

Já

Jméno: .....

Příjmení: .....

Datum narození: .....

Bytem.....

.....

Vážený pane hejtmane/ko nebo starosto/ko nebo primátore/ko,

tímto dopisem Vás žádám jako člena/ku krizového řízení o **svolání krizového štábu k vyhlášení stavu Ohrožení státu**, neboť na základě ústavního zákona č. 110/1998Sb., o bezpečnosti České republiky a na základě níže uvedených skutečností je předpoklad, že došlo k neplnění povinnosti státu České republiky vymezené v článku 1 tohoto zákona, a to zajištění svrchovanosti a územní celistvosti České republiky, **ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot.**

Dále na základě zákona č. 240/2000Sb., o krizovém řízení Vás žádám, abyste neprodleně informoval příslušné úřady o vzniklém stavu nebezpečí, neboť na základě usnesení vlády č. 1028 ze dne 18.11.2021 o vyhlášení mimořádného opatření k šíření nemoci Covid-19 s účinností od dne 22.11.2021 00:00 hodin došlo tímto mimořádným opatřením rozdělení společnosti v České republice na 4 skupiny, a to na osoby plně očkované, rozočkované, osoby, které prodělaly nemoc Covid-19 a osoby bez očkování, přičemž tímto usnesením vlády číslo 1028 došlo k jednoznačné diskriminaci zdravých občanů, kteří se rozhodli nepodstoupit tzv. „vakcínu“, čímž došlo k segregaci těchto osob, jejich diskriminaci a omezení práv zdravých občanů, které jsou zaručené ústavním zák. č. 1/1993 Sb., tedy ústavou a dále omezení práv vyplývajících z listiny základních práv a svobod.

Dále usnesením vlády č.1065 ze dne 25.11.2021 byl vyhlášený nouzový stav na dobu 30 dnů od 00:00 hodin dne 26. listopadu 2021, přičemž bylo přijato usnesení vlády č. 1066 ze dne 25.11.2021 s účinností ode dne 26. listopadu 2021 od 18:00 hod. do dne 25. prosince 2021 do 23:59 hod. V předmětném usnesení vlády č. 1066 jsou opětovně zahrnuté body, které vedou k jednoznačné diskriminaci zdravých občanů, kteří se rozhodli nepodstoupit tzv. „vakcínu“, čímž došlo k segregaci těchto osob, jejich diskriminaci a omezení práv zdravých občanů, které jsou zaručené ústavním zák. č. 1/1993 Sb., tedy ústavou a dále omezení práv vyplývajících z listiny základních práv a svobod.

K Žádosti uvádím, že tak silný zásah do práv svobod zdravých občanů je pouze kvůli opatření na zvládnutí šíření nemoci Covid-19, přičemž v předmětných usnesení vlády jsou privilegované očkované osoby nad osobami, které se rozhodly nepodstoupit dosud ne plně schválenou tzv. „vakcínu“, čímž dochází k jejich diskriminaci, byť tato diskriminace není povolena mezinárodními dohodami a smlouvami, a to s odkazem na tyto dokumenty:

**-Parlamentní shromáždění Rady Evropy členské země RE a Evropskou unii v Rezoluci ze dne 27.1.2021 pod číslem 2361, kdy je uvedeno v bodech:**

*7.3.1 zajistily, aby občané byli informováni o tom, že očkování NENÍ povinné, a aby na nikoho nebyl vyvíjen politický, společenský ani jiný nátlak na to, aby se nechal očkovat, pokud si to sám nepřeje,*

*7.3.2 zajistily, aby nikdo nebyl diskriminován za to, že není očkovaný kvůli možným zdravotním rizikům nebo proto, že nechtěl být očkován*

-Sdělení ministra zahraničí pod č. 96/2001 Sb.m.s – Úmluva na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny: Úmluva o lidských právech a biomedicíně. Úmluva vstoupila v platnost na základě svého článku 33 odst. 3 dne 1. prosince 1999. Pro Českou republiku vstoupila v platnost podle odstavce 4 téhož článku dne 1. října 2001, ve které se hovoří, že :

**Čl.1 Účel a předmět Smluvní strany budou chránit důstojnost a svébytnost všech lidských bytostí a každému bez diskriminace zaručí úctu k integritě jeho bytosti a ostatní práva a základní svobody při aplikaci biologie a medicíny.** Každá smluvní strana přijme do svého právního řádu opatření nezbytná pro zajištění účinnosti ustanovení této Úmluvy.

**Čl.2 Nadřazenost lidské bytosti Zájmy a blaho lidské bytosti jsou nadřazeny zájmům společnosti nebo vědy.**

Obecné pravidlo jakýkoliv zákrok v oblasti péče o zdraví je možno provést pouze za podmínky, že k němu dotčená osoba poskytla svobodný a informovaný souhlas. Tato osoba musí být předem řádně informována o účelu a povaze zákroku, jakož i o jeho důsledcích a rizicích. Dotčená osoba může kdykoli svobodně svůj souhlas odvolat.

Vyhlášenými shora uvedenými usnesením vlády z roku 2021 pod č. 1028, č. 1065 a č. 1066 nebyly respektované shora uvedené úmluvy a mezinárodní dohody, kterými je Česká republika vázaná, tedy tímto jednáním došlo k neplnění povinnosti slibu poslance zakotveného v ústavním zákoně č. 1/1993 Sb., v článku 23 odst. 3, tedy složení slibu poslance ve znění: "**Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.**" Přičemž předmětnými usnesením vlády došlo k závažnému porušení tohoto slibu poslanci a vládou v demisi. Taktéž tento slib porušili zvolení zástupci lidí ve volbách v roce 2021 do poslanecké sněmovny, neboť předmětné usnesení vlády o vyhlášení nouzového stavu nezrušili a akceptovali jej.

Dále dokládám, že předmětnými usnesením vlády č. 1028, č. 1065 a č.1066 jejich plněním a vymáháním dochází k naplnění skutkové podstaty těchto trestných činů, neboť předmětnými usnesením vlády dochází k segregaci a k zásadní diskriminaci určité skupiny obyvatel, a to osob neočkovaných tzv. „vakcínou“ na onemocnění Covid-19, která není plně schválena, čímž dochází k naplnění tr. činu dle:

**Hlavy XIII, Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy, respektive porušil chráněný zájem uvedený v Dílu 1, a to:**

**§401 Útok proti lidskosti, přesně odst. 1 písm. f) dle tr. zákoníků – apartheidu** nebo jiné podobné segregace nebo diskriminace,

a

**§ 402 Apartheid a diskriminaci dle tr. zákoníků – skupiny lidí dle odst. 1,** a to plněním Mimořádného opatření uplatňoval apartheid nebo rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou nebo třídní segregaci nebo jinou podobnou diskriminaci skupiny lidí.

**K této věci již bylo podáno trestní oznámení dne 20.11.2021, ale do dnešní doby policejní orgán a státní zastupitelství neučinili žádné opatření k zamezení pokračování v této segregaci obyvatel České republiky.**

Dále plněním usnesením vlády dochází k naplnění skutkových podstat těchto tr. činu, a to dle:

**Hlavy X – Trestní činy proti pořádku ve věcech veřejných, dle dílu 8, a to naplněním skutkového podstaty tr. činu:**

§367/1 Nepřekažení trestného činu a §368/1 Neoznámení trestného činu tr. zákoníků, spočívající v tom, že:

Vysloveně ve znění dotčených opatření a usnesení vlády dochází k přenesení zodpovědnosti na provozovatele služeb a jejich zaměstnanců, nařizuje se jím, aby diskriminovali zdravé občany, tyto bez zákonných důvodů kontrolovali a zjišťovali jejich stav ohledně očkování, byť informace o očkování je velice citlivý osobní údaj chráněn GDPR, k čemuž dokládám Rozhodnutí ústavního soudu ze dne 18.11.2021 vedený pod č.j. SPR. ÚS 1003/21-3 INF, ve kterém je na straně 2 doslovně uvedené, že:

„Informace o zdravotním stavu se navíc řadí do zvláštní kategorie citlivých osobních údajů a v tomto případě je třeba ctít zásadu minimalizace uvedenou v článku 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“), tedy zpracovávat pouze nezbytně nutný obsah osobních údajů a uchovávat ho po nezbytně nutnou dobu. Článek 9 v odst. 1 GDPR navíc přímo zakazuje zpracování osobních údajů o zdravotním stavu fyzické osoby a tyto údaje je možné zpracovávat pouze v případě, že je dána některá z podmínek uvedených v čl. 9 odst. 2 GDPR. Výjimka dle čl. 9 odst. 2 GDPR však České republice jako členskému státu EU, nebyla udělena a povinný subjekt tak ani není oprávněn, bez existence této výjimky dle čl.9 odst. 2 GDPR, tyto citlivé údaje o zdravotním stavu zpracovávat.“

Tedy předmětnými usneseními vlády č. 1028, č. 1065 a č. 1066 z roku 2021 dochází k nerespektování Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) ze dne 27.4.2016 pod číslem 2016/679 a nařizuje se provozovatelům služeb, aby tyto citlivé osobní údaje vyžadovali po občanech, čímž by jím byly umožněné svobody, které jsou osobám **neočkovaným** na nemoc Covid-19 **odepřeny**, přičemž tento citlivý osobní údaj nemá oprávnění povinný subjekt zpracovávat.

Narušení demokratického základu naší společnosti zakotvené Ústavou a listinou základních práv a svobod je také podporováno médií, kdy například dne 22.11.2021 v 13:50 hodin byl vydán článek na serveru seznam.cz s vyjádřením ministryně financí paní Alenou Schillerovou s titulkem „Musíme znepříjemnit život neočkovaným“, článek byl sepsán paní Marií Bastlovou, tedy z uvedeného média lze předpokládat, že je předpoklad k dalším a závažnějším narušení demokratického základu, že budou ještě více potlačovaná práva a svobody osob, které se dobrovolně na základě zjištění znalosti rozhodli nepodrobit tzv. „vakcinací“ na onemocnění proti nemoci Covid-19.

Dále je z vyjádření policejního prezidenta Jana Švejdara ze dne 23.11.2021 zveřejněném v čase 15:30 hodin na serveru seznam.cz/novinky.cz vzniká obava, přičemž zde se policejní prezident vyjádřil s obavami, že k uvedení povinnosti očkování na onemocnění Covid-19, může dojít k odchodu okolo 10 tisíc policistů včetně zaměstnanců policie, čímž by mohlo dojít narušení bezpečnosti a zásadně by mohlo dojít k ohrožení povinnosti státu České republiky, tedy **ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot**.

Předmětnými usneseními vlády č. 1028, č. 1065 a č. 1066 z roku 2021 dochází ke štěpení společnosti, dochází k tlaku mezi lidmi, a z mediálního prostoru je veřejně známo, že občané České republiky volají o aktivaci článku 23 listiny základních práv a svobod, ve kterém se píše: **Občané mají právo postavit se na odpor proti každému, kdo by odstraňoval demokratický řád lidských práv a základních svobod, založený Listinou, jestliže činnost ústavních orgánů a účinné použití zákonných prostředků jsou znemožněny.**

### **Závěr:**

Jelikož předmětnými usneseními vlády č. 1028, č. 1065 a č. 1066 z roku 2021 dochází k neodůvodněné a naprosté segregaci občanů, k jejich rozdělení a diskriminaci, občanům jsou odepřena základní lidská práva a svobody, čímž dochází k naplnění skutkových podstat tr. činu chráněné trestním zákoníkem, a to hlavně tr. činu **§ 402 Apartheid a diskriminaci dle tr. zákoníků – skupiny lidí dle odst. 1**, a to plněním Mimořádného opatření uplatňovali provozovatele služeb a jejich zaměstnanci apartheid nebo rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou nebo třídní segregaci nebo jinou podobnou diskriminaci skupiny lidí.

Tedy občané volají k plnění si svých práv a povinnosti k zamezení odstranění demokratického základu uvedené v článku 23 listiny základních práv a svobod, neboť na základě ust. **§76/2 tr. řádu**, mohou občané **Zadržet osobu podezřelou**, neboť osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit, jelikož předmětnými usneseními vlády č. 1028, č. 1065 a č. 1066 z roku 2021 dochází k cílené třídní segregaci a jejich diskriminací, byť toto diskriminující osoby využívají svých práv vyplývajících ze shora uvedených mezinárodních dohod, kdy je jasně uvedené, že nikdo nesmí být nucen k tzv. „vakcinaci“, nesmí být diskriminován.

Mimo to vše co jsem uvedl/a Vás chci poučit, že existuje statut nutné obrany a krajní nouze podle trestního zákoníku:

#### **§ 28Krajní nouze**

(1) Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem.

(2) Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.

#### **§ 29Nutná obrana**

(1) Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.

(2) Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.

Nakonec uvádím, že Vás pane hejtmane/ko nebo starosto/ko nebo primátore/ko, žádám o předání těchto informací neprodleně příslušnému úřadu, aby došlo, co nejdříve k nápravě. Toto předání informací pro zachování demokratického základu naší společnosti je potřebné provést před veřejností, neboť tyto demokratické základy naší společnosti jsou již potlačovány a tlak mezi obyvateli národa Českého se stupňuje.

Za rychlé vyřízení mé žádosti děkuji.

Přílohy:

1. Trestní oznámení policisty ČR Petra Bílého KRPT-251479/ČJ-2021-070312
2. Resolution 2361
3. Rozsudek Ústavního soudu Č.j.: SPR. ÚS 1003/21-3 INF
4. Vyjádření Schillerové ze dne 22.11.2021
5. Článek Tomia Okamury - SPD
6. Policejní šéf - Odejde nám 10.000 lidí
7. PROLIBERTATE
8. Úmluva na ochranu lidských práv

V..... dne .....

Podpis: