

**Právní stanovisko  
k časovému určení splnění povinnosti povinného očkování  
stanoveného vyhláškou 466/2021 Sb. ze dne 7.12.2021**

Vypracoval: JUDr. Jindřich Rajchl, advokát ČAK č. 10224

Datum: 21.12.2021

**Text vyjádření:**

**I.**

Dne 10.12.2021 byla v částce 209 Sbírký zákonů ČR zveřejněna vyhláška číslo 466/2021, kterou se mění vyhláška 537/2006 proti infekčním nemocem, ve znění pozdějších předpisů. Touto vyhláškou byla v § 10a stanovena povinnost podrobit se očkování proti nemoci covid-19 u fyzických osob, které:

- a) poskytují zdravotní služby nebo jsou zaměstnanci poskytovatele zdravotních služeb,
- b) poskytují sociální služby nebo se na jejich poskytování podílejí,
- c) jsou osobami připravujícími se na výkon zdravotnického povolání u poskytovatele zdravotních služeb nebo osobami připravujícími se na výkon odborné činnosti podle § 115 zákona o sociálních službách, pokud konají praktickou výuku u poskytovatele sociálních služeb v sociální službě,
- d) jsou zaměstnanci nebo státními zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce nebo zařazenými k výkonu státní služby v krajské hygienické stanici,
- e) v bezpečnostním sboru vykonávají službu nebo jsou zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce v bezpečnostním sboru,
- f) jsou zaměstnanci obce zařazenými do obecní policie,
- g) jsou členy jednotky sboru dobrovolných hasičů obce nebo jednotky sboru dobrovolných hasičů podniku anebo zaměstnanci jednotky hasičského záchranného sboru podniku,
- h) jsou vojáky z povolání nebo vojáky zařazenými do aktivní zálohy, nebo
- i) jsou příslušníky zpravodajské služby nebo zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu práce ve zpravodajské službě.

**II.**

Všechny fyzické osoby z výše uvedených skupin jsou dle předmětné vyhlášky povinny splnit tuto svou povinnost, tedy podrobit se povinnému očkování proti nemoci covid 19 nejpozději do 28.2.2022.

Z výše uvedených skutečností plyne, že předmětná vyhláška nestanoví povinnost očkování do 28.2.2022 dokončit, včetně následné „ochranné“ lhůty 14 dnů od absolvování očkování (v případě vakcíny Janssen od společnosti Johnson&Johnson) či od druhé dávky (v případě vakcín Comirnaty od společnosti Pfizer a Moderna či Spikevax od společnosti Moderna).

**Vyhláška totiž nepoužívá termín vakcinaci „dokončit“ nýbrž vakcinaci se „podrobit“. Tudíž je zřejmé, že pro splnění této povinnosti plně postačí, pokud kterákoliv fyzická osoba z výše uvedených skupin absolvuje první dávku vakcíny v den 28.2.2022.**

Pokud tedy zaměstnavatel těchto fyzických osob trvá na splnění této povinnosti před uplynutím této lhůty pod pohrůzkou jakýchkoli právních konsekvencí (včetně ukončení pracovně-právního vztahu z jeho strany), dopouští se jednoznačně protiprávního jednání, a to jak v rovině pracovně-právní, tak i v rovině trestně-právní, když takovým jednáním naplňuje znaky trestného činu útisku dle ustanovení § 177 odst. 1 trestního zákoníku.

Rozhodně neobstojí ani odůvodnění zaměstnavatele, že musí „řešit tuto situaci už nyní, aby si případně našel od 1.3.2022 náhradu“. Takové odůvodnění je právně zcela nepřijatelné a nemá žádnou legislativní oporu.

Rozhodnutí, zda, kdy a jakým způsobem vakcinaci podstoupí tak spočívá výhradně na uvážení každého jednotlivce spadajícího do výčtu fyzických osob uvedených výše v tomto vyjádření. Do 1.3.2022 nemůže být k absolvování tohoto zákroku nikým a nijak nucen. Jakýkoliv akt zaměstnavatele učiněný do tohoto data, jímž se snaží podmínit trvání pracovního poměru s dotyčnou fyzickou osobou, je tak zcela jednoznačně aktem protiprávním. **Výpověď zaměstnavatele z důvodu nesplnění povinnosti podrobit se očkování proti nemoci covid 19 podaná před tímto datem by nepochybně byla výpovědí neplatnou.**

### III.

Nad rámec výše uvedeného dodávám následující relevantní skutečnosti:

- 1) vyhláška číslo 466/2021 Sb. trpí neplatností, a to hned z několika důvodů:
  - a) rozpor s ustanovením § 46 odst. 1 zákona 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví, které stanoví, že povinné očkování je možné nařídit: pouze za účelem **zamezení vzniku a šíření závažné nakažlivé nemoci**“. S ohledem na skutečnost, že ani jedna z dosud schválených vakcín nesplňuje podmínku zamezení vzniku či šíření nemoci covid 19, je povinnost podrobit se očkování proti nemoci covid 19 stanovená vyhláškou č. 466/2021 Sb. uložena nezákonně
  - b) rozpor s ustanovením § 46 odst. 2 zákona 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví, které stanoví, že **před provedením očkování je nezbytné vyšetřit stav imunity a případných kontraindikací u každého jednotlivce**. S ohledem na skutečnost, že u vakcinace proti nemoci covid 19 se takové vyšetření neprovádí, není možné platně uložit podrobit se tomuto očkování povinně
  - c) vyhláška č. 466/2021 Sb. byla přijata vládou v demisi bez odůvodnění a připomínkového řízení. Proto nesplňuje ani procesní náležitosti nezbytné pro její platné vydání
- 2) platnost vyhlášky již byla napadena několika žalobami, včetně žaloby 14 senátorů Senátu České republiky podané k Ústavnímu soudu české republiky. Je tedy vysoce pravděpodobné, že bude částečně či ve svém celku prohlášena soudem za neplatnou,

a to ještě před datem 1.3.2022, k níž má být povinnost podrobení se povinnému očkování založená předmětnou vyhláškou splněna

- 3) sám nový ministr zdravotnictví vlády ČR veřejně v médiích prohlásil, že vyhláška bude v průběhu měsíce února 2022 novelizována podle aktuální epidemické situace. Nelze tedy vyloučit, že vyhláška bude výrazně změněna, či jako celek zrušena, a to ještě před datem 1.3.2022, k níž má být povinnost podrobení se povinnému očkování založená předmětnou vyhláškou splněna

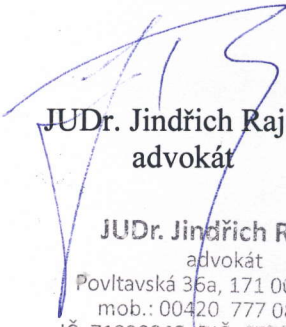
#### IV.

S ohledem na všechna shora uvedená fakta lze uzavřít, že lze velmi důvodně předpokládat, že k datu 1.3.2022 bude stávající znění vyhlášky výrazně pozměněno, případně bude vyhláška jako celek pro svoji nezákonnost zrušena. I v případě, že by se tak nestalo a vyhláška byla ponechána v platnosti v současném znění, nemůže být žádná fyzická osoba spadající do skupiny specifikovaných v článku I. výše v tomto vyjádření jakýmkoliv způsobem nucena k podstoupení povinného očkování před datem 28.2.2022. Jakákoliv hrozba ze strany zaměstnavatele nutící konkrétní fyzickou osobu k podrobení se tomuto zdravotnímu úkonu, včetně hrozby rozvázání pracovního poměru, je jednoznačně protiprávním aktem a zakládá plnou civilně-právní i trestně právní odpovědnost dotyčného zaměstnavatele.

**Výpověď či jiný způsob ukončení pracovně právního vztahu ze strany zaměstnavatele z důvodu nesplnění povinnosti stanovené vyhláškou č. 466/2021 Sb. před datem 1.3.2022 by zcela jednoznačně trpěly právní vadou způsobující její neplatnost.**

V případě, že kterýkoliv zaměstnavatel v České republice bude realizovat jakýkoliv protiprávní krok specifikovaný výše v tomto článku mého vyjádření, budu neprodleně iniciovat veškeré právní kroky z zamezení tohoto nezákonného jednání, a to včetně kroků trestně-právních.

V Praze, dne 21.12.2021

  
JUDr. Jindřich Rajchl  
advokát

JUDr. Jindřich Rajchl  
advokát  
Povltavská 36a, 171 00 Praha 7  
mob.: 00420 777 082 727  
IČ: 71329242, DIČ: CZ7609273056