

## Všechno to byla jedna jediná lež

Prof. Dr. rer. pol. Stefan HOMBURG  
přednáška ve Spolkovém sněmu Německa dne 2. 11. 2024  
v rámci 2. Symposia k problematice covidové krize

Děkuji za pozvání. To je teď moje druhé vystoupení v tomto kruhu, a mohu říci, že oproti minulému setkání jsme dnes podstatně dál. To je nutné říct.

My tady v Německu máme totiž to štěstí, že nás jeden zpravodaj zásobil velmi důležitými dokumenty, které nám může celý svět závidět. Z těchto Vám zde chci předvést významné doklady. Jsou to **PROTOKOLY RKI** (*Robert-Koch-Institut, hlavní epidemiologická instance SRN, pozn. překl.*), které jsou úplné a bezezbytku dobře čitelné. Prosím nezaměňovat s původní zveřejněnou verzí, plnou začerněných míst.

Jde o téměř 10 GB dat (*asi 1200 stran textu, pozn. překl.*), jsou zde všechny interní protokoly tehdejších zasedání RKI včetně dalšího doplňujícího materiálu. Jedná se např. o dopisy, jako je ten pana Macrona k nám do Německa s prosbou o lepší koordinaci coronových opatření, elektronické zprávy apod. Význam těchto dat nespočívá ani tak v tom, že by pro nás kritiky přinášely mnoho nového, nýbrž v tom, že mají význam a váhu skutečných důkazů. Jsou už totiž od prvního německého soudu jako důkazní materiál uznány. Jestliže tedy by měl někdo někde psát, že v těchto materiálech je to nebo ono špatně, tak mu to jistě nepomůže. Třebaže ve vědě je legitimní, že to nebo ono se vzájemně popírá, tak tyto interní protokoly RKI jsou dnes uznány jako soudní důkaz. A jelikož byla celá coronová politika mezinárodně koordinována, je toto, co jsme právě v Německu našli, velmi důležité pro jakoukoliv jinou zemi.

To nejdůležitější, co nám tyto materiály osvětlují, jsou odpovědi na otázky, po kterých jsme se celé ty roky ptali – měl Robert-Koch-Institut, jehož závěry byly autoritativní až dokonce na úrovni soudních rozhodnutí, charakter nezávislé vědecké instituce, nebo pracoval podle politických zadání? K tomu řekl v březnu spolkový ministr zdravotnictví: **„Média šíří spekulace o tom, že RKI nepracoval nezávisle. To není pravda. /.../ Začerněná jsou jména pracovníků, aby byli chráněni před nenávisť a pronásledováním.“** Vidíme tedy onu typickou snahu o záměnu pachatele a oběti. V té době vydal Lauterbach pouze ojedinělé protokoly, z nichž ani jediný nebyl z doby, kdy sám zastával úřad ministra, což platí dodnes, tyto protokoly byly začerněné excesivně; protože se však nejedná o telefonní seznam, nemohl nikdo uvěřit, že začerněna jsou pouze jména.

Tento podvod vycházel panu Lauterbachovi několik měsíců, tak to bylo prezentováno v oficiálních médiích od března tohoto roku do 21. července 2024. Toho dne ve 4 hodiny ráno se objevily v síti internetu ty již vzpomenuté 10 GB dat. V 6 hodin byli pozváni novináři na tiskovou konferenci do Berlína, dostavilo se jich zhruba třicet. Tato se konala v 10 hodin. Tak se média dozvěděla o co jde v okamžiku, kdy už tisíce zájemců tyto materiály stáhly a zabezpečily. Bylo to tedy provedeno tak, že se nikdo nemusel obávat ani zatčení, ani domovní prohlídky, úřední místa také nic nepodnikla. Zjevně souhlasila s názorem, že by to k ničemu nebylo. V tom okamžiku, kdy se zveřejnily kompletní čisté protokoly RKI, změnil ministr zdravotnictví náhle svůj postoj a přiznal, že vědečtí experti pracovali pod politickým vlivem. On tedy pět měsíců bezostyšně lhal, pak řekl přesný opak toho, co tvrdil celou tu dobu a následky to pro něj nemělo zatím žádné.

V čem tedy spočíval tento politický vliv? K tomu Vám nyní ukáži několik příkladů. Moje prezentace je uspořádána tak, že vlevo vidíte originální protokoly RKI (*zde kurzíva tučně, pozn. překl.*) a vpravo pak to, co bylo ve stejné chvíli prezentováno přes média veřejnosti. Takže můžeme s tím politickým vlivem začít.

**5. 5. 2020 *Jestliže RKI nevyplní politickou zakázku, bude riskovat, že politické rozhodování si vytvoří vlastní kritéria indikátorů a/nebo RKI nebudou do svých rozhodování zapojovat.***

Gramatická chyba v posledním slově (v českém překladu ignorovaná, pozn. překl.) ukazuje, že jde o naprosto nezměněné originální protokoly včetně chyb a překlepů. Je tady zajímavé, jak se přemýšlí v takovém úřadu – buď budeme dělat co po nás chtějí, nebo se politickým rozhodnutím ocitneme mimo hru. O dva dny později

**7. 5. 2020 *Testovat, testovat, testovat... je v principu implicitní rozšíření politicky předepsané strategie. Všeobecně ošemetné, neboť politické rozhodnutí.***

V květnu už bylo zcela zřetelné, že neexistují žádná zdravotní rizika. Pouze díky trvalým testům PCR bylo možné udržovat iluzi běžící pandemie. Klíčem bylo nařízení ministra Spahna excesivně testovat v maximálním rozsahu, a to nikoliv nemocné, ale zdravé lidi, což se nikdy dříve nedělalo. Lékařské doklady uvádějí, že to platí sami pojištěnci, dodnes je tak zatěžují miliardové náklady. Další příklad politického vlivu:

**5. 3. 2020 *Bylo by dobře, kdyby byl zákaz ministra zdravotnictví /prozatím ústní/ vydán písemně.***

Tak jedná správný úředník, když považuje příkazy, které dostává, za nezákonné, a obává se, že by mohl později nést plnou disciplinární i trestně právní odpovědnost za své konání. Je lépe zabezpečen, jestliže se může vykázat písemným příkazem. Naopak vidíme, že ministerstvo váhalo a zdržovalo, když šlo o písemné příkazy.

**26. 5. 2020 *Jak má RKI postupovat při zasahování politických struktur do svých rozhodnutí?***

Jak zde vidíte, šlo nejen o ministerstvo zdravotnictví, ale i jiné úřady jako je v tomto případě ministerstvo vnitra, nebo ministerstvo práce a sociálních věcí, ale byla to vlastně všechna ministerstva, která zasahovala RKI do jeho vnitřních záležitostí.

A teď ta nejneuvěřitelnější věta celých RKI-protokolů ze dne:

**28. 9. 2020 *Připuštění (RNA očkovací látky, říká přednášející, v promítaném textu to explicitně není, pozn. překl.) u FDA není žádoucí před volbami v USA, také ne v Evropě.***

To jasně dokazuje, jak vysoce politická byla tato hra – navenek se předstíralo, že jde o záchranu milionů lidí očkováním, ale ještě důležitější bylo, aby vyhrál Biden. Trump svou akcí word speed svázal svůj politický osud s jejím ukončením připuštěním ještě před volbami. On chtěl ohlásit úspěch 1. 11. (volba byla 3. 11. 2020, pozn. překl.), což mu síly, skryté za coronovou krizí, úmyslně znemožnily. Dále zde vidíme u CNN, jak poté, co byly hlasy sečteny a počáteční nejasnosti vyjasněny, jak FDA začátkem prosince udělila přechodné připuštění výrobku Pfizer/BioNTech.

Další důležitá otázka spočívá v tom, jak dalece se jednalo o zdravotní nouzový stav. A tak nacházíme rovnou v březnu 2020 velmi závažné okolnosti. Jako první zde:

**24. 3. 2020 *AGI-Sentinel: výsledky ukazují, že SARS-CoV-2 není v široké cirkulaci.***

AGI (ArbeitsGemeinschaftInfluenza, pozn. překl.) je společnost, která má statistiky o infekčních chorobách celá desetiletí zpět a ne pouze nové údaje o PCR. (jedná se tedy o data k reálné situaci

výskytu patogenu (viru) a ne o pochybné výsledky nesmyslných testů, pozn. překl.). Jde o druhý den prvního lockdownu. O den později:

**25. 3. 2020 Tyto trendy by neměly být prozatím formulovány, neboť by mohlo být těžké, zdůvodnit další opatření. Počet obložených/neobložených nemocničních lůžek je zhruba stejný, normálně je neobložených lůžek méně než 10%.**

Toto znovu jasně dokládá způsob myšlení RKI, který se trvale podřizuje politickým požadavkům. Vidíme, že vždy jsou rozhodující zamýšlená opatření, od nich se odvozují jakási jakože jejich zdůvodnění. Údaj o lůžkách říká, že jich v klinikách bylo zhruba 50% prázdných, za normálních okolností je to méně než 10%.

A přichází jedna červená věta, protože ta byla z původních protokolů odstraněna. My jsme ji našli v oněch přidaných materiálech. To co tady vidíte, bylo naposledy zpracovááno v roce 2023 a to od pracovnice právního oddělení, která se sama původního zasedání neúčastnila. Její úkoly spočívaly v tom, jak zabraňovat uveřejňování dat, které je úřad podle zákona povinnen uvolnit na veřejnost. Ona řekla, že tento záznam nezměnila, jenom z nepozornosti založila. Protože u RKI není zaveden systém registrace jako např. u ministerstva vnitra, nelze to ani potvrdit ani vyvrátit. Věta zní:

**25. 3. 2020 Troufat si stvořit kauzalitu /mezi opatřeními a ústupem chřipkové vlny/, jsme zásadně na konci chřipkové sezóny.**

Vážené dámy a vážení pánové, k tomu měli v RKI toto grafické znázornění. Je to asi ten nejdůležitější graf celé covidové záležitosti. Je poněkud komplexní, ale já Vám ho vysvětlím. Nejde o graf dělaný později, je skutečně originální, nejde o pohled zpět. Už na samém začátku prvního lockdownu vidí RKI následující obraz: (*popis grafu, pozn. překl.; graf možno vidět na originálním přenosu přednášky <https://youtu.be/dB0mHj0KmxY?feature=shared>*):

Dole (*na ose X, pozn. překl.*) vidíte kalendářní týdny od poloviny roku do poloviny toho příštího, na ordinátě jsou zaznamenány počty ILI, náchlady s teplotou, čili ty trochu silnější. Každá křivka reprezentuje jeden určitý rok. Vidíte v každém roce stejný mustr. Na začátku jen málo nachlazení, jde o léto, pak nárůst s podzimem, do zimy poznenáhlu, pak explozivní nárůst v lednu a únoru, a rychlý pokles k původním hodnotám. Proto vědí i neodborníci o tzv. vlnách náchlady. Zajímavá je ta černá křivka, ta patří roku 2020. Vidíte zaprvé, že počet těchto nachlazení s teplotou včetně SARS a nezávisle od konkrétního viru pro tuto roční dobu byl subnormálně nízký. Ještě důležitější je to, že od února začal prudce klesat. Vidíte dobře dolní špicí černé křivky ještě v únoru. Však v únoru se říkalo, že corona není nic nebezpečného a názory opačné byly označovány za pravicové dezinformace. A za třetí – bylo doporučeno, slavit masově karnevalové a masopustní průvody a shromáždění, což se také dělo až do konce února. Teprve v prvním týdnu března se ze zatím neznámých důvodů náhle zcela otočila politická nálada. V té době padaly počty nachlazení prudce dolů přímo volným pádem. To znamená, že dnešní výmluvy „**no jo, už to klesalo díky lockdownům, za to vděčíme uzávěrám škol a zákazům různých společenských akcí**“ naprosto neodpovídá faktickým datům. Tato opatření spadají až do desátého kalendářního týdne, zatímco jak vidíte, pokles nastal už v šestém týdnu.

Další otázky se týkají očkování a k tomu mám více obrazů, protože tato místa byla v protokolech mimořádně intenzívně začerněna. My čteme nejprve:

**15. 4. 2020 Prozatím nemáme žádné zkušenosti s vakcínami RNA nebo DNA. EMA (Evropská agentura pro připouštění léků, pozn. překl.) a Pfizer zvažují možnost vynechat III. fázi (naprosto nutnou i k pouhému přechodnému připouštění vakcíny, pozn. překl.)**

Tehdy jsme se dozvídali z médií, že zaprvé neexistuje žádná vakcína, zadruhé se ani dlouho žádné nedočkáme, protože její vývoj si vyžádá zhruba deset let a když konečně bude, tak jenom k dobrovolné aplikaci. Co se o tom komunikovalo vidíte sami zde. O dva týdny později:

**27. 4. 2020 Budeme mít vícero vakcín, které budou vyvinuty a vyzkoušeny urychleně. Relevantní data se budou zjišťovat až po jejich uvedení na trh.**

Toto sdělení přímo jasnoviděcké říká otevřeně, že se to nejprve napíchá do lidí a pak uvidíme, jestli to prospívá nebo škodí. Ano, to byl ten plán. A tak byl proveden. Jak víte, započalo očkování (v Německu, pozn. překl.) dne 27. 12. 2020, a teď máme:

**8. 1. 2021 Účinek očkování není znám stejně jako délka lhůty případné ochrany.**

Zde se jenom opakuje, co stálo v dokladu EMA o připuštění vakcín, totiž že prozatím je pouze známo, že to chrání před pozitivním PCR-testem. Všechno ostatní, jako ochrana před těžkým onemocněním nebo úmrtím není možné z těchto podkladů stanovit. V březnu vidíme první skepsi:

**19. 3. 2021 Ještě není vidět, že díky očkování umírá méně starých/.../Umírají očkování?**

Vpravo vidíte podklady WDR (jeden z vysílačů prvního programu německé televize ARD, pozn. překl.) jak vypadá normální proces vývoje a připuštění očkovací vakcíny, totiž osm až sedmáct let. Tentokrát se to povedlo v několika měsících, ovšem výsledek byl zničující.

Druhá otázka k očkování zní: zabraňuje nakažlivosti pro jiné osoby? Odpověď je extrémně důležitá, protože veškerá argumentace prosazení očkovací povinnosti se zakládala pouze na ní. Muselo být zaručeno, že akt očkování chrání jiné, protože v případě pouze osobní ochrany zdraví by očkování nikdy nesmělo být vynucováno. Co si o tom myslel RKI?

**8. 2. 2021 Lze očekávat, že očkování zabrání těžkým průběhům, nikoliv ale lokálnímu šíření viru.**

Přičemž to zabraňování je spíš zbožné přání, než evidentní vědecký poznatek.

**27. 8. 2021 Vlastní efekt 2G není lepší ochrana navenek, ale lepší ochrana vlastní.**

Přitom šlo jak víme o vyloučení neočkovaných ze sociálního života společnosti. K tomu ještě jeden pohled zpět:

**12. 10. 2022 Nejsou žádné náznaky, že očkování něco mění na vylučování /viru/. Změny nemají žádnou evidenci.**

To vše znamená, že RKI zastával naprosto konzistentní a jasnou pozici, která navíc přesně odpovídá dosavadním poznatkům vědeckých učebnic včetně původní studie k připuštění, která nikde netvrdí, že očkování chrání navenek (mysleno jiné osoby, má sociální účinky, pozn. překl.). A jaká byla komunikace navenek?

**„Celá země bude rukojmím neočkovaných!“** zapřísahal Lauterbach své kolegy poslance ve Spolkovém sněmu; tyto lži jim chrlil do očí když šlo o to, zda zavedou všeobecnou očkovací povinnost. To se v celém rozsahu nezdařilo, jak dnes víme, nicméně jenom omylem. Šlo o to, že „semaforová koalice“ (Ampel rudých socialistů, žlutých liberálů a zelených, pozn. překl.) a CDU měly rozdílné představy o jejím zavedení a tím došlo k vzájemné blokádě. To bylo tehdy jen tak tak. (V Rakousku se to jak víme zdařilo, pozn. překl.) Zde vidíte jasně jako málokde, jak diametrálně se

liší věda uvnitř od propagandy navenek.

Poslední obraz k očkování je otázka jeho bezpečnosti. Teď to bude vážné, kdo má slabší nervy, měl by se možná vzdálit.

**19. 3. 2021 AstraZeneca: Mnoho vzrušení obecně... 12 případných trombóz žil mozkové báze. (Sinusvenenthrombose, pozn. překl.) PEI/kontrolní místa nestačí konat.**

**9. 4. 2021 Trombóza žil mozkové báze... i u mužů, je zvýšená 20krát.**

**7. 5. 2021 PEI hlášené vedlejší účinky 45.000 jen za poslední týdny. Myokarditidy u mladých mužů, trombózy žil mozkové báze atd.**

Tři měsíce se očkuje a o tři týdny později je dvacetkrát zvýšená četnost velmi těžkého, principelně smrtelného onemocnění.

V zatím jediném vyšetřování, které se k problematice konalo ve vyšetřovacím výboru zemského parlamentu Braniborska vypověděla vedoucí odboru bezpečnosti PEI, paní Dr. Keller Stanislavsky:

**„Byli u nás lidé, co se starali jenom o mrtvé a jiní, co o myokarditidy, měli jsme mnohem víc práce díky tomuto očkování než kdykoliv předtím.“**

Nejsilněji šokující je příští obraz. Tady vidíte v průběhu měsíců březen až květen 2021, co umí AstraZeneca, takže i spousta úplně běžných občanů bez bližších odborných medicínských znalostí pojalo nedůvěru. Viděli sice málo spolehlivé, ale reálné události ve svém okolí. A jak na to reagovali vrcholní politici? Takto, čistým cynismem:

**Spolkový prezident Steinmeier se nechává očkovat od AstraZeneca!**

**Kancléřka Merkelová a vicekancléř Scholz se nechávají očkovat Astra Zeneca!**

**Karl Lauterbach se nechává očkovat AstraZeneca!**

**Jako poslední se nechává v květnu Spahn očkovat AstraZeneca.**

Nikdy dříve jsme nebyli svědky, jak nás nejvyšší političtí představitelé informují o svých léčebných postupech. U paní Merkelové byl dokonce přiložen její očkovací průkaz. Moje interpretace zní, že chtěli zabránit, aby jim AstraZeneca zůstala ležet ve skladech. Mohli by být potrestáni za zpronevěru státních peněz daňových poplatníků, to bylo tehdy určité nebezpečí. Mezitím je víceméně zvykové právo, že se ročně vydávají miliardy za vakcíny, aby se potom zničily. Tehdy ještě měli strach. A zda skutečně obdrželi tu správnou injekci, na to necht' si odpoví každý sám. Každý, kdo má IQ aspoň 90, bude mít v této odpovědi jasno (*silný potlesk plného sálu*).

Nyní k tématu děti:

**11. 3. 2020 Uzávěry škol v oblastech, které nejsou mimořádně postiženy, se nedoporučují.**

O pět dnů později byly v zemi všechny školy a také školky, což je ještě horší, uzavřeny. Stejný den jedenáctého března zasedal další krizový štáb, který přesně toto usnesl, 16. 3. se to provedlo.

**21. 5. 2021 Odborné svazy pediatriů se staví k očkování dětí odmítavě. Politika však připravuje očkovací aktivity.**

**30. 6. 2021 Děti mají ve srovnání s jinými při onemocnění dýchacích cest menší riziko těžkých průběhů.**

Tady vidíme vnitřní odpor, který však nikdy neproniká navenek.

**15. 12. 2021 V této chvíli se uvažuje na ministerstvu o boosteru-očkování dětí, ačkoliv k tomu neexistuje žádné doporučení, a částečně žádné připuštění.**

K tomu se vyjadřuje ministerstvo zdravotnictví:

**„U dětí 12-15 let byl BioNTech 100% účinný proti covidu-19 bez vedlejších účinků (opět, jako vždy, komentář přednášejícího). Vše mluví pro očkování dětí.“**

A jestliže se pokusíte na této stránce kliknout co je zdrojem těchto znalostí, což mně se nedaří, protože mě to blokuje, tak zjistíte, že pochází ze zásobárny firem BioNtech/Pfizer. Ministr zdravotnictví je čistý vykonavatel pokynů farmaceutického průmyslu, jinak za tím není nic seriózního. Tím přicházím k závěru:

Poslední (*grafický*) obraz je nejsložitější, má tři části. Podle mého názoru je však tím nejdůležitějším. Nejprve ukazuje tzv. RKI-riziko-hodnocení, na němž závisel náš život po tři roky. Zelená barva značí dobu, kdy jsme žili s viry stejně jako naši předci po statisíce let, žlutá a hlavně červená znamenaly opatření, uzávěry škol, školek, zákazy vycházení, nucení do masek, nepřímé i násilné nucení k očkování.

Jak vidíte, zvýšili riziko náhle v březnu 2020, vlevo to jde ze zelené na žlutou, potom to jde nahoru až do začátku roku 2023 a pak zase dolů. K tomu si ukážeme na podkladech dat RKI a ministerstva zdravotnictví obložnost intenzivních lůžek. Zelená linie dole je doporučená obložnost německých JIpek. Vidíte následující:

V roce 2020 je zřetelná podobložnost, něco naprosto nenormálního, což odpovídá dřívějším datům RKI o všeobecné obložnosti lůžek německých klinik. Proto musely téct miliardy dotací nemocnicím, aby je zachránily před insolencí. Byla to přesně ta doba inscenovaných divadelních tanců co o nich tady mluvíme. Pak vidíme až do roku 2023 víceméně vyrovnanou konstantní křivku obložnosti. Nejzajímavější je tečkovaná zelená linie úplně dole. To jsou případy PCR. To jsou lidé nemocní s covidem i ti, kteří měli třeba autonehodu a byl jim odebrán test, jak to tehdy bylo velmi autoritativně přikazováno. A jak vidíte, přesto že tato křivka vykazuje nejružnější výkyvy, nemá to vůbec žádný vliv na celkovou obložnost lůžek. Problém je, že média celé tři roky intenzivně hlásila vystrašenému obyvatelstvu pouze změny té spodní křivky včetně exponenciálních růstů a podobně. Když teď srovnáte obě křivky musíte se ptát, jak může ta horní ukazovat taková rizika, zatímco ta spodní je trvale tak nenápadná, normální. Tomu se celkem nedá rozumět. Pochopíme to jen tehdy, když si k tomu přibereme naše skvělé RKI-protokoly, které teď vidíte vlevo:

**16. 3. 2020 K víkendů se připravuje nové hodnocení rizika (v soudním sporu vyšlo najevo, že v ministerstvu a bez vědecké evidence, komentář přednášejícího). Tento týden se má eskalovat nahoru.**

Příští den stálo v hlášení RKI „vysoké riziko“ a nastal lockdown.

**12. 6. 2020 Holtherm (MZ, odd. 6) rozhodl v úterý večer, že riziko pro příští týden zůstane nezměněné.**

V červnu bylo nejen málo náchlád, jak je to běžné v této roční době, ale i PCR-testy se blížily

nule. Pracovníci RKI tedy navrhovali snížení rizika. Avšak v RKI je generál NATO Holtherm v této době vrchní šéf, ředitel Wieler byl jenom jaksi ta tvář navenek. Týden, to zní jako nic, ale byly z toho nakonec tři roky. Potom tady máme:

**25. 2. 2022 Redukce rizika z velmi vysokého na vysoké byla v ministerstvu zdravotnictví zamítnuta.**

To bylo krátce před hlasováním poslanců o zavedení všeobecné očkovací povinnosti (*a den vstupu ruských vojsk na Ukrajinu, pozn. překl.*). A teď to jediné skutečně veselé místo v celých RKI-protokolech:

**26. 4. 2023 Ministr prohlásil začátkem dubna pandemii za skončenou... mohlo by se tedy uvažovat o snížení rizika na nízké.**

RKI se o ministerském rozhodnutí dozvěděl z denního tisku, a tak se pokusil to snížení rizika dohnat, protože to zapomněl udělat hned. Jak vidíte, byla to jedna jediná divadelní fraška od začátku až do konce.

Závěr, který se mi zřetelně rýsuje: v RKI vidíme jeden zásadní problém právního státu. Podle klasického učení Montesquiea mají být tři hlavní pilíře státní moci oddělené a soudy proto pro kontrolu exekutivy nezávislé. Jestliže však soudy věří státním úřadům – a tak to probíhalo u všech soudních procesů ať šlo o zavírání škol, lockdowny nebo nucení k očkování, tak vystupovali úředníci RKI nebo PEI jako svědci a tvrdili, že je všechno tak jak tvrdí. Tím se vláda utvrzovala ve své moci, protože její vlastní úřady musí být poslušné. Tím je rozdělení a vyrovnávání částí státní moci zrušeno.

Musíme mít štěstí, že máme tyto podklady díky jednomu odvážnému člověku, protože pak můžeme stanovit, a teď cituji z jednoho již vydaného soudního rozhodnutí:

**„Toto rozhodnutí, které se (tehdy) usneslo na základě doporučení RKI (myšleno v kauze povinného očkování) je nyní na základě uveřejněných protokolů této instituce otřeseno.“**

VG Osnabrück dne 3. 9. 2024 AZ 3A224/22

Tímto rozhodnutím předložil Správní soud spor o nucené očkování k opětovnému projednání u Spolkového ústavního soudu. Podobný problém máme i u jiných úřadů jako je na ochranu ústavy nebo ministerstvo životního prostředí – předstírají nezávislost, jsou však v poslušné závislosti.

Děkuji Vám za pozornost!

*Poslední věcná poznámka překladatele:*

*Jako důkaz správnosti tohoto závěru pana profesora Homburga uvádím případ opačného soudního rozsudku z Vídně, kde vysoký správní soud rozhodl v roce 2021 podle práva proto, že ve svém zdůvodnění explicitně uvedl, že veškeré podklady rakouského ministerstva zdravotnictví, které vedly k chybnému rozhodnutí vídeňského magistrátu, jsou zmatečné.*

*O obou těchto soudních rozhodnutích už byli v České republice informováni přinejmenším ti, kdo pravidelně sledují zprávy na INOVACI REPUBLIKY.*

*Za správnost překladu: MUDr Aleš Novotný*