

Analýza pan Jaroslav Štefec:

Tak teď už jen čekám informaci, že se v místech výbuchy přerušovaných plynovodů našly na mořském dně provlhlé, mírně výbuchy očouzené, ale jinak docela zachovalé pasy universálních ruských agentů Čepigy a Miškina, případně Vladimírem Putinem osobně podepsaný příkaz k vyhození plynovodu do vzduchu, a věc bude rázem zcela jasnou.

Fascinuje mě unisono napříč mainstreamu znějící ujišťování, že nejde o žádné vojenské útoky. Že sice největší přínos má současná situace pro Ukrajinu, ale nejspíš za tím stál zloduch Putin, aby mohl "znejistět" Evropu a vyhnat ceny plynu do závratných výšin. A prakticky ani slovo o USA, které, sotva dozněly ozvěny poslední z explozí, už nabídly zvýšený dovoz "svého" zkapalněného plynu. Lidé, kteří vědí, o co skutečně jde, jsou šokováni a veřejnost neví, co si má myslet. Česká vláda intenzivně vysílá signály a viditelně ani v nejmenším netuší, která (je) bije.

Máme obrovský, ale fakt obří problém. Dopady tohoto útoku, za nímž vzhledem k provedení a požadavkům na nezbytné znalosti a vybavení s téměř stoprocentní jistotou stojí konkrétní státní aktér, si zatím nejen většina obyčejných obyvatel Evropy, ale ani politické špičky dotčených zemí nedovedou vůbec představit. Všichni vlastně jenom spekulují, co se vlastně stalo, aniž by si troufli nazývat otevřeně věci pravými jmény. Takže se o to pokusím z pozice manažera Centra pro výzkum terorismu.

Během pondělní noci došlo ke třem naprosto nezpochybnitelně teroristickým útokům na plynovody Nord Stream I. a Nord Stream II., oba aktuálně mimo provoz a naplněné pouze tzv. technologickým plynem. Zatím se k útoku nikdo nepřihlásil a nemyslím, že by pravda jen tak jednoduše vyšla najevo. Jeho očekávatelné dopady a bezohlednost vůči zájmům starému kontinentu však spíše ukazují na mimoevropského aktéra, protože v případě, že by byl usvědčen některý z evropských států, mělo by to pro něho sice ne veřejně prezentované, ale rozhodně velmi neblahé důsledky. Podezřelými jsou v první řadě státy, motivované zjištnými a politickými cíli, disponující potřebnou technikou, vybavením a lidmi. O koho se jedná?

Především a nezpochybnitelně vedou USA, jejichž prezident dokonce veřejně prohlásil, že pokud Rusko zaútočí na Ukrajinu, "zastaví" plynovod Nord Stream II za každou cenu. Mají odpovídající zkušenosti s akcemi proti kritické infrastruktuře, mají vybavení, mají motivaci jak ekonomickou – zkapalněný plyn pro Evropu za "ceny víc než lidové", případně "pomoc" Ukrajině splácet dluhy za americké zbraně z úhrad, hrazených zeměmi EU za transfer ruského plynu, tak politickou – poškození Ruska jak v ekonomické, tak v etické rovině, znejistění EU, kdo to vlastně udělal a na co se zaměří příště, definitivní zabránění Německu ve vzpouře proti diktátu USA minimálně ve věci

nákupu levného plynu pro provoz svého průmyslu a dodávek zbraní Ukrajině atd. A ještě poznámka - co se týká cílů, motivace a potřebných nástrojů, prakticky stejné jako USA má i Velká Británie.

Podezřelým č. 2 je bezesporu Ukrajina. Její zájem je diktován v první řadě ekonomicky – docházejí jí peníze a zastavení transferu plynu přes její území jí přinese obrovské problémy s financováním nákupů výzbroje a provozu státní správy. Odřízne jí také od západem dlouhodobě mlčky tolerovaného "odcucávání" tranzitovaného plynu do vlastních zásobníků. Samozřejmě jí jde i o poškození Ruska znemožněním transferu mimo její území a "zviditelnění bojových schopností" pro pobídku ochabujícího sponzoringu a dodávek zbraní ze zemí EU. Mohlo by to být také varováním pro Evropu "dneska plyn, zítra ropa, tak nedělejte blbosti a platte!". S výbavou a potřebnými technologiemi pro tento typ teroristických útoků a také se zabráněním úniku informací o něm je to ale slabší.

K podezřelým je nutno přiřadit i Francii, jejíž prezident se vyjádřil o plynovodech Nord Stream podobně jako Joe Biden. Technologiemi a prostředky pro podobný útok disponuje, zdroje plynu má zajištěné ... A motivy? Samozřejmě očernění Ruska, podpora Ukrajiny, a nesmíme zapomenout ani na lákavou možnost pořádně pocuchat německou orlici. Toť totiž přímo balzám pro ego přece jen již poněkud opelichaného galského kohouta!

A co třeba Dánsko? I jeho politickému vedení byly už od roku 2018 plynovody Nord Stream I. a II. trnem v oku. Jako námořní země a člen NATO, těžící plyn a ropu ze dna oceánu, disponuje jak technologiemi, tak i specialisty pro provedení této operace, která navíc proběhla v bezprostřední blízkosti jeho výsostných vod tak šikovně, že to neohrozí námořní plavbu.

V rámci prvotního přijímání hypotéz o možných pachatelích nelze samozřejmě zapomenout ani na Rusko. I jemu z této akce mohou plynout jisté výhody. Jednak podobně jako v případě USA nejistota ostatních, kdo byl vlastně pachatelem, jednak podobně jako u Ukrajiny varování „dneska plyn, zítra třeba ropa“. Drobný žert z počátku mé úvahy samozřejmě neznamena, že Rusko je jako iniciátor nebo pachatel zcela vyloučeno.

Jsou zde samozřejmě i další podezřelí, především Polsko, jehož zájem zprovoznit přes jeho území vedoucí Jamal a držet pod krkem nejen nás a Slováky, ale i Německo je v tomto případě víc než evidentní. V tomto smyslu je hodně vypovídající i "twitterové poděkování" USA za provedení útok od bývalého polského ministra zahraničí, dnes europoslance Radka Sikorskiho (ten by si možná už v tenhle moment dal raději pár facek). Z toho plyne samozřejmě i možnost (velmi pravděpodobná), že jde o spiknutí několika státních aktérů.

Nelze vyloučit ani teroristický útok „pod cizí vlajkou“ s cílem ukázat na „vhodně“ vytipovaný státní subjekt a ztížit identifikaci skutečného plánovače a pachatele. Tato možnost je poměrně pravděpodobná i vzhledem k tomu, že důsledky tohoto útoku pro střední a východní Evropu, kam patříme i my, jsou v principu blízké potenciálnímu scénáři vývoje situace po "neočekávané" explozi taktické jaderné hlavice "neznámého původu" v Kyjevě, Lvově nebo jiném velkém ukrajinském městě, ale nepředstavují až zas takové riziko pro její západ a jih.

Podstatné však je jedno – tato teroristická akce, bezprecedentní v poválečné Evropě, svým rozsahem, drzostí a katastrofálními dopady na celou její severovýchodní část, je definitivním koncem snů o zelené energii, Green Dealu a dalších zelených fantasmagoriích. Nadcházející zima bude pro nás všechny tvrdou zkouškou, v níž se budou lámat charaktery a vyjevovat skutečné zájmy a záměry konkrétních zemí, politických uskupení i jednotlivců. Snad to nějak přežijeme.

Ačkoliv se mainstreamová média předhánějí v ujišťování p.t. veřejnosti, že faktické zničení obou plynovodů Nord Stream, položených na mořském dně, není válečným aktem, je to prachsprostá lež. Jedná se o agresivní útok proti kritické infrastruktuře nejvyšší důležitosti, patřící několika státům, které vzájemně nejsou ve válečném stavu.

Dokonce i český zákon 40/2009 Sb., trestní zákoník, na podobné činy pamatuje. § 411 dílu 2 Trestné činy proti míru a válečné trestné činy říká: Kdo v rozporu s ustanoveními mezinárodního práva o prostředcích a způsobech vedení války nebo jiného ozbrojeného konfliktu úmyslně

- a) poškodí vojenskou operací civilní obyvatelstvo nebo civilní osoby na životě, zdraví nebo majetku anebo vede proti nim útok z důvodu represálií,
- b) vede útok proti nebráněnému místu nebo demilitarizovanému pásmu,
- c) zničí nebo poškodí přehradu, jadernou elektrárnu nebo podobné zařízení obsahující nebezpečné síly, nebo
- d) zničí nebo poškodí objekt určený pro humanitární účely nebo mezinárodně uznávanou kulturní nebo přírodní památku nebo takový objekt nebo památku zneužije pro vojenské účely

bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až deset let. Odnětím svobody na osm až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li uvedeným činem těžkou újmu na zdraví, nebo smrt. Příprava je trestná.

Bez ohledu na to, kdo tento útok naplánoval a provedl, spáchal jím agresivní teroristický čin, zločin proti míru s dosud nedocenenými humanitárními důsledky pro mnoho zemí Evropy. Jde o čin plně srovnatelný s útokem na WTC dne 11/9/91, jehož přímým důsledkem byl americký vpád do Afghánistánu, následovaný

devatenáctiletou okupací této země vojsky NATO a zakončený neslavným útěkem jejích armád z této už celá staletí prakticky nepřetržitě válčící země.

Logicky se proto ptám: bude po vyšetření tohoto mezinárodního zločinu následovat vyobcování jeho pachatele (pachatelů) z rodiny demokratických zemí a anexe jeho území vojsky NATO?