

Studie respirátorů N95 podkopává tvrzení federálů o účincích proti COVID

volnyblog.cz/studie-masek-n95-podkopava-vypraveni-federalu-o-covid

4. prosince 2022



Studie respirátorů N95 podkopává tvrzení federálů o účincích proti COVID

Žádný statisticky významný rozdíl oproti chirurgickým rouškám

Celý článek si můžete poslechnout v audio verzi [ZDE](#):

Nová recenzovaná a randomizovaná kontrolovaná studie nezjistila žádný statisticky významný rozdíl mezi účinností chirurgických roušek a vysoce propagovanými respirátory N95 proti infekci SARS-CoV-2.

Zjištění zveřejněné v časopise *Annals of Internal Medicine* zpochybňuje obrat federální vlády od akceptování látkových roušek k prosazování respirátorů N95 v souvislosti s výzvami k opětovnému zavedení povinnosti používat roušky ve školách a dalších zařízeních, uvedl server *Just the News*.

Předchozí randomizované kontrolní studie naznačovaly, že roušky obecně nabízejí malou nebo žádnou ochranu před COVID-19. Včetně dánské studie publikované *AIM*, která nezjistila žádný statisticky

významný rozdíl mezi nositeli chirurgické roušky a těch, kteří roušky nenesli. Mnohem větší studie Yale v Bangladéši nezjistila žádný statisticky významný rozdíl pro žádnou věkovou skupinu do 50 let.

V nové studii porovnávající chirurgické roušky s respirátory N95 výzkumníci z McMaster University v Kanadě čerpali reálná data ze zdravotnických zařízení v Kanadě, Izraeli, Pákistánu a Egyptě.

Mezi sponzory studie byla kanadská vláda a Světová zdravotnická organizace, která je proti rouškám u malých dětí.

Americká vláda pod vedením Dr. Anthonyho Fauciho obhajuje nošení roušek pro děti ve věku od 2 let. Během výpovědi ve společné žalobě podané generálním prokurátorem Missouri Ericem Schmittem a generálním prokurátorem Louisiany Jeffem Landrym však Fauci nebyl schopen citovat žádnou studii podporující jeho náhlou změnu postoje k účinnosti roušek při omezování šíření SARS-CoV-2 virus.

Bývalý poradce Světové zdravotnické organizace a amerického ministerstva zdravotnictví a sociálních služeb sestavil seznam více než 150 studií a článků prezentujících data a důkazy, že univerzální nošení roušek je neúčinné při zastavení šíření SARS-CoV-2 a způsobuje poškození zdraví.

Bývalý Biden COVID poradce Dr. Michael Osterholm z Minnesotského centra pro výzkum a politiku infekčních nemocí se pokusil zdiskreditovat závěry nové kanadské studie roušek.

Ve zprávě tvrdil, že k infekcím mohlo dojít mezi nositeli respirátorů N95 mimo nemocnici. Pouze 81 % ze skupiny N95 uvedlo, že je nosí „neustále“.

„Prostě nepotřebujeme další špatně navrženou a provedenou studii na toto,“ řekl Osterholm.

Jiní však tvrdili, že studie ilustruje rozdíl mezi teorií a praxí v reálném světě.

„Jak mi řekl jeden lékař: ‚Pokud budete nosit respirátor N95 déle než 30 minut, nosíte ho špatně.‘“ Napsal na Twitteru profesor práva Todd Zywicki z Univerzity George Masona.

Zywicki je známý tím, že u soudu úspěšně zpochybnil mandát GMU ohledně vakcíny proti COVID.

Advokát Newman Nahas tvrdil, že skutečnost, že respirátor N95 poskytuje vynikající filtraci, neznamena, že to bude znamenat skutečný rozdíl v šíření COVID-19.

„Také ilustruje, že mechanické důkazy (zde o vynikající filtraci N95 proti prachu), nemají vždy skutečný význam.“ Napsal na Twitteru právník a kritik COVID Newman Nahas.

Just the News poznamenal, že vysoká míra nošení roušek v Japonsku, kde je také mnohem vyšší míra testování, zřejmě neznamena rozdíl v nakažení ve srovnání s USA.

Zdroj: https://www.wnd.com/2022/12/n95-mask-study-undermines-feds-covid-narrative/?fbclid=IwAR38V4IzuDYUgrO_7tId_4OxnhpJnX6KzgG5gYj3qNeHUnWGBvEeGRjvKU8

4 prosince, 2022/1 Komentář/přidal Jolana Poláčková
1 reply

Leave a Reply

Want to join the discussion?
Feel free to contribute!