




Historické rozhodnutí italského soudu proti povinnému očkování + Riziko vakcíny proti Covidu pro lidský genom nyní právně zavedeno (Itálie)

[childrenshealthdefense-eu.translate.google.com/eu-issues/historic-decision-by-italian-court](https://childrenshealthdefense-eu.translate.google.com/translate/childrenshealthdefense-eu.translate.google.com/eu-issues/historic-decision-by-italian-court)

18. července 2022



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- + [Více](#)

července 2022 florentský soud schválil rozsudek, kterým se ruší opatření přijaté Řádem toskánských psychologů proti jednomu z jeho členů, důvodem je: „Pozastavení výkonu povolání riskuje ohrožení primárních práv jednotlivců, jako je např. jako právo na živobytí a právo na práci“.

Soudce rozhodl , že psycholog nemusí být očkovan, aby mohl vykonávat svou práci, a stanovil, že:

- **tyto látky nebrání infekci a přenosu.** Proto před italským zákonem **nemůže existovat povinnost.**
- Také si uvědomuje, že **tyto látky vyvolávají závažné nežádoucí účinky.** Proto je ještě **méně legitimní nutit kohokoli k injekci.**

- Soudce kladl **do středu pozornosti důstojnost člověka a dvakrát se zmínil o období nacismu a fašismu. Povinné očkování je možné, pokud existuje informovaný souhlas. U injekcí Covid vysvětlila, že informovaný souhlas není možný, protože neznáme složky a mechanismy těchto látek kvůli průmyslovému a údajnému vojenskému tajemství.**

Toto prozatímní rozhodnutí je založeno na závažném závěru: na základě této nezákonné žádosti o očkování těmito experimentálními látkami není právo na zbavení práva na práci občana.

S tímto historickým soudním rozhodnutím je „riziko pro lidský genom nyní právně stanoveno,“ řekla v rozhovoru pro italský rozhlas Renate Holzeisen, italská právnička zabývající se obhajobou lidských práv .

„To by mohl být milník,“ řekl Reiner Fuellmich během Corona Committee 113 , když dělal rozhovor s Renate Holzeisen.

Žádná povinnost, protože oficiální údaje ukazují, že tyto experimentální látky nezabraňují infekci a přenosu mezi lidmi léčenými 3 nebo více injekcemi Covid.

Předně soudce prohlašuje, že na základě údajů zveřejněných Ministerstvem zdravotnictví , AIFA (Italská léková agentura) a SSN (Italské zdravotnické služby) je zcela zřejmé, že tyto látky (neboli vakcíny proti Covid), několikrát definované soudce jako „experimentální“, nezabrání infekci virem. Pro povinné očkování by mělo být prokázáno, že látky fungují.

Proto, protože nefungují, před italským zákonem nemůže existovat povinnost.

Lékař vedoucí jednotky intenzivní péče ve Veroně v televizi prohlásil, že všichni pacienti s Covidem na jednotce intenzivní péče jsou lidé léčeni 3 injekcemi Covid.

K injekční aplikaci nelze nikoho nutit, protože tyto látky vyvolávají závažné nežádoucí účinky, a to je založeno na oficiálních veřejných údajích o nežádoucích účincích.

V soudním rozhodnutí soudce také uznává, že tyto látky způsobují velmi závažné vedlejší účinky, které mohou vést až ke smrti, a odkazuje také na riziko genetické mutace.

Proto je ještě méně legitimní nutit kohokoli k injekci.

Soudce prohlásil, že nelze obětovat život a zdraví jednotlivce ve prospěch obyvatelstva, ale na základě veřejných údajů pocházejících od italského a evropského zdravotnického úřadu existují důkazy, že nakonec ani neexistuje přínos pro komunitu.

Důstojnost lidské bytosti je v centru pozornosti. Povinné očkování není možné, protože neexistuje ŽÁDNÝ informovaný souhlas kvůli průmyslovému a údajnému vojenskému tajemství ohledně složek

a mechanismu těchto injekcí.

I kdyby tyto látky fungovaly jako prevence této infekce, po období nacismu a fašismu to nemůže být povinné bez informovaného souhlasu.

Soudce konstatoval, že pro tyto látky není žádný přínos, ALE i kdyby byl přínos, nemůžeme obětovat individuální právo ve jménu společného zájmu a důstojnost lidské bytosti klást do středu zájmu.

Soudce dvakrát odkazoval na období nacismu a fašismu, na článek 32 italské ústavy zdůrazňující, že existuje důvod, proč je důstojnost středem prvního článku německé ústavy.

Vysvětlila, že informovaný souhlas není možný, protože neznáme složky a mechanismy těchto látek (průmyslové a údajné vojenské tajemství).

Připomeňme skupinu italských aktivistů za lidská práva, kteří předložili EMA a Italskému úřadu péče zákon o svobodném přístupu k informacím s žádostí o jasné informace o složkách a bezpečnosti těchto experimentálních látek alias injekcí Covid. Jako odpověď EMA uvedla, že nelze sdílet žádné informace, protože existuje vojenské tajemství.

Ve svém rozhodnutí soudce uvedl: o těchto látkách nejsou dostupné žádné informace a i když o informace veřejně požádáme, nedostáváme je. Neexistuje žádný informovaný souhlas.

V tomto historickém rozhodnutí toskánská soudkyně dospěla k závěru, že na základě toho všeho je diskriminace této psycholožky a její vyloučení z práce zcela nezákonné. Ještě před slyšením druhé části (Toskánské komory psychologů) kvůli trvajícím nevratným škodám, které žalobce utrpěla, a kvůli jasným důkazům pozastavila rozhodnutí Toskánské komory psychologů o pozastavení žalobce a stanovila soudní jednání na 15. září .

Ale soudce také ukázal, že není třeba jít k ústavnímu soudu, protože víme, že tyto látky (aka vakcína Covid-19) nezabrání infekci. Před italským zákonem o povinném očkování proti covidu stačí konstatovat, že přerušení práce zdravotnických pracovníků je nelegitimní, protože tyto látky neplní to, co požaduje ústava.

S povinným očkováním pro mnoho dalších kategorií pracovníků (učitelé, hasiči, vojáci, policisté atd.) se již počítalo a pro občany nad 50 let je povinné očkování stále v platnosti.

Jde o první rozhodnutí, kterým italský soudce prohlásil materiální pravdu a uložení léčby je radikálně nelegitimní.

Rozhodnutí soudu čtete [ZDE](#) .

SLEDUJTE Renate Holzeisen s Reinerem Fuellmichem na Corona Ausschuss

113 [zde](#) .

„Právní úspěch v Itálii: Nouzové odvolání vyhověno, injekce klasifikovány jako experimentální“

Stiftung Corona Ausschuss – Session 113

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- + [Více](#)