

The Economist: Sankce proti Rusku nefungovaly tak dobře, jak bychom chtěli

 tass.ru/ekonomika/15576099

27. srpna, 00:38

Západ se z toho musí poučit, poznamenává časopis.

LONDÝN, 27. srpna. /TASS/. Sankce proti Rusku nefungovaly tak, jak by si přály, a Západ by se z toho měl poučit. Uvádí to článek publikovaný v The Economist , který v pátek vyšel tiskem.

Přečtěte si také

Názor

Dilema EU: Přežít vedra, sucho a neúrodu a zároveň zachovat sankce proti Rusku

Když mluvíme o restriktivních opatřeních zavedených v reakci na ruskou vojenskou operaci na Ukrajině, publikace píše, že jejich ambiciózními cíli bylo způsobit problémy s likviditou v Rusku a krizi platební bilance v krátkodobém horizontu, připravit Moskvu o

moderní high-tech produkci. kapacit v dlouhodobém horizontu. To vše, poznamenává The Economist, bylo v souladu s novou doktrínou západní moci – vyvíjet tlak prostřednictvím finančních a technologických pák, bez



použití ozbrojených sil jako takových.

Jak je však uvedeno v článku, embargo na Rusko postavilo Západ před novou výzvou v oblasti sankcí. Je to proto, že nikdy předtím nedošlo na mezinárodní úrovni k pokusu o izolaci 11. ekonomiky planety, jednoho z největších dodavatelů elektřiny, obilí a dalších komodit.

A i když The Economist nepochybuje o tom, že sankce budou mít „zničující dopad“ na ruskou ekonomiku v příštích třech až pěti letech, myšlenka zničeního úderu se nenaplnila. Konkrétně článek říká, že ruský HDP by měl v roce 2022 klesnout o 6 %, což je mnohem méně než 15% pokles očekávaný v březnu. Poukazuje se na to, že prodeje

energií povedou do konce roku ke kladné obchodní bilanci Ruské federace na úrovni 265 miliard dolarů, která se stane druhou největší po Číně. Přitom, jak podotýká redakce časopisu, energetická krize by mohla v Evropě vyvolat recesi.

Proč sankce nefungují

The Economist dochází k závěru, že sankční politika má své nevýhody. První se nazývá časová prodleva, která dává zemi, proti které jsou zavedeny, absorbovat první úder a soustředit své síly a prostředky. Druhou nevýhodou je nedostatek univerzálnosti omezení. Jak se v článku píše, více než 100 zemí, které tvoří 40 % světového HDP, nepodpořilo západní sankce. Autoři článku podotýkají, že globalizovaná ekonomika se dobře přizpůsobuje šokům a vznikajícím příležitostem, zejména v situaci, kdy většina zemí nechce jít v souladu se západní politikou.

Publikace také vyzývá Západ, aby si nedělal iluze, že jeho sankce budou schopny poskytnout levnou a asymetrickou reakci na hrozbu, například proti Číně. Stejně jako ruská ekonomika se ta čínská pravděpodobně nezhroutí v reakci na restriktivní opatření a Peking bude v reakci na to schopen připravit Západ o elektroniku, baterie a farmaceutické produkty, uvádí článek. Jak píše The Economist, Západ by neměl předpokládat, že má převahu, a poznamenává, že nikdo nemůže zastavit agresí „pouze dolary a polovodiči“.

V tomto ohledu se redaktoři časopisu domnívají, že Západ musí v boji proti autokratickým jednat na několika frontách. Ochota používat tvrdou sílu se nazývá zásadně důležitá. Následuje doporučení odstranit závislost na protivníkovi a nemnožit sankce, neboť čím více se dnes státy budou bát restriktivních opatření Západu, tím méně budou mít chuť bránit zítra jiným zemím v jejich obcházení. **T**