

# NSS v Brně zprostil obžaloby soudce JUDr. Ondřeje Láznu, který prokazatelně porušoval a zneužíval zákony!

[JŠ sinagl.cz/postrehy-a-komentare/3220-nss-v-brne-zprostil-obzaloby-soudce-judr-oldricha-laznu-ktery-prokazatelne-porusoval-a-zneuzyval-zakony.html](https://sinagl.cz/postrehy-a-komentare/3220-nss-v-brne-zprostil-obzaloby-soudce-judr-oldricha-laznu-ktery-prokazatelne-porusoval-a-zneuzyval-zakony.html)

## *Hlas svobody a demokracie Stimme der Freiheit und Demokratie Voice of Freedom and Democracy*

Něco je hodně špatně, když ani tak do očí bijící zlovolné, protizákonné jednání soudce, nestačí k jeho odsouzení a potrestání. Je tak vyslán nebezpečný signál dalším „zločincům v taláru“, kteří zneužívají svoji moc, dělají právu a spravedlnosti ostudu, místo aby obojí ctili a hájili. Zvláštní, soudce Lázna, dosud vždy holohlavý a do hladka oholen, se k soudu dostavil zcela v jiné „visáži“, navíc v teplých dnech? Šlo snad o zastírací, krátkodobý účel a veřejnost na Míčáncích se brzy opět dočká jeho staré podoby?



Obávám se, že je tento „soudce“ schopen všeho možného, jen ne vykonávat tak společensky vysoce odpovědnou funkci. I toto jeho nejnovější extempore naznačuje, že s jeho duševním stavem není zdaleka vše v pořádku. Dost možná, že pravou příčinou odložení soudu o měsíc byla právě účelová změna vzhledu soudce Lázný, který bez vousů a vlasů připomínal skutečně psychopata a kdy tomu jeho jednání a chování prokazatelně odpovídalo. Nutno dodat, že až jeho současný vzhled vizuálně budí trochu věrohodnosti a důstojnosti, alespoň na této fotografii. Zřejmě měl dobré poradce a nejen vizážisty - po jeho pravici sedí soudce VS Praha JUDr. Pavel Zelenka, nositel stejné "visáže" a jeho obhájce. Je to jen další ukázka nespolehlivosti, resp. nefunkčnosti mechanismů, které umožňují obsazení pozice soudce takovýmito osobami a nefunkčnosti kontrolních institucí na jejich potrestání, kdy ani flagrantní selhání a

porušení zákona nepostačuje. O to více je nutno ocenit předsedkyni NS ČR **JUDr. Ivu Brožovou**. Není divu, že ji nectí **Václav Klaus**. Jen více takových osobností ve veřejném životě jaké představuje předsedkyně NS ČR a co nejméně takových, jaké představuje Václav Klaus!



Watch Video At: <https://youtu.be/iCaJjsQW2Xw>

### **NSS zprostil kriminálního obžaloby**

Přesně podle pesimistických předpovědí dopadlo dnešní jednání před Nejvyšším správním soudem, aby prokázalo dávno známou skutečnost: Že o soudcích v žádném případě zase soudci rozhodovat nemohou.

Obžaloby se ujala samotná předsedkyně NS Iva Brožová, měla ji precizně připravenou a zpracovanou. Bohužel jen na jediný skutek psychopata Blázny, tedy zatykač ze dne 3.10. loňského roku, ač kárných provinění tam byla od počátku případu celá řada (neseznámení obžalovaného se spisem, neoznamování jednání o prodloužení vazby, nepřiznání bezplatné obhajoby, neprotokolování námitek podjatosti, natož pak jejich vyřizování, a tak dále, a tak

podobně - prostě kárných provinění tam byla spousta a obžaloba pí Brožové svým způsobem doplatila na to, že si vybrala jen "viditelnou špičku ledovce", jak to při své výpovědi označil p. Fiala.

Obhájce Blázny, soudce Vrchního soudu v Praze Pavel Zelenka sice rozhodným způsobem protestoval proti nařčení, že si vybral a rozhodnul případ p. Fialy, neboť se prý jednalo o jeho kolegu stejného jména, jinak ale ničím nevybočil z očekávání toho, jak asi bude vypadat Bláznův obhájce: Arogantní, drzý, nafoukaný justiční spratek, který se dosti neurvalým způsobem pustil i do samotné pí Brožové, její obžalobu označoval za vylhanou a dalších 80% svého úsilí soustředil na démonizaci sdružení K 213 a jeho předsedy pak především - až ho musela pí Brožová upozornit, že momentálně obžalovaným není ani pan Fiala, ani sdružení K 213, nýbrž jeho klient, soudce OS P-10 Lázna.

Zelenka osočil i p. Fialu, že všichni přítomní v jednací síni jsou jistě jeho známí (= stejná pakáž), na což mu p. Fiala odpověděl, že estébák Jemelík bude kámoš asi hlavně pro něj.

Blázna sám byl největší senzací celého dnešního jednání.

Dostavil se sice (vzdor očekávání mnohých o opaku), nicméně do poslední chvíle to nikdo netušil, a to včetně poškozeného samotného, který Bláznu vídal denně u soudu. Blázna totiž - jako správný kriminálník na útěku, co se před slušnými lidmi musí skrývat - totálně změnil svou podobu, nechal si narůst vousy i vlasy, takže i ti, co ho ze soudů dobře znali, si nebyli jisti, zda je to vůbec on, i když už seděl v lavici obžalovaných, a mnozí tipovali na druhého jeho právníka. Teprve až se udělal presence a Blázna promluvil, pominuly i poslední pochybnosti - ano, je to on!

Poučen příkladem svých mnohých, vskutku kriminálních klientů, se rozhodl jej následovat, přičemž nelze popřít, že pokud křiváci jsou v něčem dokonalí, pak v maskování a únikových manévrech.

Sám se velice divil, proč vůbec stojí před soudem.

Před senátem Blázna předvedl hlavně svou nekonečnou zbabělost, když se snažil do poslední chvíle - jako každý správný gauner - vinu svalovat na všechny ostatní, především pak na další dva členy senátu, neboť se prý jednalo o kolektivní rozhodnutí - a kárný senát stál před otázkou, zda nerozlepit obálku o hlasování. Což nakonec neučinil, patrně při představě, jak by to asi dopadlo, kdyby se ukázalo, že Blázna zatykač vydal i přes odpor členů vlastního senátu.

Senát Dr. Šimíčka si mezi úrovní precizně vybroušených a věcně podložených právních argumentů pí Brožové, a drzími útoky sprostého justičního prasete vybral to druhé, protože jim asi lépe rozuměl a byly mu bližší.

Čemu ovšem, zdá se, rozuměl zvláště skvěle, to byla sounáležitost společně páchaného zla a oprávněných obav z jeho potrestání, které jej vedly k ochraně kusu škodné stejného typu, neboť správně tušil, že při prvním odstřelu jednoho z nich, by se mohly začít rozdávat lovecké lístky masově.

Výkon kárného senátu tak byl - na rozdíl od předsedkyně NS - právní ubohostí a lidskou solidaritou grázlů stejného druhu, kteří již dávno ztratili pojem spravedlnosti, ba i jenom snahy o ni a jejichž jediným cílem je vydržet u tučných koryt za každou cenu.

Bez zajímavosti jistě nebyla ani skutečnost, jak se půl hodiny před vyhlášením rozsudku členové kárného senátu vesele smáli a bavili s Bláznou a spol. na chodbě, zjevně již znajíc zprošťující verdikt.

Zatýkat bezdůvodně lidi je podle NSS normální a samozřejmé - doufejme, že brzy to bude platit i pro ně.

O tom, že soudci si jsou plně vědomi toho, jak "spravedlivý" rozsudek vynesli, výmluvně svědčí skutečnost, že zakázali natáčet dokonce i jeho vynesení, což je v přímém rozporu se zásadou veřejnosti výkonu práva, ale i obecnými zvyklostmi, kdy rozsudek je veřejný vždy...

Pokud tak dnešní soud v Brně něco ukázal, pak bezesporu to, že justice je zevnitř nereformovatelná a že má-li se změnit natolik, aby neterorizovala zbytek občanské společnosti, bude nutný razantní zásah zvenčí.

Při pohledu na soudce Zelenku, jeho nestoudnou aroganci, drzost a nadutost, pak nikdo nemohl zůstat na pochybách, jak by tento zásah měl v budoucnu asi vypadat.

<http://www.k213.cz/NSS-zprostil-kriminalnika-obzaloby>

P.S.

Kultivovaní čtenáři mohou mít jistě právem výhrady k určitým formulacím a slovům pana Fialy, kdy lze vyjádřit stejné i jinými slovy. Je to jeho právo i odpovědnost, ale pochopitelné jednání při jeho povaze, charakteru a zvláště po tom, co vše si s českou justicí a policií už „užil“. Na druhé straně tak nechtěně dává „munici“ druhé straně, která ji i patřičně využívá a využila – i v tomto zproštění obžaloby.

Jan Šinágl, 22.6.2013

### **Lážna**

... Výsledkem je, že vrána vráně opět oči nevyklovala, a my můžeme než planě theoretisovat, zda by řízení bývalo dopadlo jinak, kdyby se Brožová více zaměřila na samotnou flagrantní nezákonnost zatykače, jíž nepochybně mohlo dojít k ohrožení důvěry veřejnosti v soudnictví, jakož i jeho dobré pověsti: nejsem sice celá veřejnost, ale já osobně jsem po poslechu záznamu pojal důvodné podezření, že Lážna je blb.

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Rating 1.50 (2 Votes)