

Bylo všechno jinak? Vědci zpochybnili pád newyorských Dvojčat

3 ta3.com/clanok/92079/bolo-vsetko-inak-vedci-spochybnili-pad-newyorskych-dvojciiek



Časopis upozorňuje na spekulace

Vědci, kteří se věnovali výlučně technickému rozboru zhroucení mrakodrapů a ne otázce terorismu, poukazují na to, že důkazy vedou spíše k řízené demolici než k pádu, který by způsobil náraz letadel s následným požárem. Čtveřice také uvedla, že si je vědoma choulostivých aspektů tématu, proto by jejich hypotéza měla být předmětem skutečného vědeckého nestranného vyšetřování.

Zveřejněný materiál je kontroverzní a uvědomuje si to i časopis Europhysics News, který upozorňuje na to, že text se od běžně zveřejňovaných, přísně vědeckých článků odlišuje i tím, že obsahuje spekulace. Zveřejnění práce však považuje za důležité a připomíná, že odpovědnost za obsah vždy nesou autoři.

Odborníci Steve Jones, Robert Korel, Anthony Szamboti a Ted Walter se věnují pádu obou budov WTC, takzvaných Dvojčat, ale zajímají se také o budovu číslo sedm Světového obchodního

střediska, do které ale žádné letadlo nenarazilo.

Požár prý na kolaps nestačí

Ve své práci vědci zdůrazňují, že požár obvykle nemá dostatečně vysokou teplotu a netrvá tak dlouho, aby tepelně narušil ocelový nosný rám výškových budov. Většina mrakodrapů má navíc protipožární systémy, které zabraňují ohřátí nosníků na kritickou teplotu. Nosníky jsou dále chráněny nehořlavými materiály a izolací. Nosný systém je také naddimenzován, aby v případě lokálních poruch nenastalo zhroucení celé stavby.

V minulosti se odehrálo několik dlouhotrvajících požárů mrakodrapů, při kterých nenastalo celkové ani částečné zhroucení. Pokud ke zhroucení přece jen došlo, vždy bylo jen částečné. Příkladem je budova číslo pět WTC, která 11. září 2001 hořela přibližně osm hodin a přesto se nezhroutila.

V článku odborníci připomněli prohlášení hlavního statika WTC Johna Skilling z roku 1993. Tehdy po útoku na WTC řekl, že věže byly navrženy speciálně k tomu, aby ustály náraz velkého dopravního letadla. Přestože uznal, že palivo z letadla by způsobilo mohutný požár, při kterém by zahynulo mnoho lidí, budova by ale zůstala stát.

Vyšetřování trvalo roky

Americký Národní ústav pro normy a technologie (NIST) po dlouholetém vyšetřování dospěl k závěru, že nosníky Dvojčat byly po nárazu letadel a následném požáru natolik oslabeny, že svou funkci nedokázaly dále plnit. U budovy číslo sedm k pádu přispěl několikahodinový požár.

Vědci připomínají, že trojice budov WTC je jediným známým příkladem úplného strukturálního zhroucení výškových budov na světě, které zapříčinil požár. **"Jediný fenomén, který je schopen**

vést k takovému úplnému zhroucení budov, je postup známý jako řízená demolice, když se k záměrnému zničení použijí výbušniny či jiná zařízení," poznamenali vědci.

"Americký Národní ústav pro normy a technologie nakonec po několika letech vyšetřování dospěl k závěru, že všechna tři zhroucení budov 11. září způsobila primární požáry. Patnáct let od této události však toto vysvětlení nestačí stále většímu počtu architektů, inženýrů a vědců," dodali autoři . článku.

Práce českého profesora

Vědci opakovaně kritizují postup NIST při vyšetřování. Upozorňují také na nedostatečné prověření rychlého, symetrického volného pádu budovy číslo sedm či chybějící analýzu toho, proč nižší sekce Dvojčat nedokázaly zastavit, případně zpomalit pád vyšších pater.

Autoři článku připomínají, že NIST cituje práci českého profesora stavebního inženýrství materiálových věd Zdeňka Bažanta. Ten se do pozornosti široké veřejnosti dostal tím, že vypracoval a později rozšířil analýzu kolapsu obou věží.

V závěru textu odborníci zopakovali, že budovy WTC jsou první výškové budovy, jejichž pád podle vyšetřování způsobil požár, ale zároveň roste počet odborníků, kteří o závěrečné zprávě NIST pochybují. **"Naprostá většina důkazů ukazuje na řízenou demolici. Vzhledem k dalekosáhlým důsledkům je morálně nezbytné, aby se tato hypotéza stala předmětem skutečného vědeckého nestranného vyšetřování odpovědných úřadů,"** dodali vědci.