

Zdravotní experti odsoudili žádost společnosti DeSantis o vyšetření vakcíny COVID

thehill.com/policy/healthcare/3786927-desantiss-request-for-covid-vaccine-probe-denounced-by-health-experts

December 26, 2022



Petice guvernéra Floridy Rona DeSantise (R) za vyšetřování vakcín COVID-19 velkou porotou, ve které odsuzuje probíhající očkovací kampaň jako „propagandu“ ze strany Bidenovy administrativy, vyvolává tvrdou kritiku ze strany zdravotních odborníků.

Lékaři a odborníci na veřejné zdraví tvrdí, že jeho žádost prozrazuje desetiletí zavedeného postupu navrženého k zajištění bezpečnosti a účinnosti vakcín a slouží pouze k podněcování dalších obav z imunizace.

DeSantisova petice na vyšetřování velké poroty byla ve čtvrtek schválena floridským nejvyšším soudem, čímž se uvolnila cesta k tomu, co jeho úřad popsal jako vyšetřování „nesprávného jednání spáchaného na Floridě v souvislosti s vakcínou COVID-19“.

Tato žádost byla poprvé oznámena během diskuse u kulatého stolu, kterou floridský guvernér uspořádal minulý týden, v níž odsoudil to, co považoval za spojování morálky s metodami zmírňování pandemie, jako je zůstat doma v raných fázích vypuknutí a nechat se očkovat, jakmile dojde k záběry byly k dispozici později a kritizovaly federální pokyny ohledně COVID-19 jako „obrovskou politickou frašku“.

Ve své petici DeSantis vyjádřil podezření na schopnost vakcín COVID-19 zabránit přenosu viru, stejně jako veřejná prohlášení učiněná na toto téma úředníky, jako je prezident Biden a odcházející hlavní lékařský poradce Bílého domu Anthony Fauci. Jak již dříve uvedli lékaři a výzkumníci, žádná vakcína není 100% účinná, ale

studie neustále prokazují, že vakcíny proti koronaviru nabízejí dostatečně silnou ochranu pro příjemce, aby zabránili závažným onemocněním, hospitalizaci a úmrtí.

„Je nemožné si představit, že tolik vlivných jedinců k tomuto názoru přišlo samo. Spíše je pravděpodobné, že jednotlivci a společnosti s pobídkou k tomu vytvářeli tyto představy za účelem finančního zisku,“ uvedl DeSantis ve své petici.

Odborníci na veřejné zdraví a lékaři však uvedli, že DeSantisův přístup ke kontrole vakcín byl chybný a kontraproduktivní pro podporu veřejného zdraví.

Brian Castrucci, prezident a generální ředitel skupiny veřejného zdraví de Beaumont Foundation, řekl, že DeSantis se „zdá se, že se zaměřuje na vytváření strachu z vakcín, které se ukázaly jako bezpečné a účinné“, spíše než na ochranu životů Floridčanů.

„Tyto vakcíny byly testovány a kontrolovány více než jakákoli jiná vakcína a nadále zachraňují životy. Bezpečnost vakcín není zaujatý problém a pokusy o to, aby to člověk ohrožoval životy,“ dodal Castrucci.

Joshua Sharfstein, proděkan pro praxi v oblasti veřejného zdraví a zapojení komunity na Univerzitě Johnse Hopkinse a bývalý hlavní zástupce komisaře Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv (FDA), uvedl v prohlášení pro The Hill, že ačkoli existují legitimní způsoby hodnocení doporučení vakcín, DeSantis's žádost o vyšetřování nebyla příkladem.

"Toto mění otázku zdraví a vědy v politický klínový problém s pravděpodobným důsledkem, že mnoho lidí bude svedeno tak, že sebe a své rodiny vystaví riziku vážné nemoci a smrti," řekl Sharfstein.

Další odborníci na veřejné zdraví podobně nesouhlasili s cestou, kterou guvernér zvolil pro revizi pokynů k očkování proti COVID-19.

"Jeho chápání faktů nebo alespoň jeho vyjádření faktů je prostě špatné," řekl pro The Hill Georges Benjamin, výkonný ředitel Americké asociace veřejného zdraví. V komentáři krátce před rozhodnutím soudu Benjamin řekl, že doufá, že petice bude zamítnuta, protože takové vyšetřování považuje za „plýtvání penězi daňových poplatníků, časem a úsilím“.

„Nikdo nevhodně ani záměrně nepřeháněl ani nepodceňoval vakcínu žádným způsobem,“ řekl Benjamin. „Je to zcela nová technologie. Jako každá zbrusu nová technologie vytváříte určité předpoklady o tom, co si myslíte, že se stane. Ve skutečnosti se ukázalo, že je to mnohem lepší, než si většina lidí myslela.“

William Schaffner, profesor medicíny na katedře zdravotní politiky Vanderbilt University a její divize infekčních nemocí, řekl, že byl „zmatený“ DeSantisovým tvrzením, že vlivní představitelé veřejného zdraví nemohli dospět ke stejnému závěru, pokud jde o vakcíny.

Jak poznamenal Schaffner, existují dva nezávislé panely složené z dobrovolných externích odborníků, kteří radí federálním agenturám v oblasti očkovací politiky. Těmito výbory jsou Poradní výbor pro vakcíny a příbuzné biologické přípravky při FDA a Poradní výbor pro imunizační praktiky (ACIP) při Centrech pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC), v nichž je Schaffner členem ex-officio, obvykle v pozici bez hlasovacího práva. v rámci skupiny.

„Tato komise pracuje více než 60 let a zabývá se všemi vakcínami. A zavádí standardy praxe ohledně toho, kdo by měl dostávat vakcíny,“ řekl Schaffner o ACIP s tím, že schůze výboru jsou zcela otevřené pro veřejnost. "Takže toto je přísný, externě prověřený, velmi kritický proces a je transparentní... je to model otevřených regulačních a doporučovací procesů."

Kromě vyjádření podezření na schopnost vakcíny zabránit přenosu, DeSantis dále tvrdil, že riziko myokarditidy, zánětu srdečního svalu, by mohlo převážit přínosy imunizace.

Myokarditida je vzácný vedlejší účinek vakcinace mRNA, který byl pozorován jako častější u mladých pacientů mužského pohlaví. Jak ACIP, tak CDC již dříve určily, že riziko myokarditidy a perikarditidy, zánětu svalů obklopujících srdce, je převáženo přínosy mRNA vakcín COVID-19.

Benjamin i Schaffner se postavili proti DeSantisově návrhu a uvedli, že riziko myokarditidy bylo ve skutečnosti vyšší u infekcí COVID-19 než u imunizací proti koronaviru. Schaffner označil myokarditidu po očkování za „přechodný jev“, z něhož se velká většina pacientů plně zotavila, což bylo také pozorováno CDC v průzkumech.

"Pracoval jsem pro guvernéry a starosty a je zde jasná úloha pro volení představitele, kteří mají poskytovat vhodné morální vedení v našich komunitách a vedení vlády," řekl Benjamin. "Ale myslím, že se dostanou do problémů, když se pokoušejí praktikovat medicínu."

"Jsou chytrí a, víš, určitě dokážou dát odpovídající zprávu." Ale zpráva není tak věrohodná, když se dostanou do plevele a začnou se dohadovat o opravdu technických detailech, aniž by měli zázemí a školení," řekl.

Když DeSantisova kancelář sáhla po odpovědi na některé kritiky předané The Hill, vrátila se k diskusi u kulatého stolu, kterou guvernér pořádal.