

# Benefits of original Covid lockdown were 'a drop in the bucket compared to the costs'

[m dailymail.co.uk/health/article-12160157/Benefits-original-Covid-lockdown-drop-bucket-compared-costs.html](https://www.dailymail.co.uk/health/article-12160157/Benefits-original-Covid-lockdown-drop-bucket-compared-costs.html)

John Ely Senior

5. června 2023

Výhody původního uzamčení Covid byly „pokles ve srovnání s náklady“: Odborníci tvrdí, že drakonická opatření přijatá na jaře 2020 zachránila jen 1 700 životů

- Vědci tvrdí, že Spojené království mělo přijmout lehčí blokování, jako je Švédsko
- Čtěte více: Regulátorům se nedaří zastavit mediky šířící spiknutí s Covidem

John Ely Senior Health Reporter pro Mailonline

Aktualizováno: 5. června 2023, 17:15 BST

e-mailem

51 akcí

1,3 tis

Zobrazit komentáře

e-mailem

Horní

+99

Domov

1,3 tis

Zobrazit komentáře

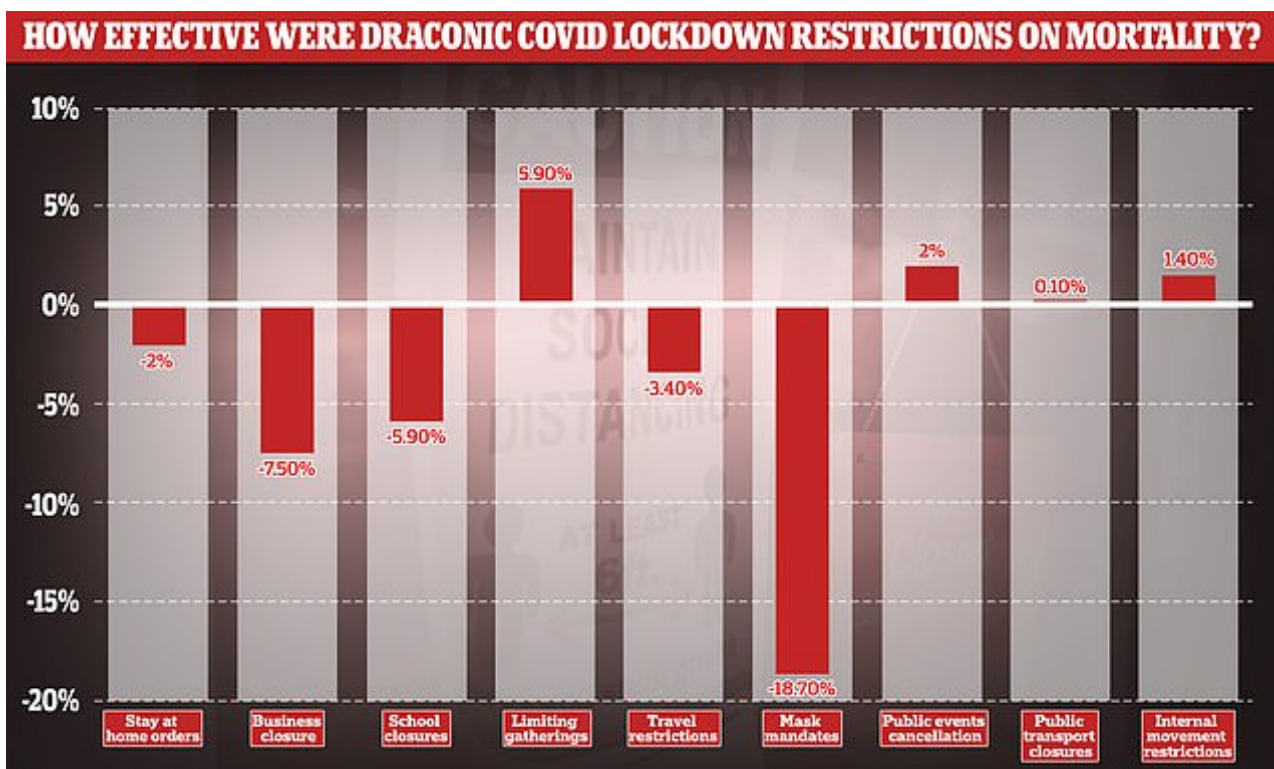
Drakonická blokovací opatření přijatá k zastavení šíření Covidu na začátku roku 2020 mohla zachránit až 1700 životů, naznačuje analýza.

Ekonomové dnes tvrdili, že jejich zjištění byla „jasná“, argumentovali tím, že politiky přijaté jako Británie a USA byly „selháním gigantických rozměrů“ a uvedli, že zachráněná úmrtí byla „kapkou ve srovnání s ohromujícími náklady na zajištění“ .

Přesto je zpráva o „zlatém standardu“ sporná. Kritici tvrdí, že autoři jsou dlouholetými a veřejnými kritiky blokování a předchozí verze jejich práce byla obviněna ze studií „vybírání třešní“.

Bezprecedentní příkazy k pobytu doma – které zahrnovaly mandáty WFH a zavírání škol – patřily mezi klíčové politiky kontroly virů zavedené na začátku pandemie.

Ministři neměli jinou možnost, než chránit společnost, jakmile se virus dostane do Spojeného království, poté, co dostali chmurná varování, že stovky tisíc Britů mohou zemřít bez okamžité akce.



Zpráva naznačuje, že konkrétní iniciativy na kontrolu šíření Covidu měly smíšené výsledky ve snížení úmrtnosti, přičemž největší dopad měly příkazy k maskování, zatímco opatření jako omezení shromažďování paradoxně zvýšila úmrtnost.

Vakcíny – považované za jedinou bezpečnou cestu z pandemie – zbývaly do nasazení ještě měsíce.

Šéfové zdravotnictví opakovaně uznali, že opatření přijatá na začátku roku 2020 budou mít obrovské důsledky, včetně dominového zpoždění, které zpustošilo NHS a nechalo ji bojovat s rekordní čekací listinou.

Onkologové také varovali před „rakovinovou časovanou bombou“, protože Britové mají strach z toho, že se během pandemie objeví symptomy kvůli strachu z viru a chtějí chránit NHS.

Tři výzkumníci z Johns Hopkins University v USA a Lund University ve Švédsku hodnotili „zanedbatelný dopad“ politik na míru úmrtnosti na covid.

**Čtěte více: Row na Všeobecné lékařské radě, když lékaři obviňují regulátory, že selhali při řešení zdravotníků, kteří šíří konspirace vakcíny Covid**

---



Zdravotníci financují crowdfunding, aby podali žalobu proti medikům propagujícím konspirační teorie



Práce tria zesměšňující dopady blokování byla v minulosti kritizována.

Do analýzy bylo zahrnuto 22 studií z celého světa – hodnotících dopad zdravotních intervencí ve stylu uzamčení.

Jejich výsledky, publikované v knize konzervativního think-tanku The Institute of Economic Affairs, tvrdily, že odhalují, že nejtvrdší karantény měly jen relativně malý dopad na celkový počet obětí.

Přísnější blokovací opatření, podobná opatřením uloženým ve Spojeném království, snížila úmrtnost na covid o 3,2 procenta ve srovnání s měkčími, dobrovolnými politikami, jako jsou ty, které byly uzákoněny ve Švédsku.

Skandinávský národ byl mezinárodním vyvrhelem, když se vzepřel vědeckým radám a rozhodl se neuzavřít, místo toho se spoléhal na zdravý rozum a lehká sociální omezení.

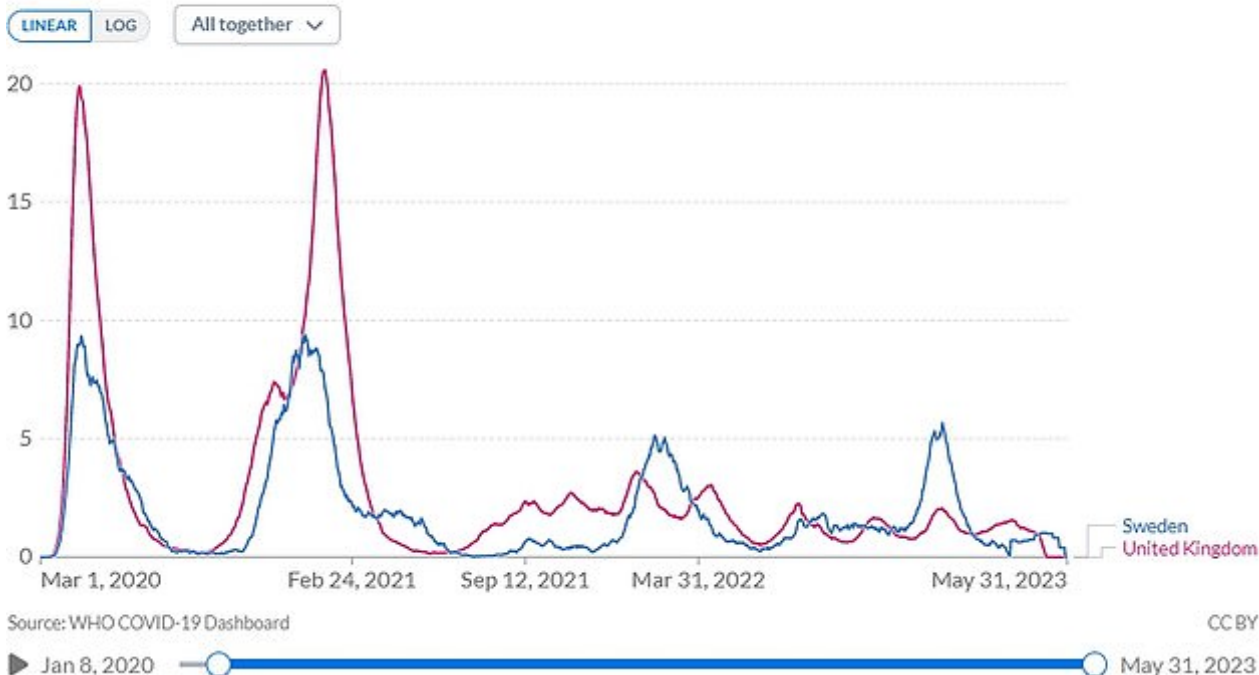
Kritici lockdownu opakovaně poukazovali na nízký celkový počet úmrtí na Covid ve Švédsku jako důkaz, že britský přístup byl chybný.

Jiní však tvrdili, že je nemožné tyto dva srovnávat a že Švédsko dopadlo hůře než jeho skandinávští sousedé.

Počet obětí COVID ve výši 55 000 do června 2020 – kdy se pravidla blokování začala uvolňovat – naznačuje, že uzamčení zachránilo v Anglii a Walesu 1 700 životů.

## Daily new confirmed COVID-19 deaths per million people

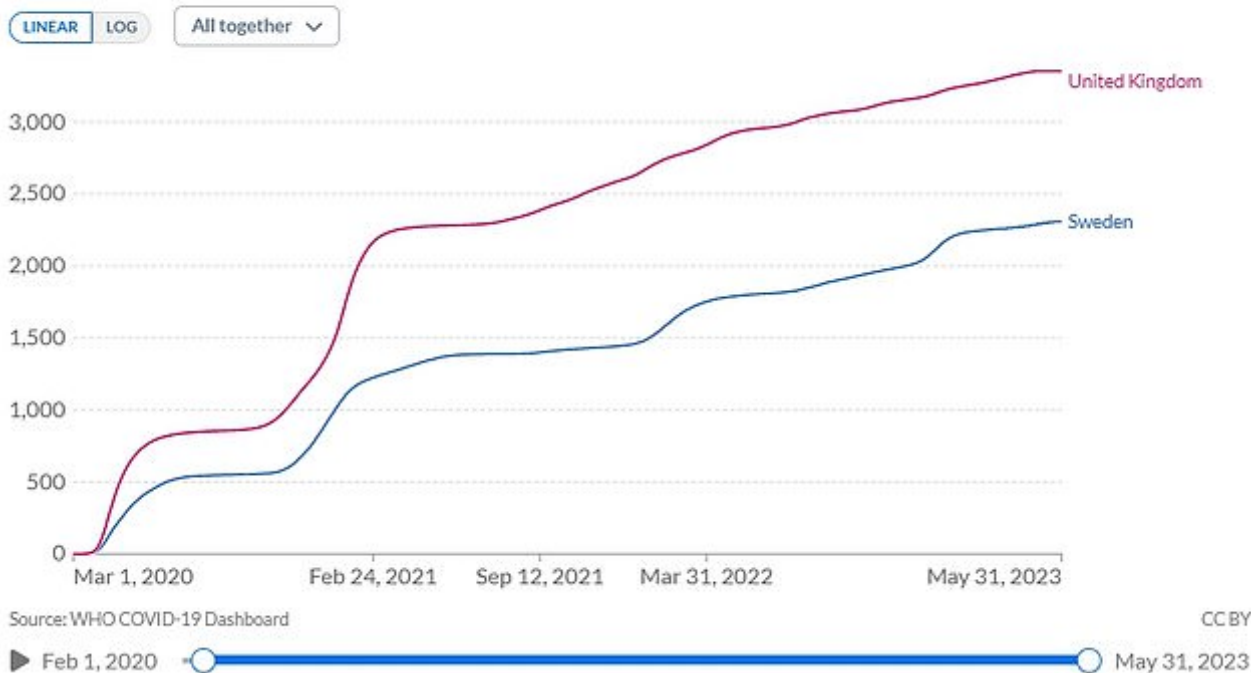
7-day rolling average. Due to varying protocols and challenges in the attribution of the cause of death, the number of confirmed deaths may not accurately represent the true number of deaths caused by COVID-19.



Tento graf ukazuje počet úmrtí na Covid na milion lidí zaznamenaných ve Spojeném království a Švédsku v průběhu pandemie. Švédsko nikdy nezažilo stejné vrcholy úmrtnosti jako Británie, přestože neprošlo tvrdým blokováním

## Cumulative confirmed COVID-19 deaths per million people

Due to varying protocols and challenges in the attribution of the cause of death, the number of confirmed deaths may not accurately represent the true number of deaths caused by COVID-19.



Tento graf ukazuje kumulativní počet obětí v obou zemích. Někteří odborníci a komentátoři poukázali na nižší celkovou úmrtnost ve Švédsku jako důkaz, že drakonické uzamčení Spojeného království bylo zbytečné.



Bývalý premiér Boris Johnson a tehdejší ministr zdravotnictví Matt Hancock byli ústředními postavami při řízení reakce Spojeného království na Covid a původní uzamčení.

Podobný výpočet pro USA naznačuje, že tamní tvrdé politiky zachránily 4 000 životů.

V průměru každý týden zemře v Anglii a Walesu asi 10 000 a v USA 46 000 lidí.

Spoluautor studie Dr Lars Jonung, ekonomický expert z Lundu, uvedl, že jejich výzkum byl prvním svého druhu, který vyhodnotil „účinnost“ blokování.

"Ukazuje to, že blokování byl neúspěšný slib," řekl.

„Měly zanedbatelné účinky na zdraví, ale pro společnost byly katastrofální ekonomické, sociální a politické náklady.

### **Časová osa uzamčení Anglie**

---

16. března 2020

Na začátku měsíce bylo potvrzeno první úmrtí na Covid ve Spojeném království. Vláda varuje před zbytečným cestováním a socializací a doporučuje práci z domova. O čtyři dny později se zavírají školy spolu s hospodami a restauracemi.

23. března

Začíná první uzamčení. Obchody, které nejsou nezbytné, jsou zavřené a Britům je nařízeno zůstat doma. O několik dní později je to zákonný požadavek. Úmrtí vrcholí na 1 076 8. dubna.

1. června

První uzamčení se začíná uvolňovat. Školy se začnou znovu otevírat, stejně jako obchody, které nejsou nezbytné, o dva týdny později. 23. června premiér oznamuje, že britská „národní hibernace“ se blíží a končí.

4. července

Hospody, restaurace a kadeřnictví se znovu otevírají kromě Leicesteru, který podléhá prvnímu místnímu uzamčení, přičemž obchody, které nejsou nezbytné, zůstávají zavřené.

14. září

Rostoucí počet případů vedl k zavedení „pravidla šesti“ uvnitř i venku. Koncem měsíce opět začíná práce z domova a pro hospody, bary a restaurace vstoupil v platnost zákaz vycházení ve 22 hodin

14. října

V Anglii začíná třístupňový systém omezení Covid-19. V nejvyšších úrovních jsou pohostinská místa uzavřena. Lidé se doma nesmějí mísit s ostatními domácnostmi, ale mohou se scházet ve skupinách až po šesti venku.

5. listopadu

Druhé národní uzamčení v Anglii, ale školy zůstávají otevřené. Premiér na konci měsíce avizuje, že se přes Vánoce budou moci na pět dní setkávat tři domácnosti.

2. prosince

Druhé uzamčení končí a Anglie se vrací k třístupňovému systému. Dne 21. prosince jsou v Londýně a na jihovýchodě zavedena nová omezení úrovně 4, kdy je povoleno zůstat doma a smísit se pouze s jednou další osobou ve veřejném venkovním prostoru.

2021

6. ledna

Začíná třetí národní uzamčení. Školy se zavírají den poté, co se vrátily po vánočních prázdninách. V únoru PM zveřejní plán pro zrušení uzamčení a začíná hotelová karanténa pro příchozí z 33 zemí.

29. března

Příkaz zůstat doma končí, ale Britové se mohou venku smísit pouze se šesti lidmi nebo dvěma domácnostmi. Začátkem měsíce se v kroku 1 cestovní mapy znovu otevřely školy v Anglii.

12. dubna



Plán Ve 2. kroku se znovu otevřou nepodstatné maloobchody, kadeřnictví, hospody a restaurace. Krok 3, počínaje 17. květnem, umožňuje setkání šesti lidí nebo dvou domácností uvnitř. Znovu se otevírají divadla a stadiony. V červnu končí omezení pohřbů a svateb.

19. července

Den svobody. Všechna zákonná omezení sociálního kontaktu s výjimkou těch s příznaky Covid jsou odstraněna. V září to neskončilo, opatření Plánu B zahrnovala poradenství při práci z domova a maskování. Ale už žádné zavírání.



"Uzavírání s největší pravděpodobností představuje největší politickou chybu v moderní době."

Spoluautor profesor Steve Hanke, odborník na ekonomii z Johns Hopkins, dodal: „Pokud jde o Covid, epidemiologické modely mají mnoho společných věcí: pochybné předpoklady, přitažené předpovědi katastrofy, která se mívá účinkem, a málo ponaučení. naučil se.

"Věda o zablokování je jasná, data jsou k dispozici: zachráněné životy byly kapkou ve srovnání s ohromujícími náklady na zajištění."

Dokonce i štedřejší analýza, která rozšířila definici uzamčení tak, aby zahrnovala více iniciativ, jako je nošení roušek, zjistila, že tato opatření snížila úmrtnost pouze o 10,7 procenta.

Vědci také zkoumali dopad konkrétních opatření na snížení úmrtnosti na covid.

Bylo zjištěno, že největším preventivním faktorem je použití masky, která snižuje úmrtnost na virus o 18,7 procenta.

Ministři byli obviněni ze smíšených zpráv o nošení roušek během pandemie v Británii.

Autoři zprávy, i když uznali potenciální dopad mandátů na masky, uvedli, že je zapotřebí další výzkum jejich účinnosti.

Zatímco některá opatření ve stylu blokování, jako je zavírání podniků, souvisela se 7,5% poklesem úmrtnosti na viry, bylo zjištěno, že jiná, jako například „limity sběru“, ve skutečnosti zvyšují úmrtnost na covid.

Taková omezení, která v Anglii zahrnovala „pravidlo šesti“, byla spojena s 5,9% nárůstem úmrtnosti.

Autoři nedokázali přesně určit, proč tomu tak bylo – ale navrhli, že jiná opatření, jako je uzavření venkovních prostor, mohla přimět lidi, aby se scházeli v rizikových vnitřních prostorech, kde je větší pravděpodobnost infekce.

Zpráva také zdůrazňuje, jak bledne jejich odhad 1 700 úmrtí, kterým se zabrání blokováním, ve srovnání s 18 500 až 24 800 úmrtími, ke kterým dochází během typické chřipkové sezóny bez jakýchkoli národních omezení.

Řekli, že přínosy uzamčení byly zastíněny jejich náklady na ekonomiku, vzdělání a poškození fyzického a duševního zdraví jinými nemocemi, které nepocházejí z Covidu.

Dospívá k závěru, že pokud se neobjeví podstatné alternativní důkazy, měla by být uzamčení „bezpodmínečně odmítnuta“, aby bylo možné kontrolovat budoucí pandemii.

Analýza je nejnovější, která zdůrazňuje škodlivé dopady původního uzamčení Covid.

Bývalého premiéra Borise Johnsona vyděsilo impozantní uzamčení díky modelování od týmu včetně profesora Neila Fergusona, později nazvaného „Profesor Lockdown“, který předpovídal, že pokud nebudou přijata žádná opatření k omezení šíření viru, mohlo by dojít k 500 000 úmrtím na covid.

Modelování bylo založeno na datech převzatých z prvních dnů pandemie, kdy se vědci stále potýkali s patogenem bez vakcín v dohledu.

Vlna byla nakonec mnohem méně závažná, než profesor Ferguson předpovídal, s přibližně 150 000 úmrtími zaznamenanými v prvním roce pandemie.

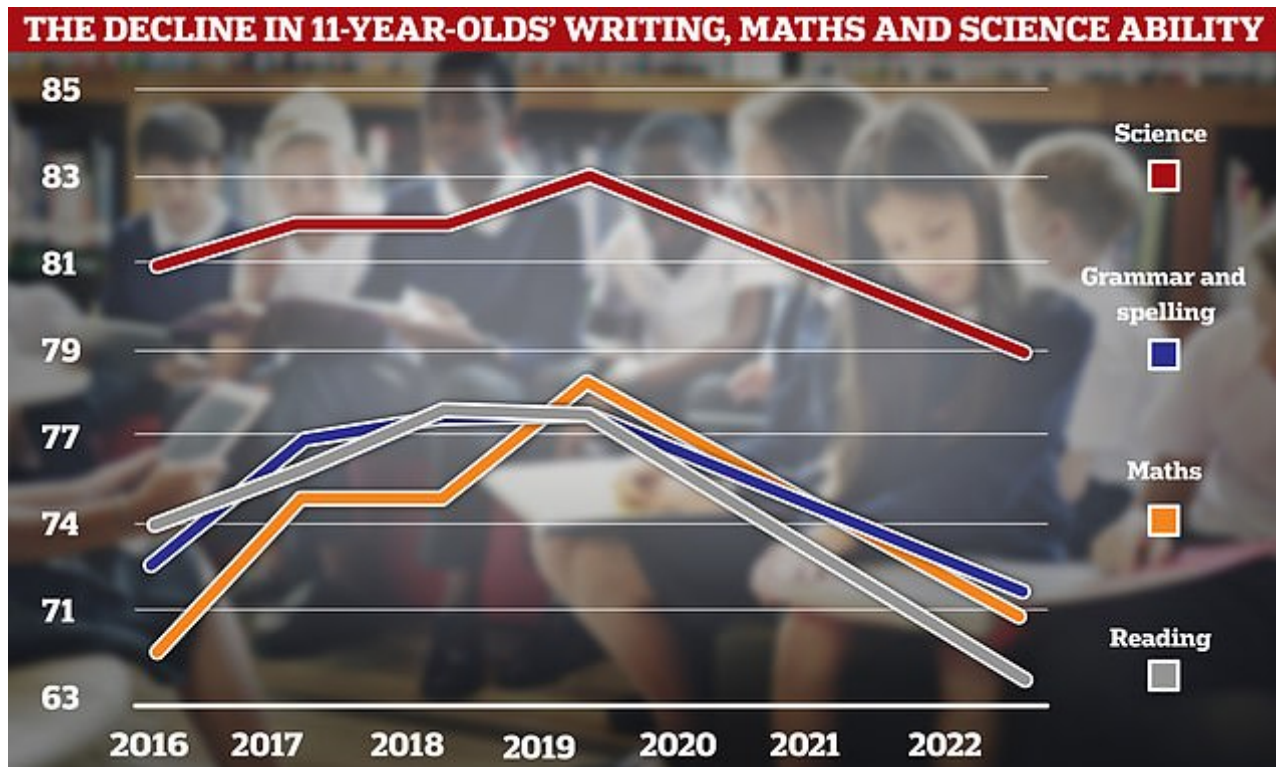
Jiní odborníci trvají na tom, že zablokování je důvodem, proč případy nedosáhly úrovní stanovených v modelech.

Profesor Ferguson se již dříve zaměřil na tyto tři autory při prvním zveřejnění jejich analýzy.

V únoru loňského roku řekl, že práce týmu „významně neposouvá“ chápání nefarmaceutických opatření, jako jsou uzamčení, ke kontrole šíření Covidu .

Profesor Fergsson řekl, že je obtížné seskupit blokování různých zemí dohromady, jak to udělala zpráva, protože se „dramaticky“ lišily, takže srovnávací analýza byla „problematická“.

Jak vláda reagovala během prvních dnů pandemie Covid, má být prozkoumáno Covid Inquiry.



Narušení vzdělávání dětí Lockdownem bylo obviňováno ze zhoršení výsledků testů v přírodních vědách, gramatice a pravopisu, čtení a matematice. Graf ukazuje procento žáků splňujících očekávaný standard v různých předmětech na základě vládních údajů



Profesor Neil Ferguson, epidemiolog z Imperial College London, jehož modelování vedlo vládu Spojeného království k zavedení prvního uzamčení, kritizoval dřívější verzi zprávy a uvedl, že

„významně neposouvá“ chápání toho, jak účinné bylo drakonické opatření.

Vypukl však spor o to, zda by měly být zahrnuty zprávy WhatsApp od pana Johnsona, který zahájil vyšetřování Covidu .

Přístup k nezreagovaným zprávám pana Johnsona požádala předsedkyně vyšetřování, soudkyně v důchodu baronka Hallettová.

Peer, který má pravomoc předvolávat důkazy a vyslýchat svědky pod přísahou, chtěl posuzovat dokumenty za období dvou let od ledna 2020 do února 2022.

Úřad vlády původně požádal o prodlení s dodáním dokumentů a nakonec poskytl pouze neúplnou verzi dokumentů pana Johnsona.

V té době uvedla, že omezila osobní a soukromé informace, které byly pro vyšetřování „jednoznačně irelevantní“, a napadla u soudu příkaz baronky Hallettové odhalit všechny podrobnosti.

Pan Johnson se vnořil do řady s tím, že rozhodnutí vlády bylo jeho vlastní, nikoli jeho jménem, a odhalil, že předá necenzurované dokumenty přímo vyšetřovateli, čímž obejde ministry.

**Sdílejte nebo komentujte tento článek:**

---

**Výhody původního uzamčení Covid byly „pokles ve srovnání s náklady“**

---

- [e-mailem](#)
- 51

akcí

- [Přidat komentář](#)

Add your comment



## Komentáře 1931

---

Sdílejte, co si myslíte

- [Nejnovější](#)
- [Nejstarší](#)
- [Nejlépe hodnocené](#)
- [Nejhůře hodnocené](#)

[Zobrazit vše](#)

Níže uvedené komentáře nebyly moderovány.

[Zobrazit vše](#)

Názory vyjádřené ve výše uvedeném obsahu jsou názory našich uživatelů a nemusí nutně odrážet názory MailOnline.

 Načítání...

**Přidejte svůj komentář**

---

Odesláním komentáře souhlasíte s naším [domovním řádem](#) .