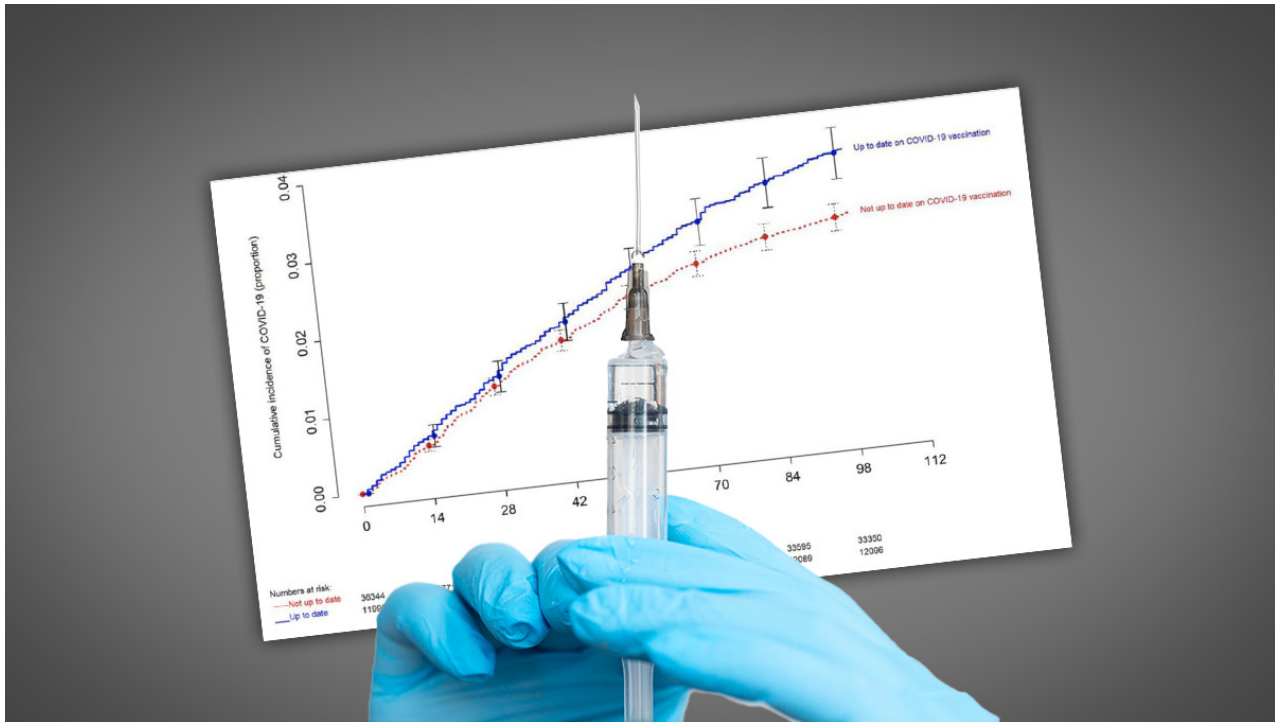


Nová studie potvrzuje: Posílené osoby mají větší pravděpodobnost, že onemocní Covidem

REPORT 24 report24.news/neue-studie-bestaetigt-geboosterte-erkranken-eher-an-covid

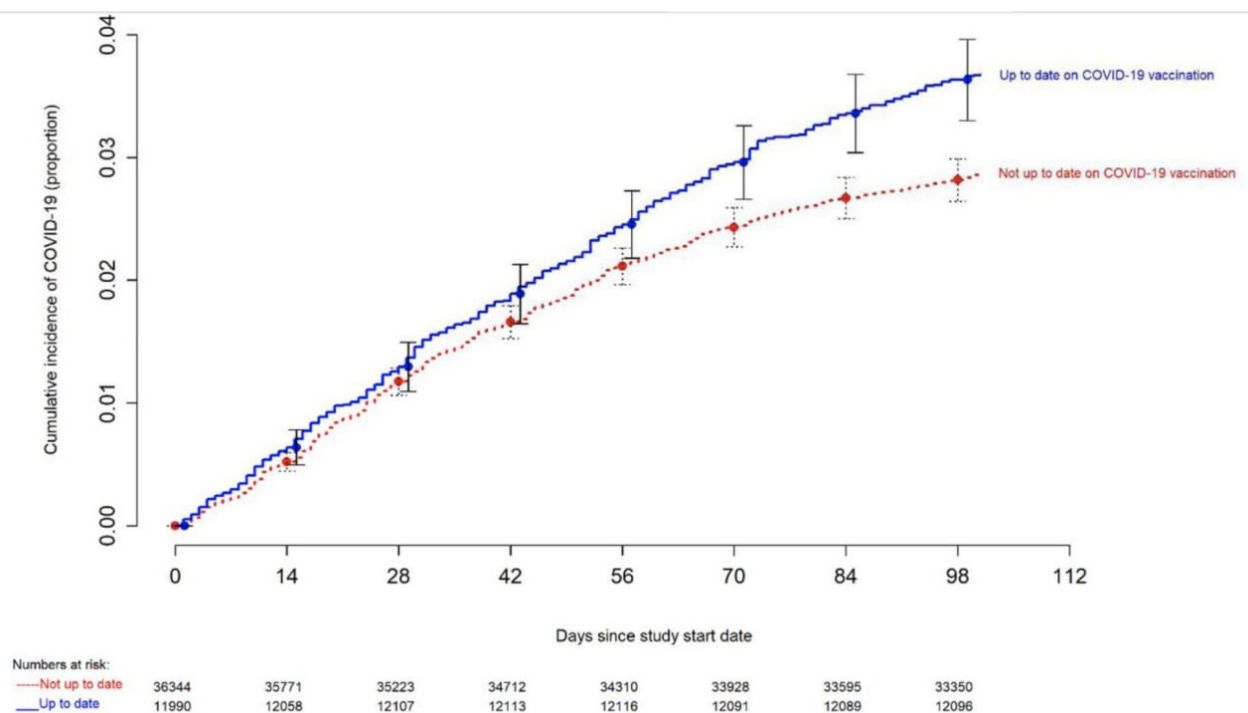
18. Juni 2023



Studie opět potvrzuje, jak k ničemu vlastně jsou experimentální vakcíny proti Covidu. Nejen, že vedou k významným vedlejším účinkům, ale také zjevně zvyšují riziko onemocnění Covid – jinými slovy dělají přesný opak toho, co bylo veřejnosti slibováno. Autoři studie si stěžují na nedostatečný ochranný účinek „bivalentních boosterů“.

I když se svět do značné míry pomalu vrací do „normality“, stále se objevují pokusy prodat lidem injekce genu Covid. Lidé by měli být každých pár měsíců „posilněni“ a jejich buňky by se měly proměnit v továrny na proteiny. Ale proč to všechno je? **Kromě bezpočtu poškození zdraví způsobených vedlejšími účinky nemají tyto mRNA výstřely žádné rozpoznatelné lékařské účinky.** Nechrání ani před přenosem koronaviru, ani před nemocemi. Naopak, zřejmě dokonce zvyšují riziko onemocnění Covid-19.

To nyní dokazuje i nově zveřejněná studie Cleveland Clinic ve Spojených státech (Risk of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) mezi těmi, kteří mají a nemají aktuální informace o očkování proti COVID-19). V souladu s tím se riziko onemocnění Covid zvyšuje přibližně o třetinu s neustálým podáváním genových injekcí. Autoři studie porovnávali údaje od lidí, kteří podle amerického CDC byli „aktuální“ (tj. dostali nové „bivalentní boostery“) a od těch, kteří nebyli (tj. neočkovaní lidé a ti, kteří dostali až dvě z těchto injekcí). Nebo jednoduše řečeno: čím méně těchto experimentálních injekcí mRNA někdo dostal, tím menší je pravděpodobnost infekce nebo onemocnění. Studie je v souladu s výsledky Effectiveness of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Bivalent Vaccine, studie, která byla publikována stejnou klinikou a od té doby byla citována v přednáškách mnoha kritických specialistů.



Graf ukazuje rozdíl v respiračních onemocněních „Covid-19“ mezi „plně očkovánými“ a „plně neočkovanými“ lidmi. Ti, kteří dostali méně posilovacích injekcí, mají významnou výhodu oproti těm, kteří dostávali injekce častěji.

Autoři studie také zkoumali otázku, zda existují zkreslení. Tedy například zda se očkovací fanatici nechali častěji testovat. Ale i tam, poté, co byla ochota testovat rozdělena do tří skupin, se napříč všemi objevil stejný obrázek: ti, kteří si nadále nechali podávat

„očkování“ mRNA, měli také výrazně vyšší riziko Covid. **Obzvláště zajímavá je také následující skutečnost: Podle studie mají očkovací ženy o 24 procent vyšší riziko infekce než jejich mužské protějšky.** Celkově to jde tak daleko, že si autoři stěžují na vakcíny:

„Výsledky této studie zpochybňují, zda má smysl prosazovat myšlenku, že každý člověk musí mít v současné době „aktuální“ ochranu proti COVID-19, jak je v současnosti definována. Často se tvrdí, že primárním účelem očkování je prevence závažných onemocnění a úmrtí COVID-19. Určitě souhlasíme, **ale je třeba poznamenat, že neexistuje jediná studie, která by prokázala, že bivalentní vakcína COVID-19 chrání před těžkým onemocněním nebo smrtí způsobenou liniemi XBB varianty Omicron .**

Alespoň jedna předchozí studie neprokázala ochranný účinek bivalentní vakcíny proti XBB liniím SARS-CoV-2. Lidé si stále mohou vybrat očkování, ale víra, že vakcína ochrání před závažnými nemocemi a smrtí, není dostatečným důvodem k bezpodmínečnému podávání vakcíny s pochybnou účinností všem dospělým.“

Je stále jasnější, že takové studie je třeba více šířit. **Především je nutné informovat širokou veřejnost a zvýšit tak tlak na politické činitele.** Lék, který nemá žádný přínos, ale má mnoho vedlejších účinků, musí být stažen z trhu – a to okamžitě. (To také řekl prof. Burkhardt ve svém posledním rozhovoru pro Report24.news).