

Původní tabulka prvků Mendělejeva

 leva-net.webnode.cz/products/nezfalsovana-tabulka-prvku-mendelejeva

[Úvodní stránka](#) > Původní tabulka prvků Mendělejeva


To, co se dnes pod názvem "periodická tabulka prvků Mendělejeva" prezentuje ve školách a univerzitách, je zjevný falzifikát.

Naposledy spatřila skutečná Tabulka Mendělejeva světlo světa v roce 1906 v Petrohradu v učebnici "Základy chemie", a teprve o 96 let později vstává z popela díky publikaci v žurnále Ruské fyzikální společnosti.

"Periodický systém prvků se skupinami a řády" Mendělejeva, publikovaný v 70. letech 19. století, byl v několika podstatných věcech odlišný od formy, prezentované dnes. Provedené změny nesou systémový charakter, takže nelze mluvit o ničem jiném než vědomé falsifikaci. Jako první vztáhl ruku na dílo Mendělejeva po jeho smrti syn jeho přítele, B.N.Menšutkin. Nová, změněná periodická tabulka je pak všemi akademiemi světa unisono vydávána za originální tabulku Mendělejeva, i když je s ní neslučitelná, protože změny porušují základní princip, na kterém Mendělejev svůj systém vystavěl.

Provedené změny byly následující:

1. Originál obsahoval nultou skupinu prvků a nultý řád, ty byly odstraněny, dnes začíná tabulka prvním řádem a první skupinou
2. Vzácné plyny (helium, neon, argon, krypton, ...) byly v originálu v nulté skupině (úplně první sloupec na obrázku), nikoliv v uměle vytvořené "VIII A".
3. Byly odstraněny první dva superlehké prvky (v nulté skupině nultého řádu, a nulté skupině prvního řádu), které Mendělejev umístil před vodík - označovány jako "x" a "y" nebo jako *Newtonium* a *Coronium*.

|  Подлинная, нефальсифицированная Таблица Д.И. Менделеева «Периодическая система элементов по группам и рядам» (Д. И. Менделеев. Основы химии. VIII издание, СПб., 1906 г.) | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Группы элементов | | | | | | | | | | | |
| Ряды | 0 | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | |
| 0 | Ньютоний | | | | | | | | | | |
| 1 | Короний | Водород H 1,008 | — | — | — | — | — | — | | | |
| 2 | Гелий He 4,0 | Литий Li 7,03 | Бериллий Be 9,1 | Бор B 11,0 | Углерод C 12,0 | Азот N 14,01 | Кислород O 16,00 | Фтор F 19,0 | | | |
| 3 | Неон Ne 19,9 | Натрий Na 23,05 | Магний Mg 24,36 | Алюминий Al 27,1 | Кремний Si 28,2 | Фосфор P 31,0 | Сера S 32,06 | Хлор Cl 35,45 | | | |
| 4 | Аргон Ar 38 | Калий K 39,15 | Кальций Ca 40,1 | Скандий Sc 44,1 | Титан Ti 48,1 | Ванадий V 51,2 | Хром Cr 52,1 | Марганец Mn 55,1 | Железо Fe 55,9 | Кобальт Co 59 | Никель Ni 59 |
| 5 | | Медь Cu 63,6 | Цинк Zn 65,4 | Галлий Ga 70,0 | Германий Ge 72,5 | Мышьяк As 75 | Селен Se 79,2 | Бром Br 79,95 | | | |
| 6 | Криптон Kr 81,8 | Рубидий Rb 85,5 | Стронций Sr 87,6 | Иттрий Y 89,0 | Цирконий Zr 90,6 | Ниобий Nb 94,0 | Молибден Mo 96,0 | — | Рутений Ru 101,7 | Родий Rh 103,0 | Палладий Pd 106,5 |
| 7 | | Серебро Ag 107,93 | Кадмий Cd 112,4 | Индий In 115,0 | Олово Sn 119,0 | Сурьма Sb 120,2 | Теллур Te 127 | Иод I 127 | | | |
| 8 | Ксенон Xe 128 | Цезий Cs 132,9 | Барий Ba 137,4 | Лантан La 138,9 | Церий Ce 140,2 | — | — | — | — | — | — |
| 9 | | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| 10 | — | — | — | Иттербий Yb 173 | — | Тантал Ta 183 | Вольфрам W 184 | — | Осмий Os 191 | Иридий Ir 193 | Платина Pt 194,8 |
| 11 | | | | | | | | | | | |
| 12 | — | — | Радий Ra 225 | — | Торий Th 232,5 | — | Уран U 238,5 | | | | |

Jak je vidět z povahy provedených změn, cílem bylo skrýt existenci nulté skupiny a nultého řádu, čímž ale Mendělejevův systém přichází o svůj základní princip, a logika dostává na frač - inertní plyny z dané skupiny jsou posunuty až za kovy.

Skrýt nultou skupinu a nultý řád jako vodítka vedoucímu k osmyslení existence prvku "x", prvku "odpovědného" za éter (jak se domníval Mendělejev), bylo systémovým opatřením "hermetizace" vědy (a

přesun k dogmatům), příprava na jednu z "velkých operací" 20. století, instalaci teorie relativity.

Mendělejev byl zastáncem existence éteru, tvzení o opaku je další lží z téže kuchyně, která "uvařila" zfalšovanou tabulku:

".. pokud analogy argonu obecně nevstupují do sloučenin, je očividné, že je nelze zařazovat do žádné skupiny dříve známých prvků, a je třeba pro ně objevit zvláštní skupinu nultou... Toto umístění argonových analogů v nulové skupině představuje stroze logický důsledek chápání periodického zákona, a proto (umístění do 8. skupiny je zjevně mylné) je přijato nejen mnou, ale i Braiznerem, Piccinim a dalšími... Nyní, když se ukázalo naprosto nepochybným, že před 1. skupinou, do které patří vodík, existuje ještě nulová skupina, jejíž představitelé mají atomovou hmotnost menší, než elementy 1. skupiny, zdá se mi nemožným odmítat existenci prvků lehčích, než vodík. Z nich obrátíme pozornost nejprve na element prvního řádu nulté skupiny. Označíme ho jako "y". Bude očividně mít základní vlastnosti argonových plynů... "Coronium", vahou 0,2 ve vztahu k vodíku; a on nemůže být žádným způsobem světovým étherem. Tento element "y" je nicméně nutný proto, dostat se myšlenkovým pochodem k tomu hlavnímu, a proto i nejrychleji se pohybujícímu prvku "x", který podle mého chápání je možné považovat za éther. Chtěl bych ho předběžně nazvat "Newtonium", na počest nesmrtelného Newtona... Problém gravitace a problémy vší energetiky si nelze představit reálně řešitelnými bez skutečného chápání étheru, jako prostředí, předávající energii na dálku." ("Pokus o chemické chápání světového étheru", 1905, str. 27)

O tom, na čí straně je pravda - zda na straně Mendělejeva a stoupenců éteru, nebo relativistů a odpůrců éteru, se lze jednoduše přesvědčit aplikací metriky "praxe - kritérium pravdy": o 112 let později je gravitace pro oficiální vědu stále ještě "neřešitelný oříšek", stejně jako dlouhodobé přijatelné řešení energetických potřeb lidstva.

Lze také dospět k zajímavým závěrům ohledně motivů a myšlenkových procesů těch, co si tuto falzifikaci objednali: jelikož považovali za nutné odstranit vodítko k přijetí éteru (a vykolejit vědu na 100+ let instalací teorie relativity), museli být bytostně přesvědčeni, že éter je objektivní realita a nevyhnutelný pro správné pochopení světa.

Štítky:

mendělejev | éter

Diskusní téma: Nezfalšovaná tabulka prvků Mendělejeva

Re: Amatéři

Jura | 26.10.2018

Ten problém visí v metodologii matematiky takto:
Je, či není 0 přirozeným číslem?

Matematici se nemohou domluvit a proto jednou je (množiny, logika, počítače,...) a jindy není (algebra) a pamatuji na přednášku docenta, kdy nám řekl, že toto není v matematice dořešeno a třeba vyřešení tohoto problému čeká na nás.

Příklady..... n-rozměrný prostor $n=4$ (fyzikální časoprostor), $n=3$ (prostor), $n=2$ (rovina), $n=1$ (přímka), $n=0$ (podle vás neexistuje, ale existuje a je to bod).

Podobně tak může být vzata funkce chemický prvek, kde n je přirozené číslo představující počet protonů v jádře pro $n=1$ je to vodík, pro $n=0$ Mendělejev ten prvek nazval Newtonium, zatím ho neznáme jeho existence je ale možná.

Odpovědět

Re: Re: Amatéři

Martin Boháč | 19.12.2021

Stačí si na YouTube přehrát dokument "Prapůvodní fyzika Allatra" a vše je jasné proč se původní M. tabulka zfalšovala. Existence étheru prostě určitým lidem nemohla vyhovovat. Škoda, naše "spotřební civilizace" mohla už dávno vstoupit mezi tzv. "tvořivé civilizace".

Odpovědět

Re: To je zase konspirace

Jura | 26.10.2018

K prvnímu odstavci.... Nejde o zpřesňování, ale buď o nepochopení nepochopení či záměr na základě mylné metodologie, kdy se 0 nebere jako přirozené číslo.

Odstranění 0-tého řádu a 0-skupiny jde proti přírodě. Nejde tedy označit jako zpřesňování poznatků. jedině čím si nejsem jist, je, zda šlo o omyl, nebo záměr.

Odpovědět

Amatéri

Znalec | 18.12.2015

Vodík má jádro z pouhého jednoho protonu, žádný menší atom tak z principu nemůže existovat. Pokud by snad existovaly hypotetické částice éteru, pak zcela určitě nejsou tvořeny protony, neutrony a elektrony a proto nemají v mendělejově tabulce co dělat.

Mnoho aspektů Einsteinovy teorie relativity již bylo prakticky ověřeno a změřeno, například zpomalování hodin v satelitech GPS, takže se zdá že to nebyl špatný směr.

Odpovědět

Uhlovodíky

Славянин | 18.06.2015

K Mendělejevi by asi neškodilo uvést pohled tohoto fenomenálního chemika na vznik ropy:

"The capital fact to note is that petroleum was born in the depths of the Earth, and only there we must seek its origin.

So what are these hydrocarbons?

It is probably that these are precisely those of oil. White iron treated by acid gives, it is true, other carbides [carbon compounds] less rich in hydrogen, but if these carbides formed under the influence of high temperature and high pressure conditions (carried out in the depths of globe), they would not fail, according to Mr. Berthelot to become saturated hydrocarbons, similar to those oil. Thus, starting from the fact that the oil cannot have an organic origin I sought to explain otherwise its production mode.

The explanation I was given from the disposal of oil sources, the proportion of metals was likely inside the earth, by the passage of water through cracks and by the action of metal carbides on water, such as cast iron."

Dmitri Ivanovich Mendeleev, L'Origine du Petrole, 1877

Odpověď

skutečně periodická tabulka prvků

Нох | 20.01.2015

<http://www.imagehosting.cz/images/periodicte.png>

Odpověď

eter

J.H. | 11.12.2013

Jinak einstein si vymyslel zakřivení časoprostoru jako vysvětlení gravitace a do tohoto konceptu se již eter nehodil, přebýval. Proto se při protlačování tr strhla taková hysterie kolem eteru, mimochdem trvala do nedávna, dnes už nenarazíte na chytráky, co tvrdili, že eteristi nic nevymyslili a už i těm manipulovatelným blbům dochází, že je něco jinak.

Odpověď

éter

J.H. | 11.11.2013

michelsonův pokus nevyvrací eter, pokud tak představu o eteru tvořícím pevnou vztažnou soustavu, ale to byla pouze jedna z hypotéz o možných vlastnostech eteru. Pokud budete chápat eter jako strukturu vakua a podle všeho komplikovanou, se svou dynamikou, nucenými frekvencemi, fázovými přeměnami a především závislou na hustotě energie, pak jde stále o eter, který povede k souladu s efekty, vysvětlení gravitace atd.. Relativisti mají svého bůžka a zapomněli používat rozum, jsou uvězněni v neeuclidovském prostoru a to jde potom představivost do háje.

Odpověď

Re: éter

Dan | 02.12.2019

V minulosti sa predstavy o éteri snažili vysvetlit aj svetlo. Nepodarilo sa a svetlo sa vysvetlilo spoľahlivo aj vďaka Einsteinovi. Zachádzaním stále hlbsie sa stále viac zisťuje. Takže relativistické myšlienky nie sú odveci, zatiaľ sa len potvrdzujú. Osobne pripúšťam, že sa ľudia mohli niekde doplietť (napr. Sa mi nelúbi, že za všetkým hľadajú jadrovíci

castice). Ale moj nazor na dopletenie vedy nieje relevantny, a myslim ze nikoho nazor na to nebude relevantny, pokiaľ nepochopi fyziku tak do hĺbky, aby ju vedel ucit a az nasledne moze hladat chyby.

Odpověď

To je zase konspirace

xxx | 21.07.2013

Nebľbnete, vzdyt zde o nic nejde, proste jak se zpřesnovaly poznatky o strukture hmoty, a o tom jak chemicke a fyzikalni vlastnosti prvku souvisi se strukturou jejich elektronovych obalu, tak se i puvodni tabulka trochu upravila, neni v tom zadna cenzura nebo zly zamer.

Chapu ze predstava vedy jakozto objektivniho mechanismu hledani pravdu uz dnes dost utrpela (a bohuzel mnohdy pravem, napr. v tzv. 'vedach 'typu ekonomie, psychologie, historie apod.) ale toto je fyzika/chemie, a navic cca sto let stara zalezitost (bohuzel dnes lze i v takove vyspe vedeckeho mysleni, jako je teoreticka fyzika najit mnoho naprostych blabolů, pravdepodobne zamerne zavedenych, napr. tzv. 'teorie strun', ale to je na delsi clanek)

Kzadopadne v popsanych zmenach neni nic nepristojneho.

Podrobnejsi informace o zaplnovani elektronovych obalu umoznili lepsi pochopeni usporadani prvku, nez jen dedukce z oxidacnich cisel, a tak se v dnesni Mendelejove tabulce tzv. prechodne prvky B skupiny (jez zaplnuji d-orbital) osamostatnili a byly vlozeny mezi prvky A skupiny na misto kde je jiz zaplne s-orbital dvema elektorny a zacina se zaplnovat p-orbital jez pojme az sest elektronu. mj. ony lanthanoidy a aktinoidy (zaplnujici f-orbital) co se kresli bezne 'pod' tabulky meli byt samozrejme vcleneny mez i prvky B skupiny, ale to by se tabulka neumerne natahovala a spatne kreslila (tzv. velmi dlouha tabulka). Tj. nejde defakto o 'chybu' tabulky, spis jen o co nejvhodnejsi zpusob jak to cele ztvranit. Mendelejev tehdy samozrejme nemohl znat podrobnosti o obsazovani elektronovych obalu, a tak prvky B skupiny 'zavinul' po

prvky A skupiny), na cemz neni nic spatneho. Mj. genialita Mendelejeva spocivala ani ne tak ve vizualizaci vlastnosti prvku v tabulce, jako spis v tom, ze na tomto zaklade predpovedel nejen existenci, ale i dosti presne fyzikalni vlastnosti (hustotu, elektronegativitu..) dosud neznameho prvku nachazejicim se pod kremikem, dnes ponekud ironicky nazyvany germanium (ackoliv by si jiste zaslouzilo nazev Mendeleevium, namisto transuranu 101).

obecne info (i kdyz ne moc dobre na https://cs.wikipedia.org/wiki/Periodick%C3%A1_tabulka, popr. dobra ucebnice stredoskolske chemie)

Co se tyce ruznych koronii, nebunii apod. jde o tehdy spatne interpretovana spektroskopicka pozorovani car, jez v pozemskych laboratornich podminkach neexistuji. Pozdeji se ale ukazalo ze prislusi normalnim jiz znamym prvum, ktere se ale nachazi ve fyzikalnich podminkach velmi vzdalenyim pozemskym (extremne vysoka teplot, extremne nizky tlak...)

Co se tyce Newtonia, je z clanku patrne ze se ma jednat o jakesi kvantum eteru, ovsem predstava eteru je davno prekonana a zbytecna. Ano, teoreticky by 'eter' (definujici tak jakousi privilegovanou souranicovou soustavu) mohl existovat, ALE prakticky nic by nemohl ovlivnovat, neboť absence privilegovane souradnicove soustavy je jiz od dob sveho objevu Michelsonovymi experimenty peclive studovany a zpresnovany fyzikalni fakt. Zkratka k vysvetleni vsech experimentalnich pozorovani moderni fyziky zadny eter neni treba.

Nicmene chapu v jakem duchu byl clanek vytvoren... ono totiz je pravda, ze zde existuje jakysi 'neviditelny' tlak na cenzuru informaci, predelavani historie a zametavan starych poznatku pod koberec atd., ale projevuje se jinak. Projevuje se napriklad tim, ze se misto Mendelejeva tabulka musi rikat 'periodicka tabulka', ze se misto prvku

Kurcatovium musí říkat Rutherfordium, že se nesmí říkat Popov ale Marconi (pokud už ne jen 'Edison', ten prý vymyslel snad úplně všechno, kdepaknejáci bratři Lumierové nebo H.Goebel, a N.Tesla, ten snad prý ani neexistoval a jsou to vše jen konspirační teorie), A co takový Ostrogradskeho teorem, to samozřejmě nikdo nezná, ale jako Gausova věta se učí všude... a tak dál a tak dál.

Zkratka Slovane (taková ti divosi co sem v 6stol. přišli z nějakých bází od Dnepru) nikdy nic nevymysleli, všechno okopirovali a ještě mají drzost to celé převracet). Vůbec by prý bylo nejlepší kdyby zapomeli svůj jazyk (kterému stejně nikdo nerozumí, nějaké slovo apod., to lehce zesměšníme a zarazíme...) a kulturu (pokud teda ještě nějakou mají), geneticky se rozložili v záplavě přistěhovaleců a rodiny nejlepší snad ani neměli. No, pak se bude moct říct že zadní Slovane vlastně nikdy nebyli a bude to... a proč ne, vždyť oni se tomu vůbec nebrání a jen se hádají mezi sebou.

Odpověď

Re: To je zase konspirace

Hox | 14.10.2013

co se týká postulátu o nepotřebnosti éteru, tady nesouhlasím, ale poslední odstavec-dva jste to vystihl skvěle, plný souhlas. A ukládám pro pozdější použití ..

Odpověď

Re: To je zase konspirace

Ziim | 19.01.2015

Neexistence "privilegované" souřadné soustavy zdaleka není potvrzena. I ten MM experiment neměl zdaleka jednoznačný výsledek.

Odpověď

Re: To je zase konspirace

Jan Koñas | 20.06.2017

..pane XXX, málokdy čtu tak kvalitní vjem historických kontextů. dobové vnímání vždy prochází korekcemi, nejsem chemik, nehodnotím umístění prvků.

Zabývám se vznikem a dějinami poznávacích systémů - jazyků, způsobů, jak lidská čidla formují nástroje ke sdílení.

Snad chápu, proč před vodík dal Mendělejev "nápovědu" - cituji z jeho textu:

"Coronium", vahou 0,2 ve vztahu k vodíku; a on nemůže být žádným způsobem světovým étherem. Tento element "y" je nicméně nutný proto, dostat se myšlenkovým pochodem k tomu hlavnímu, a proto i nejrychleji se pohybujícímu prvku "x", který podle mého chápání je možné považovat za éther.

..vzhledem k tomu, že pravidla matematiky i latiny vycházejí z hebrejštiny, tak úloha nuly a dvojky má (v řeči kabaly, předchozího poznávacího a výkladového systému) jiný výklad.

dvojka označuje princip dvojprvku, realizovaný nejen lidským párem, ale také nezbytností dvojice : Informace + nosič informace.

Z tohoto pohledu je pak zřejmé něco zcela jiného, vodík a helium spolu tvoří jediný prvek=proces spojitého protisměru, rychlost vodíku známe jako černou barvu oblohy, uhlí atd..., která směřuje do daného místa v prostoru (do slunce/hvězdy/), po kontaktu se promění na STUDENÉ bílé světlo - vyzařování cca poloviční rychlosti helia (Helios). Odtud, ze slunce přijímáme projekt vrstev sebeřízení, na jehžvrcholu kdysi stál lidský pár. V rámci naší degenerace bylo nezbytné vytvářet systémy nápověd (objevy lidí), jak dostat dávnou formu fyziky (dnes známé spíš pod slovem magie) mezi lidi způsobem, který nepovede k běžné formě vlády informovaných nad neinformovanými.

Ten proces probíhá - a mě těší, že sám Mendělejev - podobně jako da Vinci své poznatky - ať vědomě anebo řízené podvědomím - napsal tak, jak je citace.

...funguju podobně, jsme v situaci, kdy "nevědomí" (vyšší stupeň řízení) nám nabídne napsat něco tak, aby pochopení přišlo až v době "zralosti populace".

Podobným způsobem jsem vyřešil teorém dvou Gödelových vět, které se také v principu týkají filosofie a ne matematiky (pravdivostních hodnot poznávacích systémů)

...na www.nejsmeovce.eu jsou i další texty, které dost zásadně promění naše vědomosti o světě...

Odpovědět

Re: Re: To je zase konspirace

| 19.08.2022

Ta stránka nefunguje. Zmenil si ju? Mas aktualnu? Dik.

Odpovědět

Re: Re: To je zase konspirace

| 19.08.2022

Ta stránka nefunguje. Zmenil si ju? Mas aktualnu? Dik.

Odpovědět

prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

kyklop | 19.07.2013

prvý prvok v ráde 1 skupine I je uvedené "coronium" - v skutočnosti vysoko ionizované železo FeXIII

V Mendelejevových dobách na éter verili aj mnohí, inak uznávaní, vedci - teória relativity ešte nebola zverejnená a o Michelsonových pokusoch sa svet dozvedal so značným oneskorením.

Mendelejev vychádzal pri tvorbe periodickej tabuľky prvkov takmer výlučne z chemických a fyzikálnych vlastností prvkov, elektrón bol známy len od roku 1897 a protón bol objavený až roku 1920, neutrón až v roku 1932. Dnešná podoba periodickej tabuľka vychádza predovšetkým zo znalosti štruktúry elektrónových obalov a jadra atomu, ktorú však Mendelejev vôbec nepoznal, takže mu nerobilo žiadny problém predradiť pred vodík hypotetické prvky, ktoré by museli mať jadre menej než jeden proton, čo je samozrejme podľa našich dnešných vedomostí "nemožné", prinajmenšom nemožné na úrovni "stabilných" chemických prvkov.

Odpoveď

Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

Oracle 911 | 21.07.2013

Éter sa vracia do fyziky, vlastne ako koncept tzv. Higgsového poľa (Higgs field), totiž "vedci" prišli s týmto:

- Higgsov bozón tvorí Higgsovo pole;
- toto pole dáva časticiam hmotnosť;
- toto pole sa dá detegovať len pri veľkých energiách.

Mne tento celý koncept pripomína éter, ale éterom to nechcú nazvať, lebo je to "nevedecké".

Odpoveď

Re: Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

Oracle 911 | 21.07.2013

Tento príspevok je reakciou aj na príspevok od čitateľa XXX.

Odpověď

Re: Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

kyklop | 22.07.2013

higgsovo pole a higgsov bozon nemá s eterom veľa spoločných bodov - eter mal byť predovšetkým zodpovedný za šírenie elektromagnetického vlnenia, kým higgsovo pole má byť zodpovedné za to, že objekty majú hmotnosť - Higgsov mechanizmus umožňuje kalibračným bozom získať hmotnosť pri spontánnom porušení symetrie. Vo väčšine teórii totiž kalibračné častice (napríklad W a Z bozon, gluon, foton...) nesmú mať kludovú hmotnosť, ale ako pozorované častice kludovú hmotnosť spravidla majú - rozpor sa vysvetľuje interakciou kalibračných častíc s ďalším, higgsovým polom.

Odpověď

Re: Re: Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

Oracle 911 | 25.07.2013

Čo ste napísali o kludovej hmotnosti v tichosti predpokladá, že existuje médium v ktorom tieto častice šíria (či už ako vlny, alebo ako častice) a keď sa nejakým spôsobom sa pozmenia vlastnosti tohoto média tieto častice sa zastavia a získajú kludovú hmotnosť.

Keď to nie je "viete čo" (tá vo vede nevysloviteľná vec-éter), tak prosím Vás čo?

Odpověď

Re: Re: Re: Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

kyklop | 26.07.2013

Keď budete tvrdiť, že psí chvost je piatou nohou, stále to neznamená, že to noha aj skutočne je.

Takže kl'udne môžete o higgsovom poli tvrdiť, že je to (fyzikálny) éter, ale to neznamená, že to éter, tak ako bol kedysi d'ývno definovaný, aj skutočne je. V predstavách pred-relativistických a pred-kvantových fyzikov bol totiž (fyzikálny) éter dobre definovaný svojimi požadovanými vlastnosťami a prejavmi, ktoré však postupom času tak naberali na komplikovanosti a protirečivosti požiadaviek, ktoré by musel splniť, napríklad extrémna pevnosť a tvrdosť (kvôli šíreniu elektromagnetického žiarenia v celom spektre) a zároveň dokonalá priestupnosť pre fyzikálne objekty (kvôli newtonovej gravitácii a keplerovým zákonom), že bol nahradený oveľa jednoduchšou prestavou (fyzikálneho) vákua a teóriou fyzikálnych polí, ktoré žiadny prekomplikovaný éter nepotrebujú.

Odpoveď

Re: Re: Re: Re: Re: prečo bola pôvodná tabuľka taká, aká bola

Oracle 911 | 26.07.2013

Predpokladám, že hovoríte o všeobecnej teórii relativity, ktorá neplatí z jednoduchého dôvodu radarové meranie rýchlosti pomocou ktorého naparajú policajti pokuty (využíva sa Dopplerov efekt) hovorí niečo iné a nemení na základnom probléme (údajná konštantná rýchlosť svetla) ani to že sa zavedú bulharské pardon relativistické konštanty.

Ostatne kritika samotnej teória a kritika pokusov na jeho potvrdenie nie je ničím novým či výnimočným (odporúčam Vám to prečítať):

<http://www.trendsinphysics.info/kniha/1-1.html>

<http://www.antidogma.ru/english/node34.html>

Čo sa týka éteru, fakt že svetlo dá zastaviť v ultra-chladných riedkych plynch, potvrdzuje jej existenciu.

Ďalšia vec Einstein svoju teóriu pretláčal spôsobom nevhodným pre vedca, konkrétne využíval antisemitizmus nacistického Nemecka vo svojich obhajobách svojej teórie.

Odpovädět

Eter

Zoltan | 10.07.2013

Eter ma nefyzicky charakter. Preto sa tak tazko hladal. Ale existuje tam prepojenie na fyzicky svet, pretoze prave interakciou eteru s fyzickým svetom eter ako keby ozivuje fyzicky svet "z vonku". Prave to je aj riesenim pre najnovsie objavy tzv. temnej hmoty a energie.

A ano, nielen vedci roku 1930 poznali eter, ale aj ovela starsie civilizacie ho poznali a vedeli to, co teraz len znovu objavujeme...

Odpovädět

Re: Eter

Petr | 13.12.2019

Ano je to ten duch co se vznášel nad vodami je to ta boží energie ze které vychází celé tzv. hmotné stvoření v podobě hmotných nám lehce materialisticky zjistitelných atomů které ale nejsou všechny prvky vesmíru. Třeba ta 0 částice byl sám bůh u kterého všechno začalo nebo také stvořitel prvotní všeho a všech. Vesmír který se stále noří hlouběji do temnoty nakonec popře i vodík který přestane existovat.

Antičtí filozofové třeba uměli svými smysly cítit i ten vodík a my umíme cítit už jen nějaký vyšší prvek třeba železo, hliník, síru, atd. ale plyny už nevnímáme máme smysly otupělé a noříme se do materialistických sraček. Pěkná úvaha že? Pokud se někdo najde kdo mi to nesmaže tak prosím něco k tomuto napište protože dnešní "věda" už asi nic neví ale je to určitě záměr zastírat skutečnosti protože vše co si umíte ve

své fantazii představit to existuje a co zapomenete jako by existovat přestalo. To je ta svobodná vůle kterou sme dostali do vínku. Sory za pravopis.

Odpovědět

Moja teória:

Oracle 911 | 07.07.2013

Éter je fyzickým nositeľom informačných polí, preto patrí na miesto [0;0] v pôvodnej tabuľke.

Čo sa týka vodíka, treba ju rozdeliť na 2 skupiny:

- prócium tzv. ľahký vodík patí na miesto [0;1];
- deutérium a trícium patrí na miesto [1;1].

Dôvodmi sú:

- rozličné správanie prócia a deutéria/trícia pri nízkych teplotách (1-2 K);
- rozdieli v ťažkej a ľahkej vode, rozličné hustoty, rozličné správanie a ťažká voda je jed.

Odpovědět

Re: Moja teória:

Hox | 07.07.2013

V zásadě souhlasím, a shoduje se to i s teorií elektroatomů Rybnikova (velmi zajímavé!). Jediná chyba Mendělejeva spočívala v tom, že prvek na 0,0 neboli éter chápal sice jako nějakou ultralehkou a ultrarychlou částici, ale stále ještě atom v chemickém smyslu slova. Zatímco to tak pravděpodobně není, ale to by bylo na delší off-topic přednášku.

Odpovědět

Re: Re: Moja teória:

Rene | 10.07.2013

Pravdepodobne uvazujes v intenciach dnes ej fyziky pre pohyb castic.
Ak nie tak sorry.

Ak ano, tak neuvazuj tak, nakoľko prave pozicia [0,0] vylucuje vsetky doteraz platne teorie o pohybe castic a ponuka nový pohľad, ktorý zase az tak nový nie je a zda sa ze aj vedci doby okolo 1930 dokazali dnesne "zakony porusovat".

Odpověď

Re: Re: Re: Moja teória:

Hox | 10.07.2013

>Pravdepodobne uvazujes v intenciach dnes ej fyziky pre pohyb castic

neuvažuju, jen jsem se nevyjádřil dost přesně. Z toho co jsi napsal bych řekl že to vidíme stejně nebo podobně - éter, neboli to co Mendělejev umístil na [0,0] je to, co všem ostatním prvkům umožňuje existenci a propůjčuje vlastnosti. (mimojiné).

Odpověď

Re: Moja teória:

Rene | 10.07.2013

Domnievam sa, ze tebou spominane prvky sa prirodzene PriRode nevyskytaju a preto ich nemožno do tabulky zaradiť.

Odpověď

Re: Re: Moja teória:

Oracle 911 | 21.07.2013

Deutérium a trícium dnes oficiálna veda považuje za izotopy obyčajného ľahkého vodíka (prócia):

<http://sk.wikipedia.org/wiki/Vod%C3%ADk#Izotopy>

-že to tak nie je a ide len o veľmi podobné prvky naznačuje ich správanie okolo 0 Kelvinov a fakt, že ťažká voda je jed.

Odpovedět

1 2 > >>

Přidat nový příspěvek
