

Úřad vlády ČR

nábřeží Edvarda Beneše 4

118 01 Praha 1

Telefon: 224 002 111

e-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxx

Věc: **Reakce na Vaši reakci na naši původní žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážená Vládo ČR,

navazujeme na Vaši odpověď ze dne 30.listopadu 2023 čj. 50952/2023-UVCR-4 SA 50952/2023-UVCR, kde poukazujete na „**nesprávné a zavádějící informace**“. Domníváme se, že **samotný Úřad vlády ČR a jím řízená ministerstva v posledních letech přispívají k šíření nesprávných a zavádějících informací**. Je tomu tak i proto, protože se státní správa nechová transparentně, a ani dostatečně v médiích občanům nevysvětluje informace zásadního charakteru. Navíc na stránkách vlády a ministerstev mají být transparentně uveřejněny všechny smlouvy, dohody, předpisy a agendy, obzvláště pak ty, které naši zemi zavazují mezinárodně, a to samozřejmě **v českém jazyce před i po jejich schválení**. To se bohužel neděje. Nad takovými tématy by měla probíhat ucelená několikadenní odborná, nezávislá, tak i všeobecná diskuse v MSM médiích. Pokud tak vláda a její ministerstva nečiní, **občané jsou nuceni si tyto dokumenty a informace k těmto záležitostem sami dohledávat a zjišťovat tak pravý stav věcí**.

Proto jsme velmi neradi, když nám jako orgány státní moci **cokoliv** ve Vašich odpovědích pouze paušálně označíte za „**nesprávné a zavádějící informace**“ a žádáme Vás, abyste se raději soustředili na **podstatu našich dotazů**. „Nálepkováním“ se bohužel nikdo nikdy nikam nedostal. Když už se rozhodneme něco na Úřad Vlády napsat, tak to rozhodně nečiníme proto, že snad nemáme co podstatnějšího na práci. A nyní Vám s dovolením objasníme, **proč si myslíme, že naše informace nejsou ani nesprávné, a ani zavádějící**.

Dovolíme si hned v úvodu podotknout, že z **pohledu finančního je WHO financována z podstatné části soukromými finančními prostředky** a tím u této polosoukromé organizace vzniká **významné riziko ovlivňování a prosazování zcela soukromých zájmů**. Tato informace o financování WHO soukromým sektorem je uvedena přímo na **webových stránkách WHO**: <https://www.who.int/about/frequently-asked-questions>

WHO **nikdy nebyla založena proto, aby cokoli nařizovala státům, či aby dokonce omezovala lidská práva**.

Rozhodně se WHO také **nemůže chovat ani jako lékový regulátor**, protože k tomu nemá vhodnou strukturu.

V principu nyní najednou probíhá více na sobě zcela nezávislých procesů a podprocesů, a to ještě na několika úrovních – **PRVNÍ** vyjednává tzv. mezinárodní pandemickou smlouvu, **DRUHÝ** mění, tedy novelizuje již zavedené mezinárodní zdravotnické předpisy (IHR).

Právě změna mezinárodních zdravotnických předpisů **by mohla WHO posunout do role, která WHO nepřísluší**, a jde zejména o změnu nezávazných doporučení na závazné. Takovou roli má snad jen Rada bezpečnosti OSN. V případě WHO je to změna zcela nežádoucí a nebezpečná.

Proto je zapotřebí **důsledně sledovat** změny dodatků k IHR, které mají být schvalovány jednotlivými zeměmi – **a teď pozor** – podle našich informací naopak **konkludentní formou (tzv. Opt-Out)**, nikoli ratifikací, jak nám píšete. Ratifikace se týká pouze „pandemické smlouvy“.

To, že WHO vydává návrhy nových dodatků k Mezinárodním zdravotnickým předpisům (IHR, International health regulation) prostřednictvím schvalovacího procesu v rámci WHA, **nemění nic na podstatě toho, že se jedná o nové dodatky WHO k IHR**, které tak svým obsahem následně automaticky zavazují ČR, a to právě v případě neuplatnění Opt-Out procedurey - tj. ve výsledku **neodmítnutí IHR dodatků zodpovědným orgánem státní moci**.

Pokud tedy něco vychází z nesprávných a zavádějících informací, tak je to podle našeho názoru informace právě od Vás, a to ve smyslu, jak píšete: „**Vláda o přijetí uvedené mezinárodní dohody ani o změnách Mezinárodních zdravotnických předpisů nerozhodla a nemůže je proto z uvedeného důvodu ani odmítnout.**“

Z toho nám tedy vyplývá, že o konkludentním procesu schvalování (Opt-Out) dodatků k IHR, u kterých ČR běžela 18 ti měsíční (Opt-Out) lhůta – právě pro jejich možné odmítnutí s termínem k 30.11.2023 **nevíte**.

Jsou tedy podle všeho **zřejmě nyní již platné a zavazující pro Českou republiku!** A připomínáme, že se bavíme o dodatcích k IHR schválených orgánem WHA v květnu 2022. Proces, který v odpovědi popisujete, podle nás totiž platí pouze u toho, čemu se dnes říká po všech možných různých již minulých označeních („Pandemic treaty“, „Pandemic Accord“ atd.) nyní nově dokument s názvem **Proposed negotiating text for pandemic agreement / Navrhovaný text pro vyjednávání pandemické dohody** (kdy všichni se o této mezinárodní smlouvě baví jako o „Pandemické smlouvě“) – což je proces, kdy WHO vyjednává s tzv. intergovernmental negotiating body, to jsou šestičlenné týmy – a jedná se o kanceláře WHO, která je má v šesti regionech po celém světě (Amerika, Afrika, Evropa, Asie atd.) a **ti jsou rozdílní od té první šestičlenné skupiny lidí pracujících na dodatcích pro mezinárodní zdravotnické předpisy IHR**.

A ano, v rámci této konkrétní mezinárodní smlouvy **platí proces schvalování tak, jak jej popisujete**. Tzn. citujeme:

„...souhlas v rámci WHO na zasedání Světového zdravotnického shromáždění uděluje delegace České republiky, která je vysílána vždy na základě usnesení Vlády. V případě, že bude mezinárodní dohoda ~~(a změny Mezinárodních zdravotnických předpisů ze strany států WHO toto tedy neplatí)~~ schválena, bude předložena k souhlasu oběma komorám Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací a následně ratifikována prezidentem České republiky jako tzv. Prezidentská smlouva. Teprve poté bude Česká republika touto mezinárodní dohodou zavázána.“

K tomuto tématu na Vás **můžeme jen opakovaně apelovat**, aby při posuzování této mezinárodní dohody bylo přihlédnuto k našemu úvodnímu, třetímu až devátému odstavci tohoto dopisu. Jakékoli přenášení pravomocí a rozhodování na WHO je z našeho pohledu pro občany ČR v současné době **nežádoucí a velmi nebezpečné**.

Tyto dva procesy tedy, dá se říci, **běží nezávisle a paralelně**. K nutné ratifikaci dochází jen u mezinárodní smlouvy. Dodatky jsou schvalovány konkludentně (Opt. - Out).


Nerozporujeme, a máte pravdu, že další dodatky k IHR budou pravděpodobně projednávány v květnu 2024 a pokud je WHA schválí, pak opět poběží ČR lhůta pro jejich možné (Opt-Out) odmítnutí. Tato lhůta již však bude **nově pouze 10 měsíční**. Proč? Protože jste zřejmě současné WHA již schválené dodatky k IHR v květnu 2022, **kteří tuto změnu zavádí jednoduše k 30.11.2023 neodmítli**.

PODPROCESY: Upozorňujeme tak, že orgánem WHA již byly projednány a schváleny minulé dodatky, a to jak **dodatky z května 2022, tak možná i dodatky z května 2023**. U dodatků z května 2022 byla stanovena Opt-out 18 měsíční lhůta a ta již exspirovala, u dodatků z května 2023 a 2024 bude lhůta jen 10 ti měsíční.

Nyní uvádíme příklady zemí, které možnosti odmítnutí dodatků k IHR k termínu 30.11.2023 využily:

Mexiko tento měsíc ve stanovené lhůtě **odmítlo dodatky k IHR schválené WHA v květnu**

2022:

 GOBIERNO DE MEXICO
RESIDENCIA DE ENMIENDAS PROPUESTAS AL REGLAMENTO SANITARIO INTERNACIONAL (RSI) Y NUEVO TRATADO PANDEMICO (OMS CA+) DE LA ORGANIZACION MUNDIAL DE LA SALUD
ATENCIÓN CIUDADANA

28 NOV 2023 11:24

DERECHO DE PETICIÓN CONSTITUCIONAL

#SALUDETTODOS #DEMOCRACIA SANITARIA
#CONSENTIMIENTO LIBRE INFORMADO #SALUD CON DERECHOS HUMANOS
#RECHAZO REGLAMENTOS SANITARIOS/OMS
#RECHAZO TRATADO PANDEMICO/OMS

C. Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. Andrés Manuel López Obrador, con domicilio en Palacio Nacional, Plaza de la Constitución s/n, Colonia Centro, C.P. 06066, Ciudad de México, atransparencia@cjef.gob.mx

C. Secretario de Salud del Poder Ejecutivo Federal, Dr. Jorge Carlos Alcocer Varela, con domicilio en Calle Homero No 213, piso 15, Colonia Chapultepec Morales, D.T. Miguel Hidalgo, C.P. 11570, Ciudad de México, jorge.alcocer@salud.gob.mx

Consejo de Salubridad General, a través del Secretario de Salud y Presidente del Consejo de Salubridad General, Dr. Jorge Carlos Alcocer Varela, con domicilio señalado en el inciso anterior, consejosalubridadgeneral@csg.gob.mx

C. Secretaria de Relaciones Exteriores, Lic. Alicia Isabel Barcena Ibarra, con domicilio Avenida Ricardo Flores Magón #2, Colonia Guerrero, Cuauhtémoc, C.P. 06995, Ciudad de México, cinquejas@sre.gob.mx

Con fundamento en los artículos 1o, 2o inciso B) fracción III, 4º párrafos cuarto y noveno y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1o, 2o, 13, 17, 19, 21 inciso 3 y 22 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, los artículos 1.1, 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 7, 12 y 19 del Pacto de Derechos Civiles y Políticos de la Organización de Naciones Unidas, artículo 1.1, 2.1, 2.2, 4, 9, 12.1 y 12.2 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la Organización de Naciones Unidas, artículos 11.1 y 11.3 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, artículo 7 incisos 1, 2, 3 y 4 del Convenio Número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, los principios 15, 25, 26, 27, 28, 29, 30.31 y 32 sobre "Consentimiento Informado" de la Declaración de Helsinki de Principios Éticos para la Investigación Médica en Seres Humanos y con base en el DERECHO HUMANO A LA LIBRE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS, DERECHO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN MATERIA DE SALUD, DERECHO HUMANO A LA SALUD, DERECHO HUMANO A LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN, DERECHO HUMANO AL CONSENTIMIENTO PREVIO INFORMADO Y PRINCIPIO DE PROTECCIÓN DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR Y EL PRINCIPIO PRECAUTORIO EN MATERIA DE SALUD, se señalan como domicilio para oír y recibir notificaciones relacionadas con las peticiones formuladas el ubicado en Avenida Fray Luis de León #7072, Piso 8, despacho 809, Colonia Colinas del Cimatarío, en la Ciudad de Santiago de Querétaro, Querétaro, C.P. 76090, México, a través del correo electrónico ita@legaisense.net y señalando como representante común de todos los firmantes a la Lic. Lorenia Trueta Almada, exponemos lo siguiente:

ANTECEDENTES

OBJETIVOS DE LAS ENMIENDAS AL RSI Y NUEVO TRATADO PANDEMICO DE LA OMS

PRIMERO: En noviembre de 2022 la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS) adoptó la decisión WHA75(9) (2022) para trabajar en las propuestas de enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional actualmente vigente (RSI 2005) y paralelamente en 2021 se decidió comenzar a trabajar en un nuevo Tratado sobre Pandemia (CA+) de la OMS y que se pretendían aprobar en la **asamblea de la OMS en mayo de 2024**. Esas enmiendas permitirían al Director General (DG) de la OMS:

a) **determinar cuándo un evento constituye o puede convertirse en una "emergencia de salud pública de importancia internacional (ESPII)" y declarar una ESPII o una "alerta intermedia de salud pública"** (propuesta art. 12 RSI), con la "verificación" del Estado Parte en cuyo territorio se esté produciendo el evento (consistente sólo en proporcionar información a la OMS adicional a la procedente de "fuentes distintas" de las notificaciones o consultas) y con la opinión de "algunos expertos" convocados del Comité de Emergencias, cuyos miembros expertos son "elegidos" y convocados por el mismo Director General (art. 48.2, 49.1 RSI), por eventos tales como "viruela, poliomielitis por polio virus salvaje, gripe humana causada por un nuevo sub tipo de virus, síndrome respiratorio agudo severo (SRAS), así como el o los conglomerados de casos de neumonía aguda grave de causa desconocida, el o los conglomerados de casos de infecciones graves en los que no se pueda descartar la transmisión entre personas" (propuesta Anexo 2 RSI), sin considerar si el Estado Parte involucrado está o no de acuerdo (propuesta art. 12.2 RSI), el Director General o los Directores Regionales también podrán determinar una "emergencia de salud pública de importancia regional" (ESPIR), o una "alerta intermedia de salud" (AIS) (propuesta art. 12 RSI).

b) **establecer recomendaciones obligatorias** de carácter "temporal" y "permanente", es decir,

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS
28 NOV 2023 10:33 AM
SECRETARÍA PARTICULAR

RECEBIDO
27 NOV 2023 4:10 PM
por el Consejo de Salubridad General
Mont 13.18

Se recibe al Sr. Alcocer

Předseda sněmovního výboru pro veřejný pořádek a bezpečnost na Filipínách spolu s dalšími poslanci tento měsíc ve stanovené lhůtě **odmítli dodatky k IHR schválené WHA v květnu 2022**, kdy dotatky považují za hrozbu pro veřejný pořádek a bezpečnost, protože porušují zavedené protokoly o veřejném zdraví a poškozují základní demokratické zásady. Formální oznámení musí také přijít ještě z kanceláře prezidenta / ministerstva zahraničních věcí. Rezoluce Sněmovny reprezentantů č. 1490 a dopis WHO vydaný na Hlavičkový papír HOR (Sněmovny Reprezentantů) však tento problém prosazují a filipínský Prezident tak bude muset v dané věci zaujmout své stanovisko.

Republic of the Philippines
HOUSE OF REPRESENTATIVES
Quezon City, Metro Manila

Nineteenth Congress
Second Regular Session

HOUSE RESOLUTION NO. 1490



Introduced by the Honorable Representative Dan S. Fernandez

RESOLUTION EXPRESSING THE SENSE OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES TO URGE THE GOVERNMENT TO REJECT THE AMENDMENTS TO THE INTERNATIONAL HEALTH REGULATIONS ADOPTED ON MAY 27, 2022 AND THE PROPOSED AMENDMENTS THAT ARE CURRENTLY BEING NEGOTIATED IN SECRET AND DUE FOR ADOPTION IN MAY 2024 AS THEY POSE A THREAT TO PUBLIC ORDER AND SAFETY, BEING VIOLATIVE OF WELL-ESTABLISHED HEALTH PROTOCOLS AND PREJUDICIAL TO OUR FUNDAMENTAL DEMOCRATIC PRINCIPLES

WHEREAS, in the wake of the crisis caused by the COVID-19 pandemic, the World Health Organization (WHO) initiated a “reform” process which will bring about significant changes to the health regulations governing all 194 member-states of the WHO;

WHEREAS, certain amendments to the International Health Regulations (IHR) were submitted during the 75th World Health Assembly and adopted on May 24, 2022, in violation of Article 55 of the 2005 IHR which provides: “*The text of any proposed amendment shall be communicated to all States Parties by the Director-General at least four (4) months before the Health Assembly at which it is proposed for consideration.*”

WHEREAS, the IHR amendments that were adopted during the 75th World Health Assembly substantially amend Article 59 – with consequential amendments to Articles 55, 61, 62, and 63) – and drastically reduce the time period for rejecting any future amendments from eighteen (18) months to ten (10) months, and implementing future changes into Philippine domestic law from twenty-four (24) months to twelve (12) months;

WHEREAS, further 300+ amendments to the 2005 IHR are currently being negotiated in secret and are due for adoption at the 77th World Health Assembly in May 2024;

WHEREAS, instead of addressing the multi-faceted health and regulatory issues which confronted the peoples of the world during the pandemic years, the proposed amendments to the IHR are designed primarily to support the pharmaceutical hospital emergency industrial complex;

WHEREAS, negotiations on the IHR have proceeded apace notwithstanding many unresolved and pestering issues as to the origins and transmissibility/contagiousness of COVID-19, the safety and efficacy of vaccines, millions of unexplained “excess deaths” or mortality, loss of democratic rights or freedoms, with no one or no entity reported having been held accountable therefor;

WHEREAS, claiming ultimate expertise and power in all aspects of pandemic prevention, pandemic preparedness and response, the WHO is arrogating unto itself absolute and non-questionable leadership in all health matters of this nature;

WHEREAS, aiming for its advice to become legally “binding” on the part of member-states, the WHO is seeking to be vested with the power to impose on the people all kinds of access restrictions, lockdowns, surveillance and experimental treatments;

WHEREAS, the WHO further reserves and assumes the right to define various health situations and to control all information related to health, including the right to censorship and interfere in social communication, with no provisions for a mechanism that will allow member-states to challenge WHO’s assessments when it comes to public health emergencies of international concern and the measures to be undertaken therefor;

WHEREAS, the proposed amendments to the IHR have been reported as not subject to national consultation, debate and ratification processes as treaties normally are but instead are intended automatically come into force and become law in 2025;

WHEREAS, the proposed amendments to the IHR are substantial and fundamentally alter the terms of the original treaty between the Philippines and the WHO, and thus must undergo the proper Constitutional process of treaty review and concurrence by the Philippine Senate;

WHEREAS, the process of adoption of this legal instrument has been shrouded in secrecy, with the negotiations taking place behind closed doors and at tremendous speed, and with its existence not being reported or discussed in newspapers, national parliaments, universities nor in society in general, and hence does not bode well for health and for democracy as well;

WHEREAS, under the worldview now being peddled by WHO, fundamental or inalienable human rights, such as the right to choose treatment or even to refuse one, the

right to travel freely (versus enforced isolation or quarantine), and the right to be with family and friends when ailing, and many others, may now be sacrificed at the altar of public health emergencies, as defined or dictated by the WHO;

WHEREAS, the amendments that were adopted on May 27, 2022 were deviously crafted such that they must be rejected before December 1, 2023, otherwise, the time period allowed for rejection will be abbreviated while the time period for their coming into force will be hastened;

WHEREAS, this “medical martial law”, at a global level, will be an uncanny feature of a possible dystopian dictatorial future; a “power grab” by the WHO, which presents a clear and present danger to national sovereignty and right to self-determination;

WHEREAS, it is incumbent upon Members of Congress, as the Filipino people’s representatives and champion of their welfare, to ensure full respect to their dignity, human rights and fundamental freedom as persons. NOW, THEREFORE, BE IT

RESOLVED, AS IT IS HEREBY RESOLVED BY THE HOUSE OF REPRESENTATIVES, TO URGE THE GOVERNMENT TO REJECT THE AMENDMENTS TO THE INTERNATIONAL HEALTH REGULATIONS ADOPTED ON MAY 27, 2022, AND THE PROPOSED AMENDMENTS THAT ARE CURRENTLY BEING NEGOTIATED IN SECRET AND DUE FOR ADOPTION IN MAY 2024 AS THEY POSE A THREAT TO PUBLIC ORDER AND SAFETY, BEING VIOLATIVE OF WELL-ESTABLISHED HEALTH PROTOCOLS AND PREJUDICIAL TO OUR FUNDAMENTAL DEMOCRATIC PRINCIPLES.

Adopted,


DAN S. FERNANDEZ



Republic of the Philippines
House of Representatives
Quezon City

HON. DANILO RAMON S. FERNANDEZ
Representative, Lone District of Santa Rosa City, Laguna

"The text of any proposed amendment shall be communicated to all States Parties by the Director-General at least four (4) months before the Health Assembly at which it is proposed for consideration."

Such amendments were illegitimately submitted and must therefore be regarded as null and void.

- (3) The ten (10)-month period proposed in WHA75.12 would not allow sufficient time for the Philippines to study and closely examine the 300+ amendments currently being considered by the IHR Working Group for anticipated distribution to the WHO member states in January 2024 (in compliance with Article 55 of the 2005 IHR and Decision WHA75(9)). This period is far too short for us to determine the impact of these proposed amendments on our domestic laws and on the Filipino people. Neither will there be enough time to conduct public consultations on matters for future binding treaty actions.
- (4) The Philippine House of Representatives has only recently opened an investigation into the phenomenon of excess deaths in relation to the Philippine COVID-19 pandemic response. This congressional inquiry may still not be completed by the 77th World Health Assembly at the end of May 2024, which is the target date for the adoption of the substantial 300+ IHR amendments.

It must be pointed out that these amendments to the 2005 IHR were done under the previous administration and were not properly reported by the health officials concerned to the new administration of President Ferdinand Marcos, Jr. The Philippine government must be given the maximum amount of time possible to consider such far-reaching future amendments before making any further binding commitments.

Very truly yours,


DANILO RAMON S. FERNANDEZ
Chairperson, Committee on Public Order & Safety
House of Representatives, Congress of the Philippines



Republic of the Philippines
House of Representatives
Quezon City

HON. DANILO RAMON S. FERNANDEZ
Representative, Lone District of Santa Rosa City, Laguna

28 November 2023

DR. TEDROS ADHANOM GHEBREYESUS
Director-General
World Health Organization
WHO Headquarters in Geneva
Avenue Appia 20
1211 Geneva
Switzerland

Dear Director-General Ghebreyesus,

We are writing to inform you that we hereby reject *in toto* the amendments to the 2005 International Health Regulations (IHR) WHA75.12 that were adopted by the 75th World Health Assembly on May 27, 2022. We hereby invoke Articles 59 and 61 of the 2005 IHR which clearly specify that amendments may be rejected within eighteen (18) months of formal notification of their adoption.

WHA75.12 proposes amendments to Article 59 (and consequential amendments to Articles 55, 61, 62, and 63) which would drastically reduce the time for:

- (1) Rejecting any future amendments to the 2005 IHR from 18 months to 10 months; and
- (2) Implementing future changes into Philippine domestic law from 24 months to 12 months.

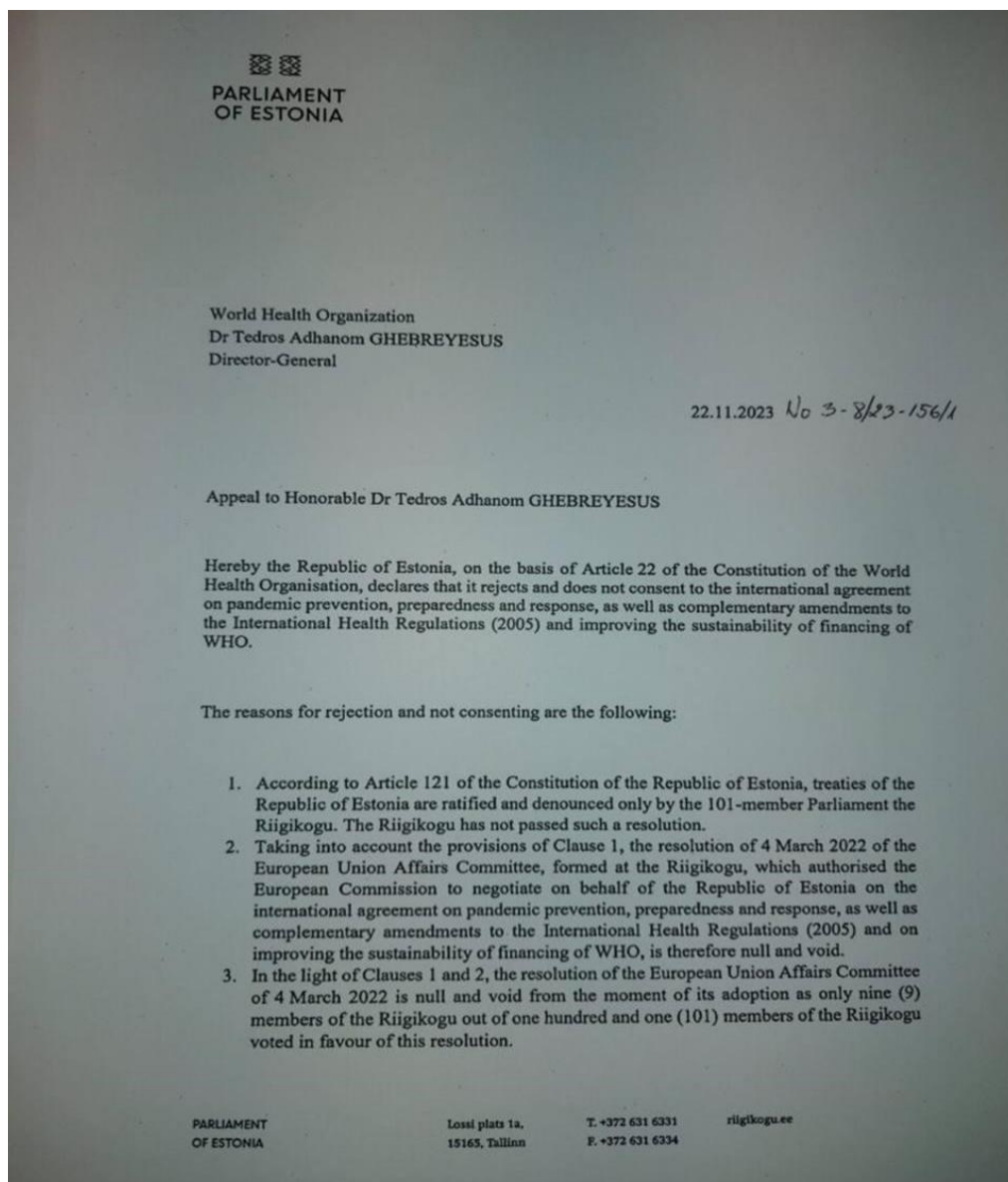
We hereby reject these amendments on the following grounds:

- (1) These amendments are substantial and fundamentally alter the terms of the original treaty. Under the Philippine Constitution, such treaty amendments are not valid and effective unless they have been reviewed and ratified by the Philippine Senate. They do not and cannot lapse into law by mere silence or inaction by the Philippine government.
- (2) These amendments were submitted during the 75th World Health Assembly on May 24, 2022, in violation of Article 55 of the 2005 IHR which provides:

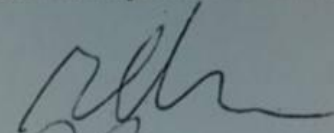
Slovenský premiér Robert Fico prohlásil, že jeho vláda **nepodepíše Pandemickou smlouvu WHO** a poslanci SMER-u **nebudou v parlamentu ratifikovat Pandemickou smlouvu s WHO**, protože je to projekt nenasytných farmaceutických firem.

Ministryně zdravotnictví Slovenska promlouvala k občanům slovy: „Přátelé, dnes jsem informovala generálního ředitele WHO o tom, **že jsem jménem Slovenské republiky odmítla dodatky mezinárodních zdravotnických předpisů, schválených v květnu 2022.**“
<https://www.hlavnespravy.sk/ministerka-zdravotnictva-dolinkova-vyslala-jasny-signal-dowho/3334406>


11 poslanců estonského Parlamentu napsalo dopis Světové zdravotnické organizaci (WHO), ve kterém **odmítli navrhovanou mezinárodní dohodu o připravenosti na pandemii a reakci na ni** – známou také jako „Pandemická smlouva“ nebo „Pandemická dohoda“. V dopise **rovněž odmítají změny Mezinárodních zdravotních předpisů (2005) ("IHR")**.

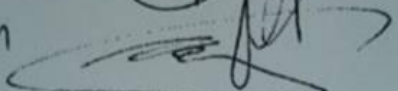


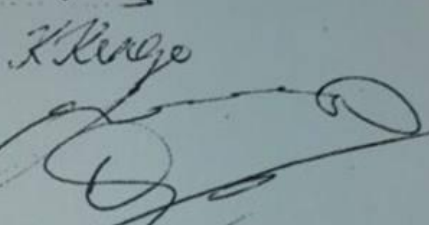
With kind regards and hopes for good and continuous cooperation in future,

Martin Helme 

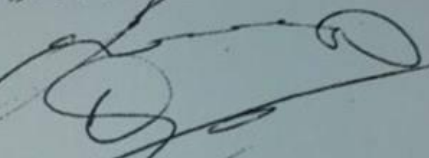
RAIN EPLER


Vano Vesgind 


Aru Allu 

Keit Kingo Kluge 

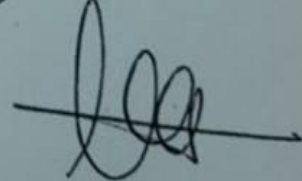
Evelin Paalamets 

Kalle Grivihok 

Rene Kohu 

Helle-Maarthe Helme 

ANB FROSCHE 

Aleksander Tõuplõgin 

No, a aby toho nebylo málo, máme tady **TŘETÍ** proces, kdy se **WHO 22.listopadu pokusila “propašovat” obdobné**, akorát v rámci agendy tzv. přístupu „jednoho zdraví“ (**One Health**) a to do závazných dodatků ke smlouvě s EU. Vyplývá to z dotatku 70. Podle nás, si tohoto málokdo všimne, a rozhodně by nemělo dojít ke schválení těchto dokumentů, které je plánováno již na 12.12.2023!

Amendment 70

Treaty on the Functioning of the European Union
Article 4 – paragraph 2 – point e

Present text

(e) *environment,*

Amendment

(e) *public health matters, in particular the protection and improvement of human health, especially cross-border health threats, including universal and full access to sexual and reproductive health and rights, and the **One-Health approach**;*

Zdroj: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0427_EN.html

Dotaz: Zasadíte se o širokou diskusi napříč členskými státy a **zamezíte tak WHO schválení jimi podsunutého přístupu agendy “One Health”?**

Jediné, co můžeme dělat, je sledovat prohlášení politiků a odborníků na dané téma ve světě, a ptát se Vás jako jedné z nejvyšších autorit, a ověřovat si, zda aktuální nečinnost státní správy v dané věci, a totální mediální dezinformace je řízený záměr, či šlo jen o opomenutí?

A další zásadní dotaz: Je ČR nyní vázána dodatky k IHR, schválenými v rámci WHA z května 2022 v rámci de-facto již nyní s ČR uzavřeného a tzv. konkludentně schváleného obsahu, a to právě dnem vypršení námi avizované 18-ti měsíční lhůty, tj. dnem 30.11.2023, na kterou jsme Vás v předchozí žádosti upozorňovali?

Z Vaší odpovědi ze dne 30.11.2023 usuzujeme, že bohužel ano.

V souvislosti s výše uvedenými procesy Vás také upozorňujeme na fakt, že **WHO je součástí OSN**.

Upozorňujeme Vás tedy na **ČTVRTÝ** proces, a to ten, že Valné shromáždění OSN (nikoli WHO) letos přijalo politickou deklaraci o připravenosti a reakci na prevenci pandemie, která prý zdůraznila jejich závazek čelit společným hrozbám se sdílenou odpovědí (na takovou hrozbu).

Proto prý členské státy WHO vyjednávají o **nové dohodě o pandemii a o změnách mezinárodních zdravotnických předpisů, aby posílily právní rámec WHO** pro globální reakci na pandemii, sděluje sám Tedros.

Dotaz: Vyjednávají členské státy s WHO, anebo jsou členské státy WHO samotnou WHO (tedy Tedros) pouze vtaženy do vyjednávání těchto procesů “pro naše společné dobro”?!

A u toho se prý nemůžeme zastavit, říká Tedros. A podle Tedrose tak **musíme dokončit národní ratifikaci a odpovědnou implementaci v zájmu budoucích generací**. Protože podle Tedrose není otázkou, jestli pandemie přijde, ale je jen otázkou, kdy přijde.

Za nás cítíme, že je **tlak na schválení těchto dokumentů jak ze strany WHO, tak ze strany OSN enormní, neadekvátní a ohrožující**.

Proto Vám **velmi důrazně navrhujeme zvážit naše okamžité vystoupení z WHO**.

Vystoupení z OSN nedoporučujeme, ačkoli **zásadní změny přístupu k této organizaci jsou na místě a také zvážení vypovězení určitých nebezpečných smluv/úmluv/agend apod., kterými je nyní Česká republika vázána**.

Vzhledem k výše uvedenému, Vás také upozorňujeme na **Všeobecnou deklaraci lidských práv OSN**, která říká, že **"Všichni lidé se rodí svobodní a rovní v důstojnosti a právech"**. Věříme, že na to dohlédnete jak v rámci vládních a ministerských vyjednávání s OSN a WHO, ale budete na to také apelovat při jednání s WHO, ve kterém členské státy zastupuje Evropská Komise.

Snahy WHO **pod rouškou péče o veřejné zdraví, se totiž snaží naše základní práva a svobody a národní suverenitu pouze omezit**.

Dále reagujeme na část Vaší odpovědi: „Aktuální návrh dohody a stejně tak všechny dostupné dokumenty jsou uveřejněny na stránkách WHO v anglickém jazyce“.

Občané České republiky mají právo na české znění výše zmíněných dokumentů na webových stránkách vlády. Není možné občany ČR odkazovat na stránky polosoukromé WHO v anglickém jazyce.

Dále poukazujeme na fakt, že zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zavazuje povinný subjekt k poskytnutí žádané informace. Tento zákon není o poskytnutí odpovědi, či polemizování o nesprávnosti textu žádosti. Pokud povinný subjekt, v tomto **případě Úřad vlády ČR, jasně vyjmenované informace neposkytne, nedodrží zákony tohoto státu a dává tak občanům najevo, že právní stát České republiky neexistuje**.

Proto Vás žádáme prostřednictvím zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, abyste nám poskytli:

- 1) **text výše zmíněných Mezinárodních zdravotnických předpisů (IHR) a jejich nových dodatků v českém jazyce.**
- 2) **funkční odkaz na Mezinárodní zdravotnické předpisy (IHR) a jejich dodatky v českém jazyce na webových stránkách vlády ČR.**

- 3) informaci, proč ČR směrem k WHO tyto nové dodatky k Mezinárodním zdravotnickým předpisům (IHR) k 30.11.2023 neodmítla, a kdo je za to zodpovědný
- 4) text Mezinárodní dohody o prevenci pandemií a připravenosti na ně (tzv. Pandemické úmluvy) v českém jazyce.
- 5) funkční odkaz na Mezinárodní dohodu o prevenci pandemií a připravenosti na ně (tzv. Pandemickou úmluvu) na stránkách vlády v českém jazyce.

Výše uvedené informace nám zašlete, prosím, na výše uvedenou doručovací adresu, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto dopisu.

Za Iniciativu: **Kulový Blesk** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX