

Úřad vlády České republiky  
Prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.  
předseda vlády  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
118 01 Praha 1 - Malá Strana

Praha, 3. července 2024

## **Věc: Nový zákon o kybernetické bezpečnosti**

Vážený pane předsedo vlády,

obracím se na Vás v návaznosti na naše setkání na jaře letošního roku ve věci návrhu nového zákona o kybernetické bezpečnosti (*nZKB či návrh zákona*).

Společně s generálními řediteli největších tří mobilních operátorů v ČR jsme diskutovali naše legitimní obavy ohledně možného zvýšení nepředvídatelnosti českého investičního prostředí – nejen v sektoru telekomunikací – v důsledku připravované legislativy v oblasti kybernetické bezpečnosti.

K této obavě nás vede ambice Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (*NÚKIB*) implementovat v českém prostředí evropskou směrnici NIS2 ve významně přísnější podobě, než je tomu v ostatních zemích Evropské unie, a to za současného zavedení právních institutů výrazně nad rámec implementace směrnice NIS2 samé – zejména pokud jde o řízení bezpečnosti dodavatelského řetězce.

Z našeho společného setkání jsme nabyli dojmu, že nalézáme vzájemné porozumění obzvláště v otázkách aktivního zapojení Vlády ČR a oborových regulátorů do procesu rozhodování o případném zákazu či omezení plnění tzv. rizikových dodavatelů (formou závazných stanovisek).

V dubnu tohoto roku nás naplnilo optimismem jednání Legislativní rady vlády ČR (*LRV*), která podala k návrhu zákona velké množství zásadních připomínek a doporučila NÚKIBu jejich zapracování.

Nejzásadnější připomínky LRV de facto poukazovaly na obdobné vady nZKB, které jsme diskutovali na jaře při našem společném jednání, tedy:

- 1) o zákazu dodavatele má rozhodovat Vláda ČR a nikoli nZKB vytvořený „super“ úřad,
- 2) povinnosti a rozsah regulace mají být stanoveny zákonem a nikoli vyhláškami,
- 3) závěrečná zpráva RIA obsahuje významné nedostatky a je třeba ji zásadně upravit a doplnit.

S těmito připomínkami LRV se NÚKIB dle našeho názoru řádně nevypořádal. Upravená verze zákona, zveřejněná NÚKIBem v eKLEP dne 29. 5. 2024, kterou nakonec LRV stanoviskem svého předsedy předkládá Vládě ČR k projednání, totiž dostatečně nereflexuje zásadní obsahové připomínky LRV. Byť upravená verze návrhu zákona obsahuje řadu změn, jde převážně o pouhé formalistické úpravy, které na skutečně zásadních otázkách (viz výše) z pohledu předvídatelnosti investičního prostředí nemění v podstatě nic.

O zákazu či omezení dodavatelů má dle upraveného návrhu zákona nadále (samostatně) rozhodovat NÚKIB, nikoli Vláda ČR, sektoroví regulátoři jsou sice přizváni do diskuse, ale nikoli formou závazných stanovisek. Jejich stanoviska tak NÚKIB není povinen reflektovat. Stejně tak se nikde v zákoně neobjevila pojistka v podobě neformálně často (jak ze strany NÚKIB, tak i členů vlády) uváděného ujištění, že již zainvestované a nasazené technologie budeme moci využívat do konce jejich technologického životního cyklu a nebudeme je muset překotně nahrazovat technologiemi novými.

Obáváme se rovněž, že bez profesionálně vypracované dopadové studie (RIA) se může zákon o kybernetické bezpečnosti stát spíše kybernetickým „Green Dealem“, kdy se o důsledcích tvrdých regulačních opatření začneme dozvídat až se zpožděním a za cenu vysokých celospolečenských nákladů.

Nutno tedy říci, že byť jsme při našem společném jednání nabyli dojmu, že přinejmenším v některých oblastech nacházíme vzájemné porozumění ohledně zásadních otázek, v aktuálním upraveném návrhu zákona, který míří na jednání Vlády ČR, se toto nijak neprojevilo.

Na základě našeho únorového setkání jsme také očekávali nastavení pracovních jednání s NÚKIB pro určení rozsahu regulace tak, aby zasahovala ty nejkritičtější části naší infrastruktury. Jsme přesvědčeni, že bez našich znalostí sítí není NÚKIB sám schopný určit nezbytný rozsah regulace. Proto jsme na jaře NÚKIBu nabídli spolupráci a požádali ředitele úřadu o jednání se zástupci APMS. NÚKIB se však v rozporu s dohodou z únorového setkání s námi odmítl setkat. Na naši nabídku odpověděl koncem května, že s ohledem na jednání LRV a v součinnosti s ní byly již práce na textu upraveného zákona ukončeny a byly zahájeny kroky k předání LRV s tím, že do textu návrhu již není možné nijak zasahovat.

Vážený pane premiére, vzhledem ke všemu výše uvedenému bychom velmi uvítali, pokud by Vláda ČR, pod Vaším vedením, pojmenovala při svém jednání sporné oblasti návrhu zákona

a doporučila jejich přepracování, případně vyčlenila sporný Mechanismus z nového zákona o kybernetické bezpečnosti do zvláštního právního předpisu.

Na závěr mi dovoluji ujistění, že cíle našeho sektoru v otázkách kybernetické bezpečnosti jsou shodné s cíli českého státu v této oblasti. S NÚKIBem se lišíme pouze ve způsobu jejich realizace.

S úctou



Jiří Grund, MBA, MSc.  
Prezident  
Asociace provozovatelů mobilních sítí  
[jiri.grund@apms.cz](mailto:jiri.grund@apms.cz)  
+420 604 114 054