

V Kyjevě válka není, tvrdila učitelka žákům. Půjde k soudu

 novinky.cz/clanek/krimi-v-kyjeve-valka-neni-tvrdila-ucitelka-zakum-pujde-k-soudu-40429911



„Dne 26. dubna 2023 podal obvodní státní zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 6 k tamnímu soudu obžalobu na jednu fyzickou osobu pro jednání, které dle obžaloby naplnilo znaky skutkové podstaty přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia,“ upřesnil Cimbala. Za tento trestný čin hrozí Bednářové v případě uznání viny šest měsíců až tři roky vězení.

Již propuštěná pedagožka loni 5. dubna žákům osmé třídy mimo jiné tvrdila, že v ukrajinském hlavním městě Kyjevě není žádný válečný konflikt a že v nyní okupovaném Donbasu Ukrajinci zabíjeli a stahovali zaživa z kůže ruské obyvatelstvo a vraždili děti.

Žáci si ji nahráli

„Když se podíváš na Kyjev, co jsou kamery z města. Mně včera zrovna, já jsem to tedy smazala, shodou okolností došel obrázek současného Kyjeva. Jako nic se tam neděje,“ prohlásila učitelka na záznamu z loňského 5. dubna.

Tento záznam pořídil jeden z jejích žáků a zveřejnil ho [server Seznam Zprávy](#).

Komunista Skála dostal podmínku za popírání katyňského masakru

Krimi

Když děti oponovaly, že viděly ve zprávách, že Kyjev hoří, zeptala se jich, zda myslí zprávy České televize, a pak vysvětlovala, že si informace musejí hledat ve více zdrojích.

„ČT 1 patří do skupiny médií, která jsou vázána na miliardáře Sorose. A o tom víme přesně, komu ten je poplatný,“ řekla na osmnáctiminutovém audiozáznamu učitelka.

V nahrávce také uvedla, že v Donbasu od roku 2014 Ukrajinci zabíjeli ruské obyvatelstvo.

„A byli likvidováni vlastně opravdu ukrajinskými nacistickými skupinami tak, že se zatloukly dveře do baráku, ten barák se zapálil, stáhli se ti lidé zaživa z kůže, vraždily se děti atd. A probíhalo to neustále od roku 2014,“ zaznělo z úst učitelky.

Stejná tvrzení přitom šíří ruská propaganda. Češtinářka ale pochybení nebo šíření lží odmítla, prý žákům předkládala jen fakta. Nahrávka je pořízena jen z části vyučovací hodiny trvající 45 minut. Podle Bednářové je tak vytržena z kontextu.

Pouze ověřená fakta, namítá učitelka

„V hodině jsme se zabývali dnes tolik diskutovanou tematikou rusko-ukrajinské války a stručnými, přehlednými dějinami obou států. Pracovala jsem pouze s ověřenými a historicky zdokumentovanými fakty,“ sdělila loni učitelka serveru. Letos v polovině ledna ji ale pražská policie za výroky z vyučování obvinila a státní zástupce ve středu obžaloval. Měl na věc zcela jiný názor než Bednářová.

„V dané věci se jedná o kauzu učitelky základní školy, která při hodině českého jazyka žákům osmé třídy sdělovala svůj výklad současné situace na Ukrajině, respektive v rámci tohoto svého výkladu určeného žákům zpochybňovala a popírala či se snažila ospravedlnit válečné zločiny proti míru, kterých se dopustila Ruská federace do 5. dubna 2022 v souvislosti s vyvoláním válečného konfliktu při napadení jiného suverénního státu,“ sdělil k tomu ve čtvrtek Cimbala.

Doplnil, že se žalobce zabýval otázkou intenzity jednání obviněné a jeho společenskou škodlivostí. „Na základě provedeného dokazování bylo nutné přijmout závěr, že se obžalovaná nedopustila pouze obecných projevů podpory, ale proaktivně předkládala taková tvrzení, kterými válečnou agresi ospravedlňovala ve smyslu toho, že se jedná o ospravedlnitelný nástroj či omluvitelný způsob řešení v té době panující situace,“ míní státní zastupitelství.

Soud: Vyhazov byl důvodný

Poté, co se záznam z hodiny dostal na veřejnost, ředitelka základní školy Na Dlouhém lánu v Praze 6 Renata Riedlová zakázala učitelce chodit do práce, loni v květnu jí předala výpověď.

Žena si na postup stěžovala a bývalého zaměstnavatele kvůli vyhazovu zažalovala. Jenže Obvodní soud pro Prahu 6 dal koncem letošního února zatím nepravomocně za pravdu škole. Žalobu Bednářové zamítl s tím, že výpověď shledává „zcela důvodnou“.

Za schvalování války je stíháno 18 lidí

Domáci

„Výroky pronesenými nezletilým žákům na hodině češtiny závažně porušila povinnosti pedagogického pracovníka podle školského zákona, neboť jsou zcela neslučitelné se zásadami a cíli vzdělání v ČR,“ uvedla po vynesení rozsudku předsedkyně soudního senátu Lada Horáková.

„Výroky žalobkyně (v hodině) byly zčásti zavádějící, zčásti zcela nepravdivé,“ doplnila soudkyně. Lze předpokládat, že Bednářová se proti verdiktu odvolá a věc bude ještě řešit nadřízený Městský soud v Praze.

Mluvčí Cimbal v souvislosti s výroky Bednářové připomněl, že „byť svoboda projevu představuje jednu ze základních lidských svobod, tak i toto právo má své zákonné mantinely, při jejichž překročení

může být dovozena na základě ustanovení trestního zákoníku i trestní odpovědnost konkrétních osob“.

Nechtěl jsem zpochybňovat nějaký holocaust, pronesl Rozner u soudu

Krimi