

# Generální prokurátor Žilinka odmítá konspirace o nadužívání paragrafu 363 Trestního řádu a zatahování prokuratury do politického boje, jak to dělá Čaputová, Heger & spol.

[cz24.news/generalny-prokurator-zilinka-odmieta-konspiracie-o-naduzivani-paragrafu-363-trestneho-poriadku-a-zatahovanie-prokuratury-do-politickeho-boja-ako-to-robi-caputova-heger-spol](https://cz24.news/generalny-prokurator-zilinka-odmieta-konspiracie-o-naduzivani-paragrafu-363-trestneho-poriadku-a-zatahovanie-prokuratury-do-politickeho-boja-ako-to-robi-caputova-heger-spol)

24. ledna 2023



 [Stáhnout PDF](#)

Sledujte nás na Telegramu: [@cz24news](https://t.me/cz24news)

**SLOVENSKO:** Generální prokurátor SR prostřednictvím paragrafu 363 zrušil rozhodnutí vyšetřovatele NAKA o stíhání poslance Martina Borguli za uplácení, jakož i rozhodnutí Lipšicova prokurátora o zamítnutí stížnosti, kterou obviněný podal na ÚSP. "Rozhodli, aniž byly splněny zákonné podmínky pro vznesení obvinění v souladu s Trestním řádem!", konstatoval Žilinka. § 363 trestního řádu umožňuje generálnímu prokurátorovi, aby zrušil obvinění vyšetřovatele, byl-li tímto rozhodnutím porušen zákon.

Generální prokurátor Maroš Žilinka odmítá zatahování prokuratury do politického boje. Reagoval tak na kritiku pověřeného předsedy vlády SR Eduarda Hegera (OLaNO) za nadužívání paragrafu 363 Trestního řádu.

***\ "Použitím paragrafu 363 jsem nikdy nikomu nepomáhal zbavit se obvinění a už vůbec ne proto, že jde o osobu vlivnou, \"*** uvedl Žilinka na sociální síti.

Generální prokurátor tvrdí, že k aplikaci tohoto procesního institutu vždy přistupoval bez ohledu na osobní status osoby obviněného av souladu s jeho účelem, kterým je odstranění porušení zákona v rozhodnutích orgánů činných v trestním řízení (OČTK) nebo v řízení, které jim předcházelo, tedy v přípravném řízení.

***\ "Neodstranění porušení zákona z mé strany, pokud jsem ho průzkumem trestních věcí zjistil, by nebylo ničím jiným, než rezignováním na plnění zákonných úkolů prokuratury a generálního prokurátora SR, \"*** konstatoval.

Paragraf 363 je podle Žilinky platnou a účinnou součástí právního řádu ČR a generální prokurátor ho nemůže ignorovat jen proto, že jeho aplikace nevyhovuje určité části společnosti. ***\ "Není ani vinou generálního prokurátora SR, že se nenašla v Národní radě SR politická vůle a síla prosadit jeho změnu, \"*** poznamenal.

Generální prokurátor SR Maroš Žilinka zrušil rozhodnutí vyšetřovatele o vnesení obvinění vůči poslanci Národní rady SR Martinu Borguľovi pro přečin uplácení i rozhodnutí speciálního prokurátora o zamítnutí stížnosti obviněného vůči usnesení obvinění. Důvodem je podle šéfa prokuratury nesplnění podmínek pro vznesení obvinění.

***\ "Skutek, který je uveden v usnesení obvinění, neobsahuje fakta, která zamezí zaměnitelnosti skutku, popis skutku a trestní stíhání se neopíralo o náležitá zjištění skutkového***

**stavu v nezbytné míře potřebné pro vznesení obvinění, \”**  
 uvedl Žilinka.

Vyjádření pověřeného předsedy vlády SR považuje Žilinka za čistě politické, bez projevení byť jen snahy o zdání objektivnosti a odbornosti.

Heger na sociální síti uvedl, že zvolení Žilinku za generálního prokurátora byla největší chyba koalice, přičemž naději, kterou do něj vkládali, proměnil v beznaděj. Premiér hovoří o nadužívání paragrafu 363 Trestního řádu a poukazuje na zrušení obvinění ve více kauzách. Tvrdí, že o vině mají rozhodovat soudy. Zásah generálního prokurátora tak podle něj maří i možnost veřejnosti posoudit práci OČTK.

**„Jsem rád, že se paní prezidentka obrátila na Ústavní soud (ÚS) SR, aby přezkoumal paragraf 363. Už před rokem podnět v této věci podali na ÚS SR i poslanci Olano a SaS. Na odpověď však stále čekáme,“** připomněl Heger. V této souvislosti poznamenal, že je smutné, že Žilinka je přijatelný pro některé koaličních politiků a velkou část opozice.

§ 363 trestního řádu umožňuje generálnímu prokurátorovi, aby zrušil obvinění vyšetřovatele, byl-li tímto rozhodnutím porušen zákon.

**Čaputové reakce na porušování práv občanů zpolitizovanými vyšetřovateli a prokurátory: Prezidentka napadne znění paragrafu 363 u Ústavního soudu SR**

---

Prezidentka Zuzana Čaputová příští týden podá u Ústavního soudu SR návrh na zahájení řízení o souladu paragrafu 363 s Ústavou SR a mezinárodními úmluvami. Potvrdila to kancelář prezidentky SR.

**\”Jsem přesvědčena, že nynější znění paragrafu 363 a pravomoci, kterými na jeho základě disponuje generální prokurátor, zasahují nepřiměřeně do nezávislosti soudní moci, ale také nepřispívají k budování důvěry v justici, \”**  
 zdůvodnila prezidentka své rozhodnutí.

**„Už jen pouhá skutečnost, že takový závažný nástroj, vůči němuž neexistuje opravný prostředek a jeho používání generálním prokurátorem vzbuzuje polemiku v celé společnosti, byl dostatečný důvod pro změnu nebo upřesnění odpovídající úpravy Trestního řádu. Jelikož se v uplynulém období nenašla politická vůle ke změně legislativy, rozhodla jsem se využít svých kompetence a obrátit se v této věci na Ústavní soud SR,“** uvedla dále Čaputová.

Současná úprava paragrafu 363 podle názoru hlavy státu kromě zásahu do nezávislosti soudní moci, a tedy porušení principu dělby v neprospěch moci soudní, **„neguje právo občanů na přezkoumání rozhodnutí o základních právech a svobodách, porušuje právo obětí na účinné vyšetření trestného činu či právo na soudní ochranu.“**

Paragraf 363, Evropská komise a popkulturní fenomén

---

**Přečtěte si také tematický článek členky Soudní rady SR a zároveň soudkyně Krajského soudu v Bratislavě JUDr. Marcely Kosové, který byl zveřejněn na Právních listech dne 18. 7. 2022 pod názvem „Paragraf 363, Evropská komise a popkulturní fenomén“, ve kterém autorka článku prezentuje své názory na významnou část zprávy Evropské komise o stavu právního státu na Slovensku, přičemž poukazuje také na zjevnou manipulaci veřejnosti prostřednictvím této zprávy o právním státě ze strany ministerstva spravedlnosti SR a některých nevládních organizací a médií.**

Tóth: Slovenští politici rozkládají stát a jeho republikánské instituce mnoha způsoby

---

**K situaci v souvislosti s paragrafem 363 Trestního řádu se ve svém statusu a sociální síti vyjádřil i bývalý novinář a exředitel kontrarozvědky SIS Peter Tóth:**

Slovenští politici rozkládají stát a jeho republikánské instituce mnoha způsoby. Obzvlášť populárním sportem v této oblasti je míchání se do výkonu práce orgánů činných v trestním řízení.

Od hlavy státu, přes předsedu vlády, až po posledního z posledních poslanců parlamentu si myslí, že nejlépe vědí, kdo má být a kdo nemá být trestně stíhán, případně kdo je vinen a kdo ne a jaký trest, je-li vinen, by měl být uložen. To vše bez náležité odbornosti, funkční kompetentnosti a znalosti trestního spisu.

Pochopitelně, slovenští politici mají řadu mocných názorů i na paragraf 363 Trestního řádu a jeho uplatňování. Proto nezaškodí, když se na toto ustanovení podíváme blíže.

§ 363 Trestního řádu má tři odstavce.

**První odstavec zní:** „Generální prokurátor zruší pravomocné rozhodnutí prokurátora nebo policisty, jestliže takovým rozhodnutím nebo v řízení, které mu předcházelo, byl porušen zákon. Porušením zákona se rozumí podstatné pochybení, které mohlo ovlivnit rozhodnutí ve věci.“

**Druhý odstavec zní:** „Jestliže se týká rozhodnutí nebo jednání uvedené v odstavci 1 více osob nebo skutků, může generální prokurátor zrušit jen tu část rozhodnutí nebo řízení, která se týká některé z těchto osob nebo skutků.“

**A třetí odstavec zní:** "Generální prokurátor v řízení podle odstavce 1 rozhodne usnesením, proti němuž není přípustný opravný prostředek."

Následující paragraf Trestního řádu (364) stanoví, že návrh na postup podle takzvané tři-šest-trojky může podat (i) obviněný ve svůj prospěch; (ii) ve prospěch obviněného osoby, které by mohly podat v jeho prospěch odvolání; (iii) poškozený v neprospěch obviněného;

(iv) zúčastněná osoba. Generální prokurátor může jednat postupem podle paragrafu 363 trestního řádu i bez podání návrhu jednou z oprávněných osob.

### **Z citovaných ustanovení vyplývá několik podstatných skutečností:**

**Za prvé** , ve prospěch nebo v neprospěch obviněného může rozhodnout generální prokurátor jen tehdy, když jiným rozhodnutím či postupem policisty nebo prokurátora došlo k porušení zákona.

**Za druhé** , musí jít o takové porušení zákona, jaké by mělo podstatný vliv na rozhodnutí ve věci samé. To znamená, že pokud by bylo trestní stíhání vedeno na základě nezákonně vydaného usnesení o vznesení obvinění nebo na základě nezákonně získaných důkazů a podobně a zároveň by v průběhu přípravného řízení nedošlo k náležité nápravě (například postupem podle § 363 TP), soud by musel nakonec odmítnout obžalobu. A to iv případě, kdy by objektivní realita mluvila v neprospěch obviněného, protože trestní stíhání lze provádět pouze zákonem předepsaným způsobem. Jinými slovy nezákonně vedené trestní řízení má za následek, že stíhaný skutek se podle právního řádu nestal.

**Zatřetí** rozhodnutím podle § 363 trestního řádu, pokud je vydáno ve prospěch obviněného, není ukončením trestního řízení, ale podnětem k tomu, aby prokurátor nebo policista jednal znovu a je-li k tomu zákonný důvod, vydal i nové rozhodnutí – například usnesení o obvinění. Každé rozhodnutí podle tohoto ustanovení obsahuje příkaz generálního prokurátora, že policista a prokurátor má jednat a rozhodnout znovu. Generální prokurátor nenařizuje, jaký obsah má mít nové rozhodnutí.

**Začtvrté** , vzhledem k tomu, že trestních řízení je příliš mnoho na to, aby mohl generální prokurátor přezkoumat každé jedno z nich, postupem podle paragrafu 363 trestního řádu většinou rozhoduje na základě návrhu některé z oprávněných osob. Proto je křivením reality

a zejména právního vědomí, pokud politici a média hovoří o „Žilinkově paragrafu 363“. Jde o ustanovení, jehož účelem je zajistit, aby v průběhu trestního řízení nebyl orgány činnými v trestním řízení porušován zákon ve prospěch nebo neprospěch obviněného nebo i poškozeného.

**Za páté**, trestní stíhání je masivním zásahem do svobod a života obviněného. Pokud trestní řízení neprobíhá v souladu se zákonem a je-li někdo obviněn nezákonným způsobem, je absolutně nepřijatelné, aby takový stav trval v průběhu celého přípravného řízení a až do začátku hlavního líčení. Nezákonnost v trestním řízení musí být odstraněna okamžitě, a proto má paragraf 363 trestního řádu nezpochybnitelné opodstatnění bez ohledu na to, kdo je při výkonu vládní moci a kdo zastává funkci generálního prokurátora.

ZDROJ: trend.cz / InfoVálka

## CHCI PŘÍSPĚT NA CHOD PORTÁLU

**Upozornění:** Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.