

## R. Bryce: Falešný klimatický imperativ: Miliardáři stojící za „elektrifikací všeho“ a „zákazem plynu“

[cz24.news/r-bryce-falosny-klimaticky-imperativ-miliardari-stojaci-za-elektrifikaciou-vsetkeho-a-zakazom-plynu](https://cz24.news/r-bryce-falosny-klimaticky-imperativ-miliardari-stojaci-za-elektrifikaciou-vsetkeho-a-zakazom-plynu)

5. února 2023



 [Stáhnout PDF](#)

Sledujte nás na Telegramu: [@cz24news](https://t.me/cz24news)

**Pokrytectví miliardářů, kteří financují kampaně proti uhlovodíkům, včetně zákazů plynových sporáků. Zákazy zemního plynu jsou více o třídě než o změně klimatu.**

*Climate Imperative Foundation je nejnovější a nejbohatší skupina proti uhlovodíkům a zemnímu plynu, o které jste nikdy neslyšeli.*

Jak bohaté je klima imperativ? Podle nejnovější zprávy od [Guidestar](#) skupina za první celý rok fungování vydělala 221 milionů dolarů. (Guidestar nazývá příjem „hrubé příjmy“.)

To znamená, že Climate Imperative, který má méně než tři roky, už bere více peněz než Sierra Club, který se označuje za „největší a nejvlivnější národní environmentální organizaci“.

Podle Guidestar klub Sierra vysbíral v posledním reportovaném roce 180 milionů dolarů. Climate Imperative také vybere více peněz než Rocky Mountain Institute, který v posledním reportovaném roce vysbíral asi 130 milionů dolarů. Používám tyto skupiny k porovnání, protože prosazují protiplynové iniciativy po celé zemi.

## Vznik Climate Imperative

---

Při vzniku nezískal prakticky žádnou pozornost ze strany starších médií – je důležitý z několika důvodů.

PO PRVNÍ, ukazuje, že snaha „**všechno elektrifikovat**“ a zakázat používání zemního plynu v domácnostech a podnicích – včetně plynových sporáků – je součástí léta trvajících, **bohatě financované kampaně, kterou financovali někteří nejbohatší lidé světa.**

PO DRUHÉ, navzdory mnohým tvrzením o tom, jak hanební aktéři blokují tolik medializovanou „energetickou transformaci“,

velikost rozpočtu Climate Imperative poskytuje více důkazů o tom, že nevládní organizace, korporátně-průmyslově-klimatické komplexy mají mnohem více peněz než pro-uhlovodíkové a profi-jaderné skupiny.

Protihlovodíkové nevládní organizace (většina z nich je také výrazně protijaderných) **mají skutečně spoustu peněz, mediální podporu a dynamiku.**

Jak je vidět na obrázku níže, pět největších nevládních organizací proti uhlovodíkům v současnosti vybírá od svých dárců přibližně 1,5 miliardy dolarů ročně. (Všechny údaje pocházejí od společnosti Guidestar) . Tato částka je přibližně třikrát vyšší než částka, kterou vysbíralo pět nejlepších neziskových sdružení, která jsou buď pro-uhlovodíková, nebo pro jaderná.

## Annual Gross Receipts of Top Five Non-Profit Energy Associations Compared With Top Five Anti-Hydrocarbon NGOs, In \$Millions

American Petroleum Institute	\$265	Climate Imperative Foundation	\$221
Nuclear Energy Institute	\$143	Natural Resources Defense Council	\$415
American Gas Association	\$41	Sierra Club	\$180
Western States Petroleum Association	\$43	Rocky Mountain Institute	\$140
Society of Petroleum Engineers	\$37	Environmental Defense Fund	\$524
<b>Total</b>	<b>\$529</b>	<b>Total</b>	<b>\$1,480</b>

### PO TŘETÍ, zákaz přímého používání zemního plynu v domácnostech a podnicích může být pro klima horší.

Čtete správně. Spalování plynu přímo umožňuje spotřebitelům využít přibližně 90 % energie obsažené v palivu. **Nepřímé používání plynu – jeho přeměnou na elektřinu a následným použitím této šťávy pro napájení tepelného čerpadla, sporáku nebo ohřívače vody – ztratí více než polovinu energie v palivu.**

Tuto myšlenku uvedl Glenn Ducat ve své vynikající nové knize, *Blue Oasis No More: Proč „neporazíme“ globální oteplování a co s tím musíme udělat* ? Ducat je Ph.D. jaderný inženýr, který pracoval v Argonne National Lab, jakož i ve dvou elektrických zařízeních, vysvětluje:

„Spalování zemního plynu rezidenčními komerčními a průmyslovými zákazníky je nejméně dvakrát efektivnější a produkuje přibližně o polovinu méně CO<sub>2</sub> než procesy, které využívají elektřinu vyrobenou z fosilních paliv. Konverze aplikací procesního tepla na elektrickou energii předtím, než bude elektrická síť zcela bez uhlíku, zvýší emise CO<sub>2</sub>.“ (Důraz v originále.)

Climate Imperative jsem začal sledovat koncem roku 2021, kdy Axios zveřejnil příběh s titulkem „ Veteráni klimatického hnutí spouštějí zásadní novou nadaci “.

Axios oznámil, že nová skupina má „ plánovaný rozpočet 180 milionů dolarů ročně po dobu pěti let“. To číslo upoutalo mou pozornost. Byla zde nová skupina s plánovaným pětiletým rozpočtem

ve výši 1 miliardy dolarů, a přesto byl Axios jediným médiem, které o tom informovalo.

### **Posedlost elektrifikací všeho**

---

Na své webové stránce skupina jasně uvádí, že hlavním zaměřením její práce je elektrifikace všeho, co je potřeba, a uvádí, že mezi její „imperativy patří rychlé rozšiřování obnovitelné energie, rozsáhlá elektrifikace budov a dopravy, zastavení rozšiřování infrastruktury fosilních paliv, snižování znečištění“ z velkých průmyslových zdrojů a celohospodářské cesty ke snížení emisí z největších zdrojů.

Webová stránka obsahuje seznam některých příjemců grantů Climate Imperative, skupiny, která zahrnuje koalici pro dekarbonizaci budov a Americkou asociaci plíc.

Axios dále poznamenal, že nadace se sídlem v San Francisku „začala poskytovat granty na jaře 2020“. Poznamenalo také, že v čele skupiny stojí dva bývalí funkcionáři klubu Sierra: Bruce Nilles a Mary Anne Hitt. Nilles strávil více než deset let vedením kampaně skupiny Beyond Coal. V poradním výboru Climate Imperative jsou Margo Oge, bývalá vrchní představitelka EPA, a Bill Ritter, bývalý guvernér Colorada.

### **Miliardáři v pozadí**

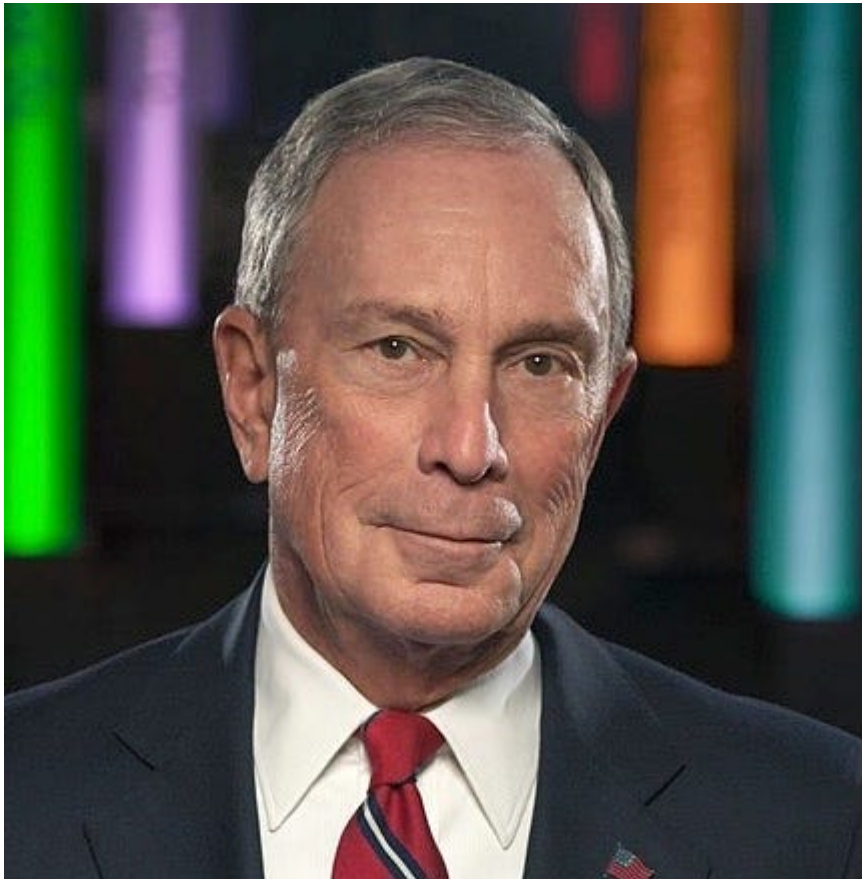
---

#### **Odkud bere společnost Climate Imperative peníze?**

Správní rada má pravděpodobně odpověď. Nejznámější jména v šestičlenné řadě jsou rizikový kapitalista ze Silicon Valley John Doerr a Laurene Powell Jobsová, vdova po zesnulém generálním řediteli Apple Stevu Jobsovi.



Laurene Powell Jobs



Michael Bloomberg



John Doerr



Jeff Bezos

Dalšími členy představenstva jsou Anita Bekenstein, Sanjeev Krishnan, Greg Nelson a George Pavlov. Zdroj se znalostí financování skupiny mi tento týden řekl, že většina peněz pochází od Doerra a Jobsové. *Časopis Forbes* odhaduje, že Doerr má čistou hodnotu 12,7 miliardy dolarů. *Forbes* odhaduje Jobsovu čistou hodnotu na 17,7 miliardy dolarů. Žádný z ostatních členů správní rady se neobjevuje na seznamu nejbohatších lidí Ameriky podle *Forbes*.

**Snaha démonizovat plynové sporáky začala začátkem roku 2020, přibližně ve stejnou dobu, kdy byl spuštěn Climate Imperative.** V tom roce Sierra Club tvrdil, že plynové sporáky jsou „spojeny s respiračními chorobami a děti, které žijí v domech s plynovými sporáky, mají o 42 % vyšší pravděpodobnost, že budou mít astma “. Zdrojem tohoto tvrzení byl dokument Rocky Mountain Institute, neziskové organizace se sídlem v Coloradu, kterou založil propagátor obnovitelné energie Amory Lovins .

Jedním z prvních starších médií, které publikovaly článek propagující tvrzení o špatné kvalitě vzduchu z plynových sporáků, byl *The Atlantic*. V říjnu 2020 zveřejnila článek s titulkem „Zabi svůj plynový sporák“.

Může to být náhoda, ale *The Atlantic* vlastní Laurene Powell Jobs. Je také zajímavé poznamenat, že v roce 2018 *The Atlantic* publikoval článek s názvem „Jako plynová trouba změnila vztah lidí s ohněm“ a poznamenal, že „schopnost zapínat a vypínat plameny podle vůle byla“ jedním z největších přispěvatelů k lidskému štěstí v kuchyni .“

Od roku 2020 **pokračuje Rocky Mountain Institute ve své křížové výpravě proti plynu**. Začátkem tohoto měsíce bylo zveřejněno množství novinových článků poté, co skupina vydala dokument, který tvrdil, že 12,7 procenta dětských astmatu je způsobeno plynovými sporáky.

Jeden z autorů tohoto článku, Talor Gruenwald, pracuje v RMI. Gruenwald je tiež výskumným pracovníkom v Rewiring America, organizácii so sídlom v San Franciscu, ktorá sa nazýva „popredná elektrifikačná nezisková organizácia zameraná na elektrifikáciu našich domovov, firiem a komunit“. (Rewiring American nezverejňuje formulár 990. Sponzoruje ho fond Windward Fund, ktorý v roku 2021 získal 273 miliónov dolárov.)

Ale tvrdenia RMI o astme neobstoja pri skúmaní. Snáď najdefinitívnejšou analýzou problému bola štúdia z roku 2013, publikovaná v časopise *Lancet Respiratory Medicine*, ktorá skúmala pol milióna školákov v 47 krajinách počas viacročného obdobia. Spoliehala sa na dotazníky, ktoré vyplňali matky detí. Čo to zistilo? „Nezistili sme žiadne dôkazy o súvislosti medzi používaním plynu ako paliva na varenie a príznakmi astmy alebo diagnózou astmy.“



Okrem toho, len deň alebo dva po vydaní dokumentu RMI skupina odstúpila od svojho tvrdenia o astme, pričom jeden úradník RMI povedal *Washington Examiner*, že štúdia „nepredpokladá ani neodhaľuje príčinnú súvislosť“ medzi detskou astmou a zemným plynom . kachle.

## **Odkiaľ berie RMI peniaze na presadzovanie svojej agendy elektrifikácie?**

**Časť z nich pochádza od miliardára Amazonu Jeffa Bezosa** . V roku 2020 dal Bezos Earth Fund RMI 10 miliónov dolárov , ktoré sa podľa skupiny použijú na „zníženie emisií skleníkových plynov z domácností, komerčných budov a iných budov, čo umožní RMI zintenzívniť svoju súčasnú prácu s koalíciou partnerov v kľúčových štátoch. Projekt sa zameria na to, aby boli všetky budovy v USA do roku 2040 bez emisií uhlíka, a to obhajovaním úplne elektrickej novej výstavby...“

Bezos je tiež veľkým podporovateľom Natural Resources Defense Council, skupiny, ktorá sa nehanebne chválila svojou úlohou pri predčasnom uzavretí jadrovej elektrárne Indian Point v New Yorku.

V roku 2020 vydala NRDC tlačovú správu, v ktorej sa chválila grantom 100 miliónov dolárov, ktorý získala od Bezos Earth Fund . Uviedlo, že peniaze „budú použité na pomoc NRDC presadzovať klimatické riešenia a legislatívu na štátnej úrovni a [a] *posúvať ručičku smerom k politikám a programom zameraným na znižovanie produkcie ropy a plynu ...*“ (Zdôraznenie pridané.)

## **Antiplynový lobing**

---

Klub Sierra bol hlavným príjemcom Bloomberg Philanthropies bývalého starostu New Yorku Michaela Bloomberga, ktorý prisľúbil 500 miliónov dolárov na projekt Beyond Carbon. V roku 2019 bol prisľub považovaný za doteraz najväčší „filantropický dar na boj proti klimatickým zmenám.

Sierra Club bol hlavným príjemcom darov od Bloombergu. Asi pred dvoma rokmi mi zamestnanec Sierra Club povedal, že od Bloombergu dostáva približne 30 miliónov dolárov ročne. Na svojej webovej stránke skupina propaguje svoju úlohu v iniciatíve Beyond Carbon a nazýva ju „najväčšou klimatickou kampaňou v USA s cieľom zatvoriť všetky domáce uhoľné elektrárne do roku 2030 a zastaviť používanie plynu ako prechodného paliva “. (Zdôraznenie pridané.)

Vlani v auguste požiadal Sierra Club Agentúru na ochranu životného prostredia, aby na federálnej úrovni zakázala všetky zariadenia na zemný plyn. Skupina bola úspešná pri prijímaní zákazov v Kalifornii. Podľa jej webovej stránky teraz 69 komunít v štáte „prijalo záväzky týkajúce sa budov bez plynu alebo elektrifikačné stavebné predpisy“.

V septembri Kalifornská rada pre vzduchové zdroje odhlasovala zákaz predaja všetkých ohrievačov priestoru na zemný plyn a zariadení na ohrev vody v štáte do roku 2030. Okrem toho New York a Seattle zakázali používanie plynu v novej výstavbe. Massachusetts tiež zavádza nové opatrenie, ktoré umožní až 10 komunitám zakázať plyn.

Peniaze pochádzajúce od Bezosa, Bloomberga, Doerra, Jobsa a ďalších darcov s hlbokými vreckami znamenajú, že komplex mimovládnych organizácií-podnikovo-priemyselno-klimatických môže ľahko míňať subjekty, ktoré podporujú jadrovú energiu.

Napríklad **Inštitút jadrovej energie** mal podľa najnovších čísel Guidestar v poslednom sledovanom období hrubé príjmy okolo 143 miliónov dolárov. Medzitým najvyššie združenia, ktoré podporujú výrobcov a distribútorov uhľovodíkov – vrátane American Petroleum Association, American Gas Association, Western States Petroleum Association a Society of Petroleum Engineers – mali kombinované hrubé príjmy menej ako 400 miliónov dolárov.

Dva posledné body. **Prvým je pokrytectvo miliardárov, ktorí financujú snahy o zníženie spotreby uhl'ovodíkov, zatiaľ čo spotrebúvajú ohromujúce množstvá uhl'ovodíkov.**

Podľa článku vo *Vanity Fair* z roku 2020 vlastní Michael Bloomberg osem domov len v štáte New York a „údajne vlastní aj niekoľko nehnuteľností v Londýne, na Floride, v Colorade a na Bermudách“.

Bloomberg teda môže vlastniť tucet domov. Koľko z týchto domov má plynové sporáky? Urobím divoký odhad a stavím sa, že je to viac ako jeden. Ach, a podľa *Vanity Fair*, keď bol Bloomberg starostom New Yorku, „bolo známe, že víkendy trávil“ vo svojom dome na Bermudách „cestovaním tam a späť súkromnými lietadlami“. A čo poháňa tieto súkromné lietadlá? Tuším tuším, ale bio quinoa to asi nebude.

## **Pokrytectvo**

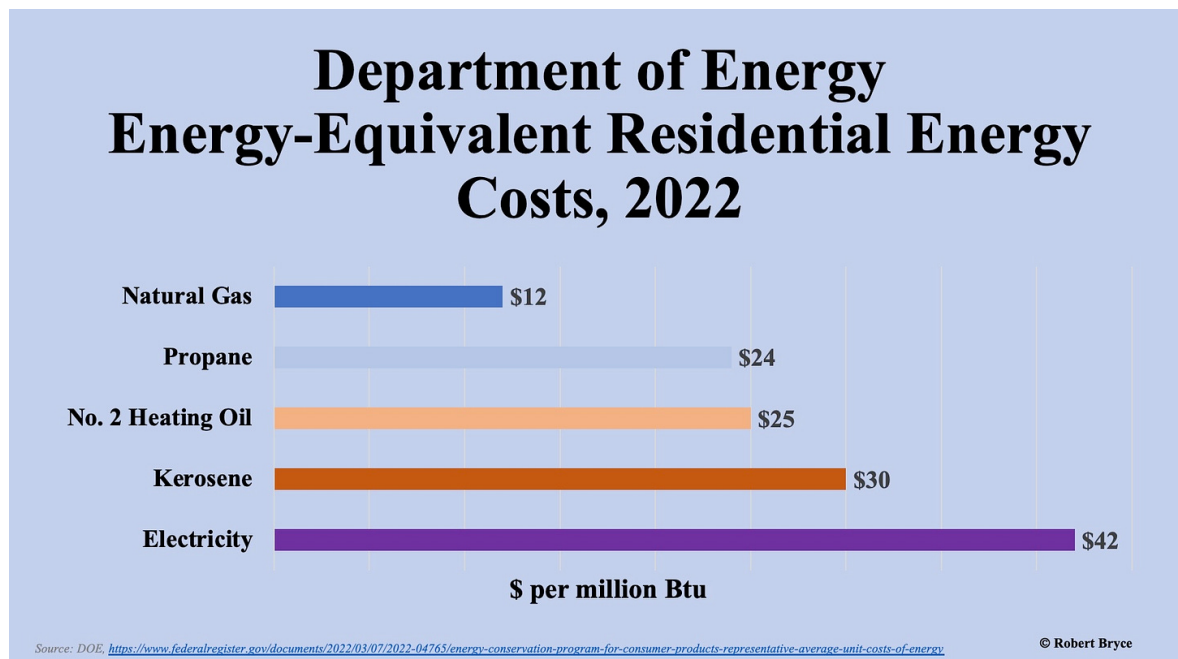
---

Keď už hovoríme o lietadlách, *Forbes* nedávno uviedol, že Jobs vlastní Gulfstream G650 (katalógová cena približne 66 miliónov dolárov), ktorý spáli približne 500 galónov leteckého paliva za hodinu. Keď práve nepribližuje svoje lietadlo, trávi čas aj na jachte s názvom Venus za 120 miliónov dolárov.

Bezos údajne vlastní dva Gulfstream G-650ER. Po tom, čo Bezos odletel na stretnutie o klíme v roku 2021 v Glasgowe, zástupca Bezos Earth Fund pre *Business Insider* povedal, že všetko je v poriadku, pretože miliardár „používa udržateľné letecké palivo a kompenzuje všetky uhlíkové emisie zo svojich letov“.

Táto línia v skratke vyjadruje pokrytectvo miliardárov, ktorí financujú protiuhl'ovodíkové iniciatívy: Bezos, Bloomberg, Jobs a iní bohatí, hypermobilní elity si môžu kúpiť „offsety“ za svoje súkromné lietadlá a megajachty, ale v barri nemôžeme mať dovolené používať plynový sporák na varenie večere, pretože slovami Talora Gruenwalda z RMI: „Emisie plynových sporákov významne

prispievajú ku klimatickej kríze .“ Nevadí, ako nedávno poznamenal Alex Trembath z Breakthrough Institute, že plynové sporáky predstavujú len 0,4 % celkovej spotreby plynu v USA .



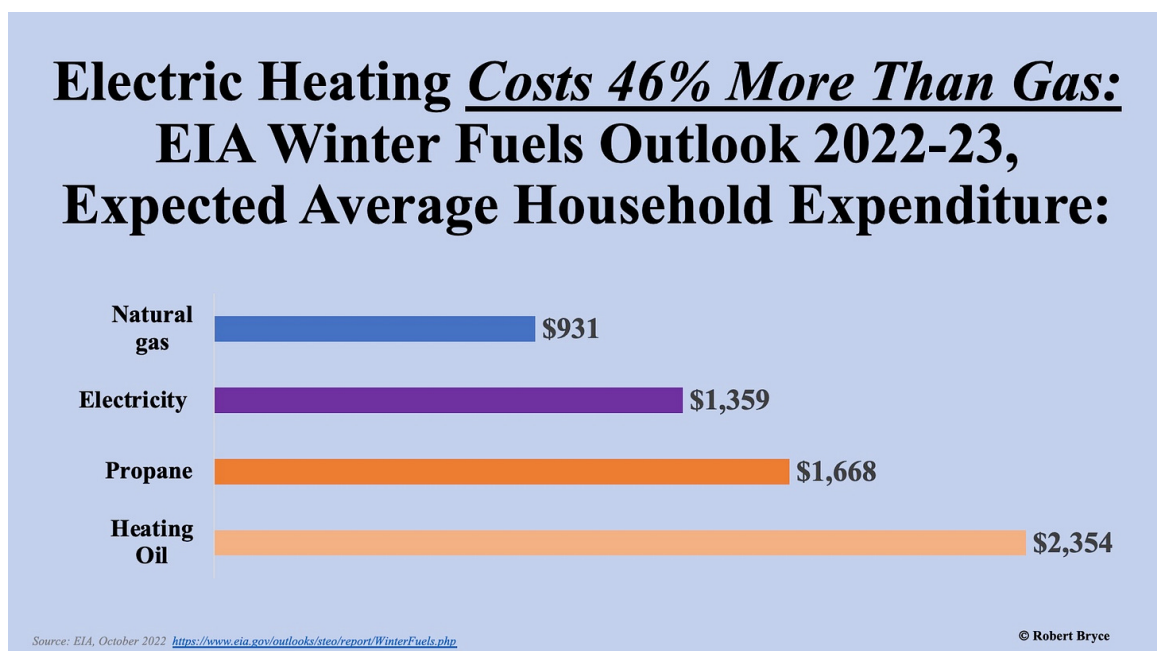
Posledným kúskom pokrytectva, ktoré tu funguje, je regresívny charakter zákazov plynu. Je jasné, že zákaz zemného plynu bude znamenať pre spotrebiteľov vyššie náklady. Vlani v marci zverejnilo ministerstvo energetiky vo federálnom registri svoj ročný odhad nákladov na energiu v domácnostiach . **Zistilo sa, že na báze BTU stojí elektrina asi 3,5-krát viac ako zemný plyn. Zistilo sa tiež, že plyn bol zďaleka najlacnejšou formou domácej energie, ktorá stojí menej ako polovicu ako palivá ako kerozín, propán a vykurovací olej.**

To znamená, že snahy o zákaz zemného plynu sú v praxi energetickou daňou pre chudobných a strednú triedu.

Počas nedávneho rozhovoru mi Jennifer Hernandez, právnička so sídlom v Kalifornii, ktorá zastupuje The 200, koalíciu latinskoamerických skupín, ktorá zažalovala štát za jeho klimatickú politiku , povedala, že „zemný plyn je posledným zdrojom dostupnej energie v domácnostiach. A títo klimatickí extrémisti to nemôžu vydržať.“

Vlani v októbri poskytlo ministerstvo energetiky vo svojom programe Winter Fuels Outlook ďalšie dôkazy o tom, že zemný plyn je najlacnejšou formou energie pre majiteľov domov. DOE odhadla, že vykurovanie elektrickou energiou bude túto zimu stáť asi o 46 % viac ako vykurovanie zemným plynom.

Tieto čísla ukazujú, že nútená elektrifikácia bude znamenať pre spotrebiteľov vyššie účty za energiu. Američania s nízkymi a strednými príjmami budú niesť bremeno nútenej elektrifikácie, pretože budú musieť minúť väčšie percento svojho disponibilného príjmu na energiu ako bohatí spotrebiteľia.



Pointa je zrejماً: snaha zakázať zemný plyn v domácnostiach a podnikoch je v podstate viac o triede ako o zmene klímy.

Za posledných niekoľko mesiacov som poslal niekoľko e-mailov vedúcim predstaviteľom organizácie Climate Imperative, Mary Anne Hittovej a Bruceovi Nillesovi, v ktorých som sa pýtal na sponzorov nadácie, ich príjemcov grantov, ich postoj k jadrovej energii a potenciálny vplyv kampaní na elektrifikáciu všetkého, spotrebiteľov s nízkym a stredným príjmom.

Nasledoval som tento týždeň e-mailom Hittovej.

Neodpovedala. Podobné otázky som poslal aj riaditeľovi Paname Bartolomy, Koalície pre dekarbonizáciu budov. Jeho odpoveď:

„Nebudem odpovedať na vaše otázky.

AUTOR: Robert Bryce

ZDROJ

Překlad: SKS

## CHCI PŘÍSPĚT NA CHOD PORTÁLU

**Upozornění:** Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.