

WHO zoufale touží po další pandemii

 dailysceptic.org/2024/06/14/the-who-is-desperate-for-another-pandemic

14 June 2024

Devětapadesátiletý muž bohužel koncem dubna zemřel v Mexiku. Poté, co byl týdnů upoután na lůžko a trpěl diabetem typu 2 a chronickým selháním ledvin, byl vystaven vysokému riziku respirační virové infekce. Stal se zajímavým a Světová zdravotnická organizace tisíce mil vzdálená dokonce vydala prohlášení médií, protože nedávné pokroky v genetickém sekvenování umožnily, aby byla přítomnost viru chřipky typu A (H5N2) – typ ptačí chřipky – hlášena v jediném klinickém vzorku o měsíc později. Mexický ministr zdravotnictví popírá, že byrokraté WHO připisovali viru úmrtnost, a uvádí, že smrt způsobila chronická nemoc.

Bez ohledu na příčinu jsou úmrtí tragédií pro rodinu a přátele. Tento přinesl globální zprávy čistě díky pokroku v diagnostické technologii. WHO, média a rostoucí pandemický průmysl čekaly na tuto nevyhnutelnou událost, testování a prověřování, protože je zásadní pro možná největší obchodní plán v historii lidstva. Na stole jsou stovky miliard a vůle a prostředky to vzít. Všichni musíme pochopit proč a co se má stát dál.

Covid a obnovení veřejného zdraví

COVID-19 se ukázal jako obchodní případ pro výzkum zisků z funkce. Zdá se stále pravděpodobnější, že se nějakým genetickým pohráním skutečně podařilo přesunout netopýří koronavirus do lidí, kde je přístupnější monetizaci (nemocní netopýři nemají žádný zisk, ani strach z nich). Důležité je, že navzdory rozsáhlé ekonomické a zdravotní katastrofě, která následovala, ti, kdo stojí za programem, pokračují v podstatě ve stejné práci a nejsou hnáni k odpovědnosti. Existuje obrovský zisk s malým nebo žádným skutečným rizikem.

Co však epizoda Covid skutečně ukázala, jsou finanční a politické zisky, kterých lze dosáhnout bez ohledu na závažnost ohniska. Jak zdůraznili Klaus Schwab a Thierry Malleret v polovině roku 2020 ve své knize *COVID-19: The Great Reset*, COVID-19 lze použít k rozvrácení konceptů demokracie a lidských práv po druhé světové válce a návratu společnosti ke korporativnímu autoritářskému modelu („kapitalismus stakeholderů“), i když je onemocnění obvykle mírné. Potřebujeme sdílený příběh mezi těmi, kdo z toho mají prospěch: médii, vládami a korporátním světem. I když se zdá, že termín „Velký reset“ byl zavržen jako nepopulární, deklarovaný záměr Světového ekonomického fóra (WEF) proniknout do vlád a změnit společnost ve prospěch jejich členů je zjevně nezmenšený.

Zničující úmrtnost není potřebná k tomu, aby řídila společenské změny, stačí strach z ní. Potřebujete test, vizuální prvky, jako jsou masky a kruhy na chodníku, závislá média a výzkumné a zdravotnické zařízení, jehož kariérní příležitosti jsou závislé na dodržování. Zintenzívnění dohledu nad obrovským mořem virových variant, což je příroda, bylo právě oficiálně potvrzeno přijetím dotatků k Mezinárodním zdravotnickým předpisům z roku 2005 na Světovém zdravotnickém shromáždění (WHA) v Ženevě. Bez ohledu na realitu rizika nebo na masivně nepřiměřené veřejné financování, které je zapotřebí, svět najde mnohem více potenciálních hrozeb a buduje celé odvětví, které zajistí, že se tyto promítnou do firemního zisku.

Příležitost chřipky

Ptačí chřipka, neboli ptačí chřipka, se vyskytuje snad stejně dlouho jako ptáci (takže pravděpodobně dinosauří nemoc v době křídly). Lidé s ním museli žít více než 200 000 let a naši předkové primátů mnohem déle. Viry ptačí chřipky jsou součástí řady variant rodiny chřipkových virů, které procházejí pravidelnými mutacemi a rekombinacemi (dokonce i smícháním genomu virů, které běžně infikují různé druhy), díky čemuž se zdají být pro náš imunitní systém relativně nové. Díky tomu jsou škodlivější a vede to k novému

propuknutí chřipky téměř každý rok, protože naše imunita z té poslední (nebo z předchozí vakcíny proti chřipce) jen částečně řeší další.

Někdy rekombinace umožňuje viru chřipky, který je většinou omezen na jiná zvířata, jako jsou ptáci, podstoupit širší posun, který mu umožňuje infikovat jiné druhy, jako jsou lidé. Je to podobné tomu, co se vědci někdy pokoušejí simulovat v laboratoři prostřednictvím výzkumu „získávání funkce“, jako je modifikace netopýřích koronavirů , aby se staly patogenními pro lidi.

Lidé vždy žili ve velmi těsné blízkosti a jedli zvířata, která přechovávají chřipkové viry. Posledním velkým „přeléváním“ chřipky z ptáků na lidi byla pandemie španělské chřipky v letech 1918-19. Zabíjela asi 20 až 40 milionů lidí , s největší pravděpodobností kvůli sekundární bakteriální pneumonii, protože neexistovala žádná moderní antibiotika. V uplynulém století se událost tohoto druhu neopakovala a díky moderním antibiotikům a lékařské péči by nyní měla být úmrtnost na španělskou chřipku mnohem nižší.

Proč tedy vidíme současnou hysterii ohledně ptačí chřipky a proč média propagují příběhy , jako je potenciální úmrtnost masivně vyšší než španělská chřipka nebo jakékoli vypuknutí chřipky v historii lidstva? Odpověď se pravděpodobně skrývá dříve v tomto článku. Velmi bohatý korporátní a finanční sektor, který má vliv na vlády a média, který ví a prokázal, že bohatství lze koncentrovat až do výše stovek miliard dolarů díky strachu z viru.

Nyní existuje rychle se rozšiřující armáda virologů, „lovců virů“, byrokratů v oblasti veřejného zdraví a modelářů, jejichž jediným důvodem pro získání finančních prostředků je hledání a zveřejňování nových variant virů. Máme mezinárodní partnerství veřejného a soukromého sektoru, která se věnují vývoji a distribuci vakcín pro takové akce, podporovaná finančními poplatníky . Máme také návrh pandemické smlouvy , kterou WHA právě odložila a která má dále

zvýšit veřejné financování tohoto soukromého dobra. Z průmyslového hlediska by jeho rychlému průchodu v nadcházejících měsících prospěl strach a naléhavost.

Aby ptačí chřipka fungovala

Vyhlášení pandemie ptačí chřipky proto vypadá téměř nevyhnutelně, ať už je usnadněno pokračujícím výzkumem funkcí a únikem z laboratoře, nebo přirozeným průchodem k lidem. Tato nevyhnutelnost není ani tak proto, že by se jednalo o skutečnou a existenční hrozbu, ale spíše proto, že ji potřebuje průmysl – finanční, farmaceutický, mediální a veřejný zdravotní komplex, který vznikl před a díky Covidu. Virus je skutečný. Hrozba může také působit existenčním dojmem. Je pravděpodobné, že bude pokračovat něco jako scénář níže.

V syrové zemědělské produkci lze nalézt stopy genomu a dokonce i celé viry. Testování těchto a lidských odpadních vod (kontaminovaných virem od ptáků nebo lidí) již probíhá a ukáže to. Genom byl již nalezen v mléce , pravděpodobně proto, že jsme jej hledali – pravděpodobně se to také stávalo často, nezjištěno, dříve.

Rozsáhlé testování pracovníků na slepičích farmách a na farmách, kde jsou chována jiná infikovaná zvířata (např. stáda dojnic), najde lidi s pozitivním testem na virus . Biologie je velmi variabilní a u některých lidí se objeví krátkodobé mírné infekce . Několik z nich vážně onemocní a zemře v důsledku určité imunitní nedostatečnosti nebo faktorů, jako je velmi vysoká infekční dávka. Kdysi byly takové infekce uváděny jako vzácný zápal plic neznámé příčiny, lze je nyní definitivně označit za ptačí chřipku a velmi efektivně je využívat média ke zvýšení sledovanosti. V rámci komunity veřejného zdraví tyto události podporují platy a financování výzkumu a jsou extrémně důležité.

Hromadné zabíjení (vybíjení) na kuřecích farmách. Tím se šíření nezastaví, protože k šíření dochází hlavně prostřednictvím volně žijících druhů ptáků. Mohlo by to teoreticky ochránit pracovníky před

nízkým (ale ne nulovým) rizikem, kterému čelí. Důležité je, že přináší zprávy a podporuje dojem, že se děje něco opravdu špatného. Ti, co si objednávají braky, jimi netrpí a průmysloví producenti kuřat jsou odškodněni daňovými poplatníky, kteří navíc zaplatí více za vejce a kuřecí maso. Bez kontroly by mnoho kuřat při vypuknutí zemřelo, zatímco některá by přežila.

Hromadné zabíjení sekundárních hostitelů, jako je dobytek.

Opět nízké riziko pro člověka. Je také relativně snadné umístit stáda skotu do karantény do doby, než vypukne epidemie. Utracení však vytváří publicitu a dojem dynamické, zoufalé reakce, což je důležité pro vytváření pocitu, že se sektor veřejného zdraví snaží zachránit veřejnost. Podporuje také hnutí, které tvrdí, že chov masa by měl být nahrazen vysoce zpracovanými alternativními potravinami vyrobenými z továren, alternativou, která bojuje o podíl na trhu. Průmysl falešného masa je podporován některými ze stejných velkých investorů jako Pharma, kteří jsou velmi hlasití v agendě pandemie.

Modelování k prokázání potenciálního hromadného úmrtí v populaci. Hlavní modelingové skupiny (např. Imperial College, University of Washington, Gates Foundation) jsou financovány subjekty, které investují do Pharma a výrazně získaly z COVID-19. Modeláři chápou výsledky, z nichž mají prospěch sponzoři, což mohlo ovlivnit důraz na nejhorší možné a vysoce nerealistické výsledky během COVID-19.

Požadavek na hromadné očkování (nebo zabíjení) kuřat na dvorku, aby byla komunita v bezpečí. Koncept „většího dobra“ je nejoblíbenějším z konceptů, které podporují fašismus, a lze jej použít k zajištění širokého souladu, přičemž trestem je hanění těch, kdo nedodržují pravidla. Toho hojně využívali prokorporační politici, jako je Justin Trudeau, k izolaci a očerňování těch, kteří chtěli zvažovat škody s přínosy vakcín proti Covidu nebo podporovali koncept

tělesné autonomie. Spojené království a Irsko nedávno zavedly požadavek na registraci všech kuřat na dvorku, aby tento proces usnadnily.

Požadavek na očkování majitelů kuřat – majitelů každé farmy nebo slepice na dvorku. To bude prodáno jako další ochrana jejich sousedů a komunit. Ti, kteří odmítají, budou zobrazeni jako osoby, které ohrožují celé své komunity, zejména ty „nejzranitelnější“. Toto poselství, jakkoli vzdálené od kontextu a reality, je velmi silné a média během Covidu demonstrovala, jak ochotná jsou takového rozdělení a obětního beránka zneužít .

Výluky, uzavření škol, uzavření menších pracovišť. Stejně jako během Covidu se to bude týkat hlavně těch, kteří nemají vliv na WEF a podobných fórech. V komunitě dojde k některým úmrtím, a dokonce i na vytížených jednotkách intenzivní péče na chřipku nebo jiné příčiny, a to bude zdůrazněno jako neobvyklé (což samozřejmě není), aby se podpořila potřeba „všichni táhnout za jeden provaz; a překonat hrozbu. Tomuto poselství je těžké čelit, protože na povrchní úrovni taková fašistická tvrzení o větším dobru ztěžují podporu individuální volby, která je pro svobodné společnosti zásadní.

Masové očkování celé populace. Hromadné očkování může být propagováno jako nepohodlné, ale nezbytné jako celospolečenský problém bezpečnosti. Ačkoli lidé mohou být odolnější, protože škody způsobené očkováním Covid se stávají více široce uznávanými , ptačí chřipka je již vykreslována jako potenciálně mnohem horší. Vakcína bude navržena jako způsob, jak získat zpět svobody, forma nátlaku, který byl kdysi prokletí veřejného zdraví, ale nyní je hlavním proudem. Vzhledem k tomu, že jsou v sázce stovky miliard tržeb za léky, je extrémně těžké zastavit vlak . Miliardy vynaložené na reklamu, politický sponzoring a propagandu jsou doslova menšími obchodními výdaji.

Pořadí výše uvedených kroků a důraz se může změnit. Žádný z kroků ptačí chřipku nezastaví. Šíří se prostřednictvím volně žijících druhů ptáků a bude tomu tak i nadále. Občas se to přelije i na lidi. Velmi příležitostně to způsobí významné propuknutí. Španělská chřipka byla špatným příkladem, ale život se rychle vrátil do normálu.

Řízení vjemů

Ve století od španělské chřipky se epidemie chřipky nadále přirozeně vyřešily s malými změnami v lidském chování, ale neustále narůstají alarmy. Hongkongská chřipka z let 1968-69 byla přehlížena jako nepříjemná a nezastavila ani Woodstock. Propuknutí SARS v roce 2003 (koronavirus, nikoli chřipka) vyvolalo rozšířený strach, přesto zabilo celkem stejně jako každých osm hodin zemře na tuberkulózu. Propuknutí prasečí chřipky v roce 2009, které zabilo méně než normální sezónní chřipka, vyvolalo mezinárodní krizi. Pandemie, i když jsou skutečné, jsou většinou o vnímání. Stejně tak odezva.

Pandemický průmysl se stal mnohem lepším a systematictějším ve zvládnání vnímání. To je celý základ, na kterém byla během Covidu založena psychologie chování vládních „nudge jednotek“. Cílem nebylo vypočítané celkové veřejné blaho, ale podpora konkrétního souboru veřejného chování k řešení úzce definované hrozby. To nyní probíhá u ptačí chřipky. Velká část populace bude dodržovat stále přísnější opatření, ne proto, že jim byly předloženy přesné informace v kontextu, na základě kterých se mohou racionálně rozhodovat, ale proto, že jsou oklamáni nebo donuceni k chování, které by normálně nesledovali. Přijmou omezení a zásahy, kterým by se normálně bránili.

Pokud širší společnost znovu nezíská kontrolu nad agendou, farmaceutický průmysl a jeho investoři jsou připraveni zabít prostřednictvím ptačí chřipky. Bude minimálně tak velký jako Covid. Bude také hrát důležitou roli při dalším budování pandemického

průmyslu, což ospravedlňuje dokončení odložené pandemické dohody (smlouvy) WHO . Je to zásadní kolečko v (přejmenovaném) „Velkém resetu“.

Ohniska se vyskytují a my bychom je měli sledovat a připravit se na ně. Dovolili jsme však vývoj systému, kde jsou ohniska téměř vše, na čem záleží. Vnímání rizika a výsledné financování se stalo hrubě nepřiměřené skutečnosti. Perverzní pobídky, které to řídí, jsou zřejmé, stejně jako škody. Svět bude stále více nerovný, chudý a nemocný, na základě výsledků reakce na Covid. Strach podporuje zisk lépe než klid a kontext. Je na nás, abychom zůstali v klidu a neustále se vzdělávali ohledně kontextu. Ty nám nikdo neprodá.

Dr. David Bell je klinický lékař a lékař v oblasti veřejného zdraví s doktorátem v oboru zdraví populace a zázemím v interní medicíně, modelování a epidemiologii infekčních onemocnění. Předtím byl ředitelem Global Health Technologies v Intellectual Ventures Global Good Fund v USA, vedoucím programu pro malárii a akutní febrilní nemoc ve FIND v Ženevě a koordinoval strategii diagnostiky malárie se Světovou zdravotnickou organizací. Je senior stipendistou na Brownstone Institute.

Štítky: Ptačí chřipkaPtačí chřipkaizolováníPandemickýPandemickápřipravenostŠpanělská chřipkaSZOSvětová zdravotnická organizace