

# Antraxový podvod z roku 2001: Případ pro domácí spiknutí

[globalresearch.ca/the-2001-anthrax-deception-the-case-for-a-domestic-conspiracy-2/5417179](http://globalresearch.ca/the-2001-anthrax-deception-the-case-for-a-domestic-conspiracy-2/5417179)

December 1, 2014

## Recenze knihy Graeme MacQueena

Od Edwarda Curtina

Global Research, 01. prosince 2014

Clarity Press

Oblast: USA

Téma: Intelligence , terorismus



*Útoky antraxu, které následovaly po těch z 11. září, zmizely z veřejné paměti způsoby, které jsou analogické s rozdrčením Dvojčat a budovy Světového obchodního centra 7. Přinejmenším u věží přetrvávají strašidelné paobrazy, i když mizí jako noční můra minulé noci. Ale útoky antraxu, jasně spojené s 11. zářím a Patriot Act, jsou jako ztracené dopisy, odeslané, ale dávno zapomenuté. Takové mizející činy jsou v dnešní době základem amerického života. Paměť nastaly těžké časy.*



Profesor **Graeme MacQueen** , zakládající ředitel Centra pro mírová studia na McMaster University, nás v *The Anthrax Deception* z roku 2001 vyzývá k pečlivému přehodnocení antraxových útoků.

Je to výmluvná a jasná lekce v induktivním uvažování a zaslouží si stát s brilantním mnohasvazkovým rozborem pravdy o tragickém 11. září Davida Raye Griffina. MacQueen je silným argumentem pro propojení obou událostí, pouto, které spojuje oba se zasvěcenými prvky hluboko uvnitř americké vlády, možná v koordinaci se zahraničními prvky.

MacQueenova teze je následující: Zločinné antraxové útoky provedla skupina spiklenců hluboko uvnitř americké vlády, kteří jsou napojeni na pachatele 11. září nebo jsou s nimi identičtí. Jejich účelem bylo předefinovat studenou válku na Globální válku proti terorismu a tím oslabit občanské svobody ve Spojených státech a napadnout jiné národy.

Zjevně se jedná o výbušné nálože, které vyžadují podstatné důkazy logicky spojené v přesvědčivé tezi.

MacQueen v boji proti antikonstrativním myslitelům levice a pravice, kteří k podobným problémům přistupují s myslí jako postele již připravené, vysvětluje svou metodu takto: „Nástroje vyšetřování se neliší od nástrojů používaných k testování jiných návrhů. Používáme důkazy a rozum. V některých případech budeme schopni učinit sebevědomá tvrzení a v jiných případech budeme muset uznat, že spekulujeme, ale i v tomto druhém případě uděláme vše, co je v našich silách, abychom naše spekulace podložili důkazy. Ideologie, národní lojalita, pobouření a „zdravý rozum“ tuto práci nesplní.“

Není pochyb o tom, že jeho teze podložená množstvím důkazů a některými zajímavými spekulacemi je konspirační teorií, stejně jako vysvětlení 11. září ve zprávě Komise o 11. září a neokonzervativní a mediální konspirační svazování Saddáma za asistence Bushovy administrativy. Husajn a Al-Káida k 11. září a útokům antraxu. "Museli bychom velmi těžko hledat někoho, kdo nezastává konspirační teorii o 11. září," píše. "A z tohoto důvodu je hloupé očerňovat lidi za to, že mají konspirační teorii o této události."

Ale dobrá teorie jakéhokoli druhu vyžaduje fakta, aby byla věrohodná, a MacQueen jich poskytuje nepřeborné množství, zatímco Bushova administrativa tvrdila a slibovala důkazy, které nebyly nikdy dodány. Výstižně cituje důkazní body výzkumníka Eliase Davidssona týkající se únosů z 11. září:

„Následujících pět tříd důkazů mělo být předloženo americkými úřady v září 2001 nebo krátce poté.

1. Ověřené seznamy letů;
2. Ověřené palubní lístky;
3. Ověřená bezpečnostní videa z letišť;
4. Čestná svědectví personálu, který se účastnil nástupu do letadla;
5. Formální identifikace těl nebo tělesných pozůstatků z míst havárie, včetně zpráv o vazbě.“

Nejen, že MacQueen poskytuje hojná zdokumentovaná fakta na podporu svého případu, ale dělá to systematicky logickým způsobem, který nechává oficiální příběh v troskách. Pokud byl zločin stíhán (jak by měl, ale místo toho byla vedena válka), MacQueen zařazuje případ k odsouzení nad rozumnou pochybnost.

Antraxové dopisové útoky začaly 18. září 2001, kdy byly odeslány první dopisy z Princetonu v New Jersey. Mezi 3. říjnem a 20. listopadem bylo 22 lidí infikováno sušenými spory antraxu a pět zemřelo. Mezi 6. říjnem a 8. říjnem byly dvěma klíčovými demokratickým senátorům, Thomasi Daschleovi a Patricku Leahymu, zaslány zvláště vysoce rafinované antraxové dopisy ve formě aerosolu. Před 3. říjnem, kdy byl diagnostikován první případ Roberta Stevense, který zemřel o dva dny později, FBI tvrdila, že „nikdo kromě pachatelů nevěděl... že útoky probíhají“.

Přesto se The New York Times mezi 12. zářím a 3. říjnem zmiňovaly o možnosti biologických nebo chemických teroristických útoků 76krát, z toho 27 konkrétně o antraxu. Mnoho z těchto varování přišlo od vládních představitelů. The Times byly samozřejmě

domovem Judith Millerové, proslulé svými podvody ohledně iráckých zbraní hromadného ničení, a jejíž kniha *Germs: Biological Weapons and America's Secret War* měla vyjít v prvních dnech v říjnu. V té knize Miller a spol. tvrdí, že Irák by mohl použít teroristickou skupinu k vypuštění biologické zbraně proti Spojeným státům.

Jen shodou okolností během měsíce října, kdy se útoky na antrax dostaly na veřejnost, Bushova administrativa a mainstreamová média prosazovaly tvrzení, že za antrax jsou zodpovědní Al-Káida (již obviněná z 11. září) a Saddám Husajn (Istivě zapletený do narážek). Útoky. Jakmile USA začaly 7. října bombardovat Afghánistán, údajná odvěta Al-Káidy toto tvrzení posílila. Nebyl předložen žádný důkaz. The Washington Post, soupeřící s The New York Times o Cassadranova práva, zveřejnil 27. září článek „Al-Káida může mít hrubé chemické schopnosti“. Tento dvojitý návrh zahraniční skupiny – že bin Ládinova skupina, státem podporovaná Irákem, poslala spory antraxu – byl energicky propagován po celý říjen.

MacQueen píše,

„Mnoho důkazů naznačuje, že tato možnost byla zamýšlena k uskutečnění dne a byla ústředním bodem původního plánu. Útok skupin zahraničních muslimů na USA za použití zbraní hromadného ničení by mohl jednoznačně sloužit k legitimizaci vnitřní represe, vnější agrese a řady vedlejších transformací. Tento scénář byl vytvořen před útoky na antrax a byl tvrdě prosazován v říjnu 2001, když občané onemocněli a zemřeli na antrax, když byl v Kongresu protlačen Patriot Act a byla zahájena rozsáhlá domácí špionáž NSA, když začala invaze do Afghánistánu, a jak probíhaly přípravy na invazi do Iráku.“

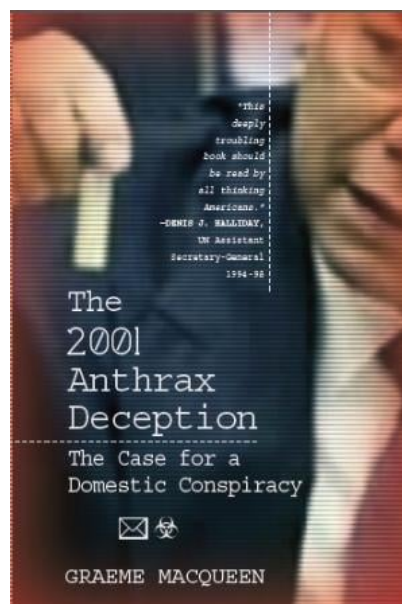
Do 26. října, jakmile Bush podepsal Patriot Act, se tento případ začal rozpadat, ale ne dříve, než dva demokratičtí senátoři, Daschle a Leahy, kteří se bránili vtlačení zákona do zákona, obdrželi své vlastní dopisy se smrtícím antraxem jako možné upomínky.

Když RW Apple Jr. 18. října napsal na titulní stránku New York Times článek „City of Power, City of Fears“ a řekl: „Vláda byla útoky antraxu zcela zaskočena“, možná nevěděl. o cvičení nazvaném Temná zima, provedeném o čtyři měsíce dříve ve dnech 22. až 23. června, i

když by si člověk myslel, že mohl vědět o spoustě odkazů na antrax ve svých vlastních novinách během několika týdnů před tím, než se útoky staly známými. Možná si myslel, že Bushova administrativa nečetla New York Times kvůli zpravodajství.

MacQueen nám však ve velmi významném kousku detekce dává vědět o Dark Winter, simulaci biologické války, kterou naplánovalo a provedlo Johns Hopkins Center for Civilian Biodefense Strategies/Centrum pro strategická a mezinárodní studia na Andrewově letecké základně se záhadnými paralelami k skutečné útoky antraxu. Následují některé zvláštnosti. Dark Winter si nechala poslat anonymní dopisy do mainstreamových médií s výhrůžkami antraxu. Dark Winter tvrdil, že pachateli jsou pravděpodobně státem podporovaní mezinárodní teroristé. Dark Winter tvrdil, že „významný irácký přeběhlík tvrdí, že Irák zařídil útoky biologickými zbraněmi na USA přes prostředníky“. Dark Winter dochází k závěru, že útoky si vyžádají přísná omezení občanských svobod, možná Martial Rule.

A ano, nesmíme chybět, dozvídáme se, že mezi herci simulace Dark Winter byla kolegyně z Apple New York Times Judith Miller, která se brzy stane nejprodávanější autorkou knihy Germs v New York Times, která hraje reportérku New York Times; James Woolsey, bývalý ředitel CIA a podporovatel projektu The Project for the New America Century (budeme potřebovat nový Pearl Harbor, lidi); a Jerome Hauer, člen Výboru pro současné nebezpečí, a „důležitá postava v propojení útoků z 11. září a útoků antraxem“, který hrál ředitele FEMA.



Jakmile se vládní obvinění proti Al-Káidě a Iráku rozpadla, ale Patriot Act se stal zákonem, špionáž NSA začala a válka v Afghánistánu pokračovala rychlým tempem, FBI změnila melodii a

pokračovala v teorii pachatelů osamělých vlků, nejprve obvinila vědce jménem Steven. Hatfilla a poté, co žaloval a nakonec obdržel odškodné 5,82 milionu dolarů, obvinili Bruce Ivinse, vědce pracujícího na vakcíně proti antraxu ve Fort Derrick v Marylandu. MacQueen podrobně ukazuje, jak se toto tvrzení rozpadlo a vyústilo v nedůvěryhodný případ, ale Ivins spáchal sebevraždu. Dospívá však k závěru, že Ivinsovo obvinění posloužilo svému účelu a odvrátilo pozornost od skutečného důvodu antraxových útoků a jejich viníků.

Nakonec MacQueen podrobně popisuje, jak důkazy o antraxu vedou k některým z údajných únosců z 11. září na Floridě, když pokládají stopu usvědčujících „důkazů“, kterými jsme se měli řídit, spojující prachovky/antrax s 11. zářím. Mohamed Atta, údajný vůdce 11. září, údajně šel do úřadu amerického ministerstva zemědělství a hledal půjčku 650 000 dolarů na nákup a zvětšení oprašovače. Udělal

agentka jistě znala a uměla vyhláskovat jeho jméno, a když se půjčce zdráhala, "zeptal se, co by mu bránilo obejít její stůl, podříznout jí hrdlo a vzít peníze z velkého trezoru v kanceláři." Poté obdivoval fotografii Washingtonu, DC, požádal o její koupi, ptal se na bezpečnost ve Světovém obchodním centru, naznačil, že je spojen s Al-Káidou, a řekl jí, že Bin Ládín „bude jednou známý jako největší světový vůdce. ' “

MacQueen ironicky komentuje: „A to je příběh o tom, jak teroristický vůdce, zapojený do přísně tajné operace, hledal vládní půjčku, aby mu pomohla s jeho plánem.

Aby se člověk obeznámený s dováděním Lee Harveyho Oswalda (nebo jeho dvojníka) stal nezapomenutelným při návštěvách autosalonu a na střelnici před atentátem na JFK, měla by šaráda Atta zazvonit. MacQueen přesvědčivě tvrdí, že různé incidenty s obilím byly „dezinformace“ a že jejich účelem bylo spojit 11. září s útoky na antrax a zejména s Irákem. Poznává, že to bylo také v té době, kdy se široce šířil fiktivní příběh o setkání Atty s agentem irácké rozvědky v Praze, aby „upevnil toto spojení“. Argumentuje tím, že

jakmile FBI přiznala, že útoky antraxem nebyly zahraniční operací, ale tvrzení splnilo svůj účel, příběhy o pracháčích zmizely do neznáma. Nicméně uzavírá: „Vzhledem k tomu, že útoky antraxu byly domácí operací,

Ale jak málokdo může zapomenout, 5. února 2003 v Radě bezpečnosti OSN vzešlo tvrzení Iráku/antrax/Crop-prach ze spánku v nechvalně známé, podvodné prezentaci Colina Powella, když lstivě připoutal Irák zpět k antraxovým útokům a vybídl k válce proti Iráku. Tento čin propagandy byl pouze jednou z nejméně 532 případů, kdy osm vrcholných členů Bushovy administrativy učinilo nejméně 936 nepravdivých prohlášení o držení zbraní hromadného ničení v Iráku a jeho napojení na Al-Káidu, podle studie provedené Centrem pro Public Integrity and Fund for Independence in Journalism a vydané v roce 2008.

Každý, koho zajímá pravda o 11. září a antraxových útocích, by si měl přečíst tuto nesmírně důležitou knihu. Je plná těsné argumentace podložené solidními důkazy a dokonce i spekulativní části jsou pravdivé.

Na závěr zmíním MacQueenovu fascinující předposlední kapitolu, v níž spekuluje o významu opakovaného slova „nemyslitelné“ v médiích a vládních úředníkech poté, co George W. Bush použil výraz „přemyslet si nemyslitelné“ v projevu z 1. května 2001 v univerzitě národní obrany. Mainstreamová média používala slovo „nemyslitelné“ opakovaně během října 2001, když odkazovala na útoky na antrax. A jeden z prvních dopisů s výhrůžkami proti antraxu zaslaných Tomovi Brokawovi začíná: „The Unthinkabel“ (sic) – což samozřejmě ukazuje, jak muslimští teroristé neumí anglicky. "Existuje zde vzorec," píše MacQueen.

"Vzorec nemusí znamenat velký plán nebo vlastně vůbec vědomý záměr - nemusí se jednat o žádné spiknutí - ale bez ohledu na původ 'nemyslitelného' diskursu si zaslouží prozkoumání a zamyšlení."

Na slovech záleží a na dostatečně opakovaných slovech záleží víc, na slovech jako nulový bod, vlast a nemyslitelné. „Ten, kdo chce přesvědčit, by neměl důvěřovat správným argumentům,“ Joseph

Conrad napsal v Lord Jim. "Síla zvuku byla vždy větší než síla smyslu."

MacQueen si zvolil rozum prostřednictvím argumentů, a spíše než aby ten jeho zavrhl jako nemyslitelný, myslící lidé všude by ho měli použít.

Původním zdrojem tohoto článku je [Clarity Press](#)

Copyright © [Edward Curtin](#) , [Clarity Press](#) , 2014

---

## **Komentář k článkům o globálním výzkumu na naší stránce na Facebooku**

### **Staňte se členem Global Research**

---



Články od: [Edward Curtin](#)

**Zřeknutí se odpovědnosti:** Za obsah tohoto článku nese výhradní odpovědnost autor (autoři). Centrum pro výzkum globalizace nenese odpovědnost za žádné nepřesné nebo nesprávné údaje v tomto článku. Centrum pro výzkum globalizace uděluje povolení ke křížovému zveřejňování článků Global Research na komunitních internetových stránkách, pokud je uveden zdroj a autorská práva spolu s hypertextovým odkazem na původní článek Global Research. Pro publikování článků Global Research v tištěné nebo jiné formě, včetně komerčních internetových stránek, kontaktujte: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)



[www.globalresearch.ca](http://www.globalresearch.ca) obsahuje materiál chráněný autorským právem, jehož použití nebylo vždy výslovně povoleno vlastníkem autorských práv. Tyto materiály zpřístupňujeme našim čtenářům v souladu s ustanoveními „fair use“ ve snaze zlepšit porozumění politickým, ekonomickým a sociálním otázkám. Materiál na tomto webu je distribuován bez zisku těm, kteří projeví předchozí zájem o jeho obdržení pro výzkumné a vzdělávací účely. Chcete-li použít materiál chráněný autorským právem pro jiné účely, než je „fair use“, musíte požádat o povolení vlastníka autorských práv.

Pro dotazy médií: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)