

# O vlivu neonacismu na Ukrajině

[infokurjr.cz/n/2023/01/06/o-vlivu-neonacismu-na-ukrajine](https://infokurjr.cz/n/2023/01/06/o-vlivu-neonacismu-na-ukrajine)

kurjr

6. ledna 2023



**Stručná historie neonacismu na Ukrajině v reakci na obvinění NewsGuard, že Consortium News zveřejnilo nesprávný obsah o jeho rozsahu.**

Vztah USA s ukrajinskými fašisty začal po druhé světové válce. Během války se jednotky Organizace ukrajinských nacionalistů (OUN-B) účastnily holocaustu a zabily nejméně 100 000 Židů a Poláků. Mykola Lebed, hlavní poradce Stepana Bandery, vůdce fašistické OUN-B, byl podle studie amerického Národního archivu z roku 2010 po válce naverbován CIA.

Podle vládní studie „Banderovo křídlo (OUN-B) byla militantní fašistická organizace.“ Banderův nejbližší zástupce, Jaroslav Stetsko, řekl: „Jsem si vědom nepopíratelně škodlivé a nepřátelské role Židů,

kteří hrají v Moskvě pomáhající zotročení Ukrajiny... Proto podporují vyhlazování Židů a účelnost přivést na Ukrajinu německé metody vyvražďování judaismu...“

Studie uvádí: „Na schůzce ve Lvově 6. července 1941 banderovští věrní rozhodli, že se Židy ,musí být zacházeno tvrdě.... Musíme s nimi skoncovat... Pokud jde o Židy, použijeme všechny metody, které povedou k jejich zničení.“

Sám Lebed navrhl „vyčistit celou revoluční oblast od polského obyvatelstva“, aby si obnovený polský stát nenárokoval region jako v roce 1918.“ Lebed byl „ministrem zahraničí“ banderitské exilové vlády, ale později se rozpadl. s Banderou, protože se choval jako diktátor. Kontrarozvědka americké armády označila Banderu za „extrémně nebezpečného“, ale uvedla, že je „považován za duchovního a národního hrdinu všech Ukrajinců...“.

CIA neměla zájem spolupracovat s Banderou, uvádí zpráva na stranách 81-82, ale britská MI6 ano. „MI6 tvrdila, že Banderova skupina byla ,nejsilnější ukrajinskou organizací v zahraničí, která je považována za kompetentní k výcviku stranických kádřů [a] budování morálně a politicky zdravé organizace...“ . Shrnutí MI6 z počátku roku 1954 uvádí: „Operační aspekt této [britské] spolupráce [s Banderou] se vyvíjel uspokojivě. Postupně se získávala úplnější kontrola nad infiltračními operacemi...“

Británie ukončila spolupráci s Banderou v roce 1954.

Západoněmecká rozvědka pod vedením bývalého šéfa nacistické rozvědky Reinharda Gehlena pak spolupracovala s Banderou, který byl nakonec v roce 1959 KGB v Mnichově zavražděn kyanidovým prachem.



CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

WASHINGTON 25, D. C.

OFFICE OF THE DIRECTOR

5 MAY 1952

Mr. Argyle R. Mackey  
Commissioner of Immigration  
and Naturalization  
Department of Justice  
Washington 25, D.C.



SUBJECT: Mykola LEBED

ABLE COPY

Dear Sir:

DECLASSIFIED AND RELEASED  
CENTRAL INTELLIGENCE  
SOURCES METHODS EXEMPT  
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE  
DATE 2003 2005

inestimable value to this Agency in its operations. In connection with future Agency operations of the first importance, it is urgently necessary that subject be able to travel in Western Europe. Before subject undertakes such travel, however, this Agency must be in a position to assure his reentry into the United States without investigation or incident which would attract undue attention to his activities. Your Service has indicated that it cannot give such assurance because of the fact that subject was convicted in 1936 of complicity in the 1934 Assassination of the Polish Minister of the Interior and sentenced to death, later commuted to life imprisonment. Subject's trial by the Polish court was largely influenced by political factors and this Agency has no reason to disbelieve subject's denial of complicity in this assassination. However, the conviction of a crime involving moral turpitude raises the question of subject's admissibility to the United States under the Immigration laws. Your Service has indicated that, if the subject reenters the United States on a reentry permit, an investigation must then be conducted. Such investiga-

DECLASSIFIED  
Nazi War Crimes Disclosure Act  
PL 103-246

Date: 10/1/88

In order to remove the obstacles to the fulfillment of this Agency's projected operations and pursuant to the authority granted under Section 8 of the CIA Act of 1949, I approve and recommend for your approval, the entrance of this subject into the United States for permanent residence under the above Act because such entry is essential to the furtherance of the national intelligence mission and is in the interest of national security. In accordance with previous correspondence in Section 8 cases, it is understood that you will present this matter to the Attorney General for his approval. There is attached a memorandum of biographical information and Form I-125 in duplicate.

In line with the suggestion made in your letter of 31 March 1952, it will be appreciated if you will record the subject's admission for permanent residence as of the date of his original entry, 4 October 1949, to coincide with date of entry of his wife and daughter.

In view of the urgency in this case, it would be appreciated if you would give it your expeditious consideration.

Sincerely,

*Allen W. Dulles*  
Allen W. Dulles  
Deputy Director

ABLE COPY

The CIA moved to protect Ukranian nationalist leader Mykola Lebed from criminal investigation by the Immigration and Naturalization Service in 1952. RG 263, Records of the Central Intelligence Agency.

Místo Bandery se o Lebedu zajímala CIA, navzdory jeho fašistickému původu. Zřídili mu kancelář v New Yorku, odkud řídil sabotážní a propagandistické operace jménem agentury na Ukrajině proti Sovětskému svazu. Vládní studie USA uvádí:

„Operace CIA s těmito Ukrajinci začala v roce 1948 pod kryptonymem CARTEL, který byl brzy změněn na AERODYNAMIC. ... Lebed se přestěhoval do New Yorku a získal status trvalého pobytu a poté americké občanství. Zachránila ho před pokusy o atentát, umožnila mu mluvit před skupinami ukrajinských emigrantů a umožnila mu vrátit se do Spojených států po operačních cestách do Evropy. Ve Spojených státech byl Lebed hlavním kontaktem CIA pro AERODYNAMIC. Představitelé CIA uváděli jeho ‚vychytralý charakter‘, jeho ‚spojení s gestapem a... gestapácký výcvik‘ [a] skutečnost, že byl ‚velmi bezohledný pracovník‘.“

CIA spolupracovala s Lebedem na sabotážích a proukrajinských nacionalistických propagandistických operacích na Ukrajině až do nezávislosti Ukrajiny v roce 1991. „Vztah Mykoly Lebeda se CIA trval po celou dobu studené války,“ uvádí studie. “Zatímco většina operací CIA zahrnujících válečné zločince selhala, Lebedovy operace přispěly k základní nestabilitě Sovětského svazu.”

## **Banderovské obrození**



*Banderův pomník ve Lvově. (wikimapia.org)*

Takže USA tajně udržovaly ukrajinské fašistické myšlenky na Ukrajině při životě, dokud nebylo dosaženo alespoň ukrajinské nezávislosti. “Mykola Lebed, válečný náčelník Bandery na Ukrajině, zemřel v roce 1998. Je pohřben v New Jersey a jeho záznamy jsou v Ukrajinském výzkumném institutu na Harvardské univerzitě,” uvedla studie amerického Národního archivu.

Nástupnická organizace OUN-B ve Spojených státech s ním však nezemřela. Podle IBT byl přejmenován na Ukrajinský kongresový výbor Ameriky (UCCA).

„V polovině 80. let byla Reaganova administrativa prošpikována členy UCCA. Reagan osobně přijal [Jaroslava] Stetska, vůdce banderistů, který dohlížel na masakr 7 000 Židů ve Lvově, v Bílém domě v roce 1983,“ uvedl IBT. “Po pádu Janukovyčova režimu pomáhala UCCA organizovat shromáždění v amerických městech na podporu protestů na Euromajdanu,“ uvedlo.

Jde o přímé spojení mezi Majdanem a ukrajinským fašismem z dob 2. světové války.

Ačkoli USA upřednostňovaly méně extrémního Lebeda před Banderou, ten zůstal na Ukrajině více inspirativní osobností.

V roce 1991, v prvním roce ukrajinské nezávislosti, byla založena neofašistická Sociálně národní strana, později Strana Svoboda, která sahá přímo k Banderovi. Nechala po Banderovi pojmenovat ulici v Livivu a pokusila se po něm pojmenovat městské letiště. (Svoboda získal 10 procent křesel v Radě v roce 2012 před převratem a předtím, než se v následujícím roce objevil McCain a Nulandová se svým lídrem).

V roce 2010 prohlásil prozápadní ukrajinský prezident Viktor Juščenko Banderu za hrdinu Ukrajiny, což byl status zrušený Janukovyčem, který byl sesazen.

Na Ukrajině bylo postaveno více než 50 pomníků, bust a muzeí připomínajících Banderu, dvě třetiny z nich od roku 2005, kdy byl zvolen proamerický Juščenko. Akademická studie ze Švýcarska říká:

„Dne 13. ledna 2011 Rada Lvovské oblasti na mimořádném zasedání vedle Banderova pomníku ve Lvově reagovala na zrušení [skasuvannya] dekretu Viktora Juščenka o prohlášení Stepana Bandery za „Hrdina Ukrajiny“ odpověděl prohlášením, že „Bandera byl a zůstane ukrajinským hrdinou pro miliony Ukrajinců, bez ohledu na politováníhodná a bezcenná rozhodnutí soudů“ a prohlásil svůj záměr proměnit „Ulice Stepana Bandery“ na „Hrdinu Ukrajiny“ Ulice Stepana Bandery“. “

Pochodňové průvody za Banderovým portrétem jsou v ukrajinských městech běžné, zejména 1. ledna, v den jeho narozenin, a také letos.

## **Mainstream o neonacitech**

Od začátku událostí na Ukrajině v letech 2013-2014 zakladatel Consortium News Robert Parry a další autoři začali poskytovat důkazy, které NewsGuard tvrdí, že neexistují, a obsáhle informovali o převratu a vlivné roli ukrajinských neonacistů. Obchodní média tehdy také informovala o klíčové roli, kterou v puči sehráli neonacisté.

Jak uvedl New York Times, neonacistická skupina Právý sektor sehrála klíčovou roli v Janukovyčově násilném sesazení. O úloze neofašistických skupin v povstání a jejich dopadu na ukrajinskou společnost se tehdy široce psalo v mainstreamových médiích.

BBC, NYT, Daily Telegraph a CNN informovaly o roli Pravého sektoru, C14 a dalších extremistů při svržení Janukovyče. BBC vydala tuto zprávu týden po jeho pádu:



Watch Video At: <https://youtu.be/5SBooakeDMY>

**A tato zpráva v červenci 2015:**



Watch Video At: <https://youtu.be/sEKQsnRGv7s>

Po převratu přišli někteří ministři v nové vládě z neofašistických stran. NBC News (zelené zaškrtnutí) informovalo v březnu 2014: “Svoboda, což znamená “svoboda”, obdržel téměř čtvrtinu vládních funkcí v prozatímní vládě vytvořené poté, co byl v únoru svržen prezident Viktor Janukovyč.”

Svobodův vůdce Tyahnybok, s nímž McCain a Nuland sdíleli pódium, kdysi volal po osvobození Ukrajiny od „moskovsko-židovské mafie“. The International Business Times (zelené zaškrtnutí) uvedl:

„V roce 2005 Tyahnybok podepsal otevřený dopis tehdejšímu ukrajinskému prezidentovi Viktoru Juščenkovi, v němž ho vyzval, aby zakázal všechny židovské organizace, včetně Ligy proti hanobení, o nichž řekl, že provádějí „zločinnou činnost [organizovaného židovstva]“, která byla nakonec zaměřena na genocidu ukrajinského lidu.”

Než McCain a Nuland objali Tyahnyboka a jeho sociálně-národní stranu, byla odsouzena Evropským parlamentem, který v roce 2012 prohlásil:



„[Parlament] připomíná, že rasistické, antisemitské a xenofobní názory porušují základní hodnoty a principy EU, a proto apeluje na prodemokratické strany ve Nejvyšší radě, aby se s touto stranou neslučovaly. podporu nebo koalici s ní.”

Takové mainstreamové zprávy o banderismu byly zastaveny, protože neofašistická role na Ukrajině byla v západních médiích potlačena, když Putin prohlásil za cíl invaze „denacifikaci“.

Prapor Azov, vytvořený během převratu, se stal důležitou silou ve válce proti rusky mluvícímu obyvatelstvu Donbasu, které se bránilo převratu. Její velitel Andrij Biletskij neslavně prohlásil, že posláním Ukrajiny bylo „vést bílé rasy světa v poslední křížové výpravě za jejich přežití... proti podlidí vedeným Semity“.

V roce 2014 byl současný pluk Azov oficiálně začleněn do Národní gardy Ukrajiny a je pod kontrolou ministerstva vnitra. Do státu se dále integruje úzkou spoluprací s tajnou službou SBU. Azov je jedinou známou neofašistickou součástí armády země na světě.

V rámci ukrajinské armády členové Azova (do tohoto týdne) stále nosili žluté pásky s nápisem Wolfsangel, který kdysi nosili němečtí vojáci SS ve druhé světové válce. Včetně zvěrstev, kterých se nadále dopouštěli, Azov ukazuje světu, že integrace do státu je nedenacifikovala. Ba naopak, možná ještě zvýšila svůj vliv na stát.

USA a NATO také vycvičily a vyzbrojily Azova, protože Barack Obama odmítl dodat Ukrajině smrtící pomoc. Jedním z důvodů, proč Obama odmítl prodat zbraně Ukrajině, bylo to, že se obával, že by se mohly dostat do rukou pravicových extremistů. Zeleně auditovaný New York Times uvádí,

“Pan Obama pokračuje v kladení otázek, které naznačují jeho pochybnosti.” Dobře, co se stane, když pošleme vybavení – musíme poslat i instruktory?“ řekl jeden člověk, který parafrázoval diskusi pod podmínkou anonymity. Co když to skončí v rukou násilníků? Co když Putin eskaluje?”

## Námitky NewsGuardu



*Koláž neofašistického vůdce Oleha Tyahnyboka. na setkání s McCainem, Bidenem a Nulandovou. (Facebookový obrázek Red, White and You z klipu z filmu Ukrajina v plamenech)*

Koláž neofašistického vůdce Oleha Tyahnyboka. na setkání s McCainem, Bidenem a Nulandovou. (Facebookový obrázek Red, White and You z klipu z filmu Ukrajina v plamenech)

Argument NewsGuard proti velkému vlivu neonacistických skupin na Ukrajině spočívá na špatných volebních výsledcích neofašistických politických stran. To ignoruje skutečnost, že tyto skupiny se místo toho angažují v mimoparlamentním extremismu.

Ve své obžalobě Consortium News za zveřejnění „falešného obsahu“ o neofašismu na Ukrajině, Zack Fishman z NewsGuard napsal:

„Neexistuje žádný důkaz, že by nacismus měl na Ukrajině nějaký významný vliv. Radikální krajně pravicové skupiny na Ukrajině představují „hrozbu pro ukrajinský demokratický vývoj“ podle zprávy Freedom House z roku 2018. Zpráva ale také uvádí, že krajně pravicová politická reprezentace na Ukrajině je slabá a neexistuje žádná věrohodná cesta k moci. – například v parlamentních volbách

v roce 2019 získala krajně pravicová nacionalistická strana Svoboda 2,2 procenta hlasů, zatímco kandidát Svobody Ruslan Koshulynskyy v prezidentských volbách jen 1,6 procenta hlasů.

Ale toto zaměření na argumenty volebních výsledků bylo odmítnuto řadou mainstreamových zdrojů, z nichž v neposlední řadě je Atlantická rada, pravděpodobně nejvíce protiruský think-tank na světě. V článku z roku 2019 autor Atlantic Council řekl:

„Aby bylo jasno, krajně pravicové strany jako Svoboda si vedou v ukrajinských průzkumech a volbách špatně a Ukrajinci neprojevují žádnou touhu jimi být řízeni. Ale tento argument je malý červený sled. Přátele Ukrajiny by neměly znepokojoovat volební vyhlídky extremistů, ale spíše neochota či neschopnost státu čelit násilným skupinám a ukončit jejich beztrestnost. Ať už je to kvůli přetrvávajícímu pocitu, že některé z těchto skupin něco dluží za svůj boj proti Rusům, nebo kvůli obavám, že by se mohly obrátit proti samotnému státu, je to skutečný problém a Ukrajině nedáváme ani jednu službu, když zametáme. to pod koberec.“ [zvýraznění přidáno].

„Strach, že by se mohly obrátit proti samotnému státu“ ilustruje velký vliv těchto skupin na vládu. Článek Atlantic Council pak zdůrazňuje, jak vlivné tyto skupiny jsou:

„Zní to jako věc kremelské propagandy, ale není. Minulý týden Hromadske Radio odhalilo, že ukrajinské ministerstvo mládeže a tělovýchovy financuje neonacistickou skupinu C14 na propagaci „národně-vlasteneckých vzdělávacích projektů“ v zemi. 8. června ministerstvo oznámilo, že daruje C14 téměř 17 000 dolarů na dětský tábor. Poskytla také finanční prostředky organizaci Holosiyiv Hideout and Educational Assembly, které obě mají vazby na krajně pravicovou scénu. Odhalení je nebezpečným příkladem toho, jak orgány činné v trestním řízení mlčky akceptují, nebo dokonce povzbuzují, rostoucí bezpráví krajně pravicových skupin ochotných použít násilí proti lidem, které nemají rádi.

Od začátku roku 2018 C14 a další krajně pravicové skupiny, jako jsou Národní milice přidružené k Azovu, Pravý sektor, Karpatská Sich a další, opakovaně napadaly romské skupiny, stejně jako protifašistické demonstrace, zasedání městské rady, akci Amnesty International, umělecké výstavy, LGBT akce a ekologické aktivisty. 8. března násilnické skupiny zaútočily na demonstranty k Mezinárodnímu dni žen v různých městech Ukrajiny. Pouze v několika z těchto případů policie přijala opatření, aby útokům zabránila, a v některých případech byli zatčeni spíše pokojní demonstranti než skuteční pachatelé.

Atlantic Council není jedinou protiruskou organizací, která uznala nebezpečnou sílu neofašistických skupin na Ukrajině. Bellingcat publikoval v roce 2018 alarmující článek s názvem: „Ukrajínští krajně pravicovní bojovníci, zastánci nadřazenosti bílé rasy vycvičení hlavní evropskou bezpečnostní firmou“.

NATO také vycvičilo pluk Azov, který poskytuje přímé spojení mezi americkými a krajně pravicovými ukrajinskými bojovníky.

The Hill v článku z roku 2017 s názvem „Realita neonacistů na Ukrajině je na hony vzdálená kremelské propagandě“ uvedl, že:

„Někteří západní pozorovatelé tvrdí, že na Ukrajině nejsou žádné neonacistické prvky, a svádějí toto tvrzení na moskevskou propagandu. Bohužel se hluboce mýlí.

Na Ukrajině skutečně existují neonacistické skupiny. To bylo drtivou většinou schváleno téměř všemi významnými západními médii. Skutečnost, že to analytici mohou odmítnout jako propagandu šířenou Moskvou, je hluboce znepokojivá.

Logo Azova se skládá ze dvou emblémů – vlčí tyče a slunečního kola – které Liga proti hanobení označila za neonacistické symboly. Vlčí prut používá americká nenávistná skupina Aryan Nations, zatímco sluneční kolo patřilo mezi neonacistické symboly použité letos v létě při smrtícím pochodu v Charlottesville.

O neonacistické povaze Azova informovaly mimo jiné New York Times, Guardian, BBC, Telegraph a Reuters. Novináři z mainstreamových západních médií hlásili runy SS, hákové kříže, pochodně a nacistické pozdravy. Vyzpovídali azovské vojáky, kteří ochotně přiznali, že jsou neonacisty. Tyto zprávy umístili pod jasné titulky jako „Kolik neonacistů podporují USA na Ukrajině?“ a „Dobrovolná ukrajinská jednotka obsahuje nacisty“.

### **Jak to může být ruská propaganda?**

Organizace spojených národů a lidskoprávní organizace Human Rights Watch obvinily Azov a další kyjevské prapory z řady porušování lidských práv.

Neofašismus nakazil i ukrajinskou popkulturu. Půl tuctu neonacistických hudebních skupin uspořádalo v roce 2019 koncert na památku dne, kdy nacistické Německo napadlo Sovětský svaz.

Amnesty International v roce 2019 varovala: „Ukrajina se zmítá v chaosu nekontrolovaného násilí páchaného radikálními skupinami a jejich naprosté beztrestnosti. Za těchto podmínek se prakticky nikdo v zemi nemůže cítit bezpečně.“

### **Zelenskyj a neonacisté**



*Zelenskij s poslancem Azov (vpravo) během projevu v řeckém parlamentu v dubnu. (televize řeckého parlamentu)*

Jeden z nejmocnějších ukrajinských oligarchů z počátku 90. let Ihor Kolomojskij byl raným finančníkem neonacistického praporu Azov. Podle zprávy agentury Reuters z roku 2015 (zeleně označeno):

„Mnoho z těchto polovojenských skupin je obviněno ze zneužívání občanů, které mají chránit. Amnesty International oznámila, že prapor Aidar – rovněž částečně financovaný Kolomojským – spáchal válečné zločiny, včetně nezákonných únosů, nezákonného zadržování, loupeží, vydírání a dokonce i možných poprav.

Podle zprávy Amnesty další prokyjevské soukromé prapory hladověly civilisty jako forma války a bránily konvojům s pomocí dostat se do oblastí na východě Ukrajiny ovládaných separatisty.

Některé ukrajinské soukromé prapory svými extremistickými názory očernily mezinárodní pověst země. Battalion Azov, částečně financovaný Tarutou a Kolomojským, používá jako své logo nacistický symbol Wolfsangela a mnoho jeho členů otevřeně zastává neonacistické a antisemitské názory. Členové praporu mluvili o

„přivedení války do Kyjeva“ a řekli, že Ukrajina potřebuje „silného diktátora, který se dostane k moci a prolije hodně krve, ale sjednotí národ“.

V dubnu 2019 začala FBI vyšetřovat Kolomojského za údajné finanční zločiny související s jejími ocelářskými operacemi v Západní Virginii a severním Ohiu. V srpnu 2020 podalo ministerstvo spravedlnosti USA žádost o občanskoprávní konfiskaci proti němu a jeho partnerovi:

„Žaloby tvrdí, že Ihor Kolomoisky a Gennadiy Boholiubov, vlastníci PrivatBank, jedné z největších ukrajinských bank, zpronevěřili a okradli banku o miliardy dolarů. Ti dva získali podvodné půjčky a úvěrové linky přibližně v letech 2008 až 2016, kdy byl podvod odhalen a banka byla znárodněna Ukrajinskou národní bankou. Stížnosti tvrdí, že před převodem finančních prostředků do Spojených států prali část výnosů z trestné činnosti prostřednictvím řady bankovních účtů fiktivních společností, zejména v kyperské pobočce PrivatBank. Jak tvrdí stížnost, půjčky byly splaceny jen zřídka, kromě jiných podvodně získaných výnosů z půjčky.“

Mezitím televizní kanál sponzora Azov odvysílal hitový televizní pořad Služebníci lidu (2015–2019), který katapultoval Volodymyra Zelenského ke slávě a konečnému předsedovi nové strany Služebníci lidu. Prezidentskou kampaň bývalého herce a komika financoval Kolomojskij, podle několika zpráv, včetně této od Rádia Svobodná Evropa (bez hodnocení).



### **Během prezidentské kampaně, Politico uvedl:**

„Kolomoiskyho mediální výstup také poskytuje bezpečnostní a logistickou podporu pro komikovu kampaň a nedávno vyšlo najevo, že Zelenského právní poradce Andrii Bohdan byl osobním právníkem oligarchy. Investigativní novináři také informovali, že Zelenskij za poslední dva roky cestoval 14krát do Ženevy a Tel Avivu, kde Kolomojskij žije v exilu.

Petro Porošenko před druhým zápasem nazval Zelenského „Kolomojského loutkou“. Podle Pandora Papers Zelenskyj ukryl v zahraničí finanční prostředky, které dostal od Kolomojského.

 [#Zelensky](#) the actor who plays President:

"Stepan Bandera is a hero for some percentage of Ukrainians, and that's normal, that's cool"

 NOT COOL  [pic.twitter.com/pD2HSiorSi](https://pic.twitter.com/pD2HSiorSi)

— 21st Century Wire  (@21stCenturyWire) [April 21, 2022](#)

Během předvolební kampaně byl Zelenskyj vyslýchán ohledně Bandery. Řekl, že je „cool“, že mnoho Ukrajinců považuje Banderu za hrdinu.

Zelenskyj byl zvolen prezidentem s příslibem ukončení války na Donbasu. Zhruba po sedmi měsících svého působení odcestoval do předních linií v Donbasu, aby řekl ukrajinským vojákům, v nichž má Azov velké zastoupení, aby složily zbraně. Místo toho byl poslán pryč. The Kyiv Post (zelené zaškrtnutí) uvedl:

„Když veterán Denys Yantar řekl, že nemají žádné zbraně a místo toho chtějí diskutovat o protestech proti plánovanému stažení, ke kterému došlo po celé Ukrajině, Zelenskyj se rozzuřil.

Podívej, Denysi, já jsem prezident této země. Je mi 41 let. Nejsem žádný smolař. Přišel jsem za vámi a řekl jsem vám: sundejte zbraně. Neodkládejte rozhovor na žádné protesty,“ řekl Zelenskyj, jak ukazují videa z rozhovoru. Když to řekl, Zelenskyj se agresivně přiblížil k Yantarovi, který vede Národní sbor, politickou složku krajně pravicového dobrovolnického praporu Azov, ve městě Mykolajiv.

Ale diskutovali jsme o tom,“ řekl Yantar.

Chtěl jsem vidět pochopení ve tvých očích. Ale místo toho jsem viděl chlápka, který se rozhodl, že před ním stojí poražený,“ řekl Zelenskyj.



Byla to ukázka síly armády, včetně pluku Azov, nad civilním prezidentem.

V dubnu, po ruské invazi, byl Zelenskyj vyslýchán stanicí Fox News ohledně Azova, který byl později poražen u Mariupolu. „Jsou to, co jsou,” odpověděl. „Bránili naši zemi.“ Pak se snaží říct, že protože jsou součástí armády, už nějak nejsou neonacisté, i když stále nosí nacistické znaky (až do úterý). (Příspěvek Fox na YouTube tuto otázku z rozhovoru odstranil, ale je zde zachována



Watch Video At: <https://youtu.be/bltsSD8QtU4>

## **Pobouření vůči řeckým představitelům**

Zelenskyj také v dubnu rozzlobil dva bývalé řecké premiéry a další úředníky tím, že pozval člena pluku Azov, aby promluvil v řeckém parlamentu. Alexis Tsipras, bývalý premiér a vůdce hlavní opoziční strany SYRIZA-Progressivní aliance, kritizoval vystoupení azovských militantů před parlamentem.

„Solidarita s ukrajinským lidem je samozřejmostí. Ale to nemůže být tak, že nacisté mluví v parlamentu,“ uvedl Tsipras na sociálních sítích. „Ten projev byl provokací.“ Řekl, že řecký premiér Kyriakos

Mitsotakis nese „plnou odpovědnost. ... Mluvil o historickém dni, ale je to historická hanba.“

Bývalý řecký premiér Antonis Samaras označil video Azov přehrávané v parlamentu za “velkou chybu”. Bývalý ministr zahraničí Nikos Kotzias řekl: „Řecká vláda nezodpovědně podkopala boj ukrajinského lidu tím, že dala slovo nacistovi. Zodpovědnost je velká. Vláda by měla zveřejnit podrobnou zprávu o přípravách a kontaktech na tuto akci.“

Strana MeRA25 bývalého ministra financí Yanise Varoufakise uvedla, že Zelenkyho vystoupení se stalo „nacistickým festivalem“.

Zelenskij také nepokáral svého velvyslance v Německu Andrije Melnyka za návštěvu Banderova hrobu v Mnichově, což vyvolalo reakci německého poslance: „Kdokoli, jako Melnik, nazývá Banderova nacistického kolaboranta ‚náš hrdina‘ a koná pouť k jeho hrobu nebo obhájí pravicový prapor Azov jako ‚statečný‘ je ve skutečnosti stále benevolentně popisován jako ‚sympatizant nacistů‘.“

Zelenskyj uzavřel média a zakázal 11 politických stran, včetně největší, euroskeptické opoziční Platformy pro život (OPZZh), a zatkl jejich vůdce. Žádná z 11 zakázaných stran není krajně pravicovou stranou.

Donald Trump byl právem kritizován za své komentáře o přívržencích bílé rasy v Charlottesville. Ale Zelenskij, jehož oligarcha financoval Azov a který pozval neonacistu, aby promluvil před Evropským parlamentem, je ušetřen demokratickou vládou a americkými médii, zatímco připouští mnohem horší problém neofašismu na Ukrajině.

## **ZDROJ**

Sdílet: