

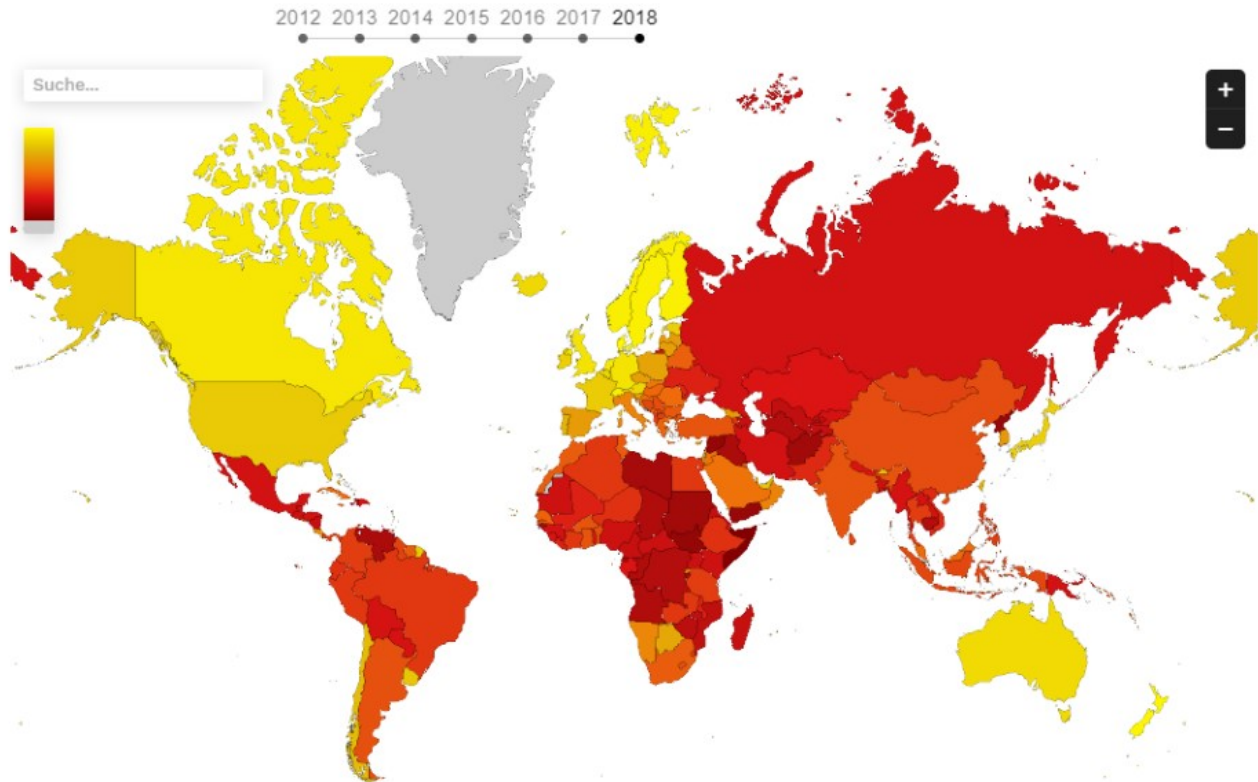
Kdo financuje žebříček Transparency International?

infokuryr.cz/n/2023/02/03/kdo-financuje-zebricek-transparency-international

kuryr

3. února 2023

Korruptionswahrnehmungsindex



Transparency International každoročně vydává tzv. Index vnímání korupce, který nám říká, které země jsou zkorumpované a které ne. Ale kdo to vlastně financuje?

Než se podíváme na korupci, musíme nejprve definovat, co korupce je. A tam to začíná být zajímavé. Transparency International definuje korupci takto :

“Koupci definujeme jako zneužití svěřené moci k osobnímu prospěchu.”

To je velmi vágně formulováno a ponechává velký prostor pro interpretaci. Přístupme tedy k tématu z jiného úhlu: Je to korupce, když bohatý podnikatel daruje milion straně a tato strana, pokud jde o vládu, schválí zákon, který zaplatí násobek daru do pokladny tohoto podnikatele?

Morálně je to určitě korupce. Legálně to ale není korupce v západních zemích, ale legální „financování strany“ nebo „dar na volební kampaň“. Nikdo na Západě za to není trestán. Tato forma korupce byla nejen na Západě legalizována, je dokonce jedním ze základních kamenů západní demokracie, v níž lobbisté hrají důležitou roli v politických rozhodnutích.

Mimochodem, můj příklad není v žádném případě moje představa, ale vychází z politické praxe v Německu. V roce 2008 FDP obdržela dary ve výši 1,1 milionu od společnosti Substantia AG, která provozuje hotely. Byl to největší dar v historii strany a jakmile byla FDP v roce 2009 ve vládě, projevila svou vděčnost a uzákonila snížení DPH pro hotely.

To je z definice korupce, dokonce i podle vágní definice Transparency International. Tato forma korupce je však v západních demokraciích legální. Západní ekonomický systém na tom staví a síla lobbistů, pardon, těch zkorumpovaných, roste.

Index Transparency International

Transparency International každoročně sestavuje Index vnímání korupce (CPI), který nám říká, které země jsou zkorumpované a které ne. Vzhledem k tomu, že média o tom každý rok informují a vždy nám říkají, že na Západě nejsou téměř žádné problémy s korupcí, ale že v zemích, které Západ popisuje jako zlo, je všechno opravdu špatné a zkorumpované, musíme se podívat, jak tento index se počítá. Koneckonců, člověk by měl být schopen očekávat, že tak důležitý index je založen a počítán na spolehlivých datech.

Bohužel tomu tak není. Na webu Transparency International musíte dlouho hledat způsob výpočtu, který si můžete stáhnout jako pdf. V něm se učíme :

“CPI je sestaven pomocí 13 různých zdrojů dat z 12 různých institucí, které zachycují vnímání korupce za poslední dva roky.”

Jednoduše řečeno: Odborníci z 12 vybraných organizací mohou hlásit své „vnímání korupce“ v různých zemích, přičemž jedna organizace to může udělat dvakrát, takže jejich vnímání se započítává dvakrát. Mimochodem, právě Bertelsmann Foundation, jejíž vnímání je zohledněno dvakrát.

Index korupce Transparency International tedy není založen na žádných objektivních datech, ale pouze na „vnímání“ vybraných odborníků. A z toho se pak něco počítá.

Jako by tu zprávu o počasí nedělali meteorologové, ale hlasatelka vyšla na ulici a zeptala se 12 vybraných lidí, jednoho z nich dvakrát, jestli jim je teplo nebo zima a co si myslí, jestli se budou potit nebo být zítra chladno. A předpověď počasí by se pak vypočítala z těchto 13 odpovědí.

Financování od Transparency International

Transparency International není financována mnoha malými dárci, ale je závislá na zvládnutelném počtu finančníků. Organizace v současné době získává 59,5 procenta svých peněz od úřadů, tedy od států, 22,1 procenta od „nadmárodních institucí“ a 11,8 procenta od nadací, z nichž některé zase financují státy. Dohromady to představuje 93,4 procenta příjmů Transparency International.

Pojďme se tedy podívat, kdo jsou finančníci. Transparency International jmenuje jako úřady: francouzské ministerstvo rozvoje, protikorupční komise Bhútánu, německé ministerstvo zahraničních věcí, německé spolkové ministerstvo pro životní prostředí, ochranu přírody a jadernou bezpečnost, německé spolkové ministerstvo pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, Německá společnost pro mezinárodní spolupráci (GIZ) a také ministerstva zahraničí Austrálie, Kanady, Francie, Nového Zélandu, Nizozemska, Dánska, Tchaj-wanu a USA. Mezi další agentury, které financují Transparency International, patří Irish Aid, Švédská agentura pro

mezinárodní rozvojovou spolupráci (SIDA), Švýcarská agentura pro rozvoj a spolupráci a britský Úřad pro zahraniční věci, Commonwealth & Development Office (FCDO).

Kromě toho jsou finančníky Transparency International tyto „nadmárodní instituce“: Evropská komise, Evropská banka pro obnovu a rozvoj (EBRD) a Úřad OSN pro drogy a kriminalitu.

Jinými slovy, zhruba 80 procent Transparency International platí západní státy, a proto není divu, že podle Transparency International je na Západě prý vše v pořádku, pokud jde o korupci.

Existují také nadace jako finančníci. Transparency International jmenuje devět nadací, já zde uvedu pouze pět z nich, které znají pravidelní čtenáři Anti-Spiegeln: Friedrich Naumann Foundation přidružená k FDP, Luminare, Open Society Foundations, Sigrid Rausing Trust a Adessium. O všech těchto základech jsem často referoval. Pohodlně financují vždy stejné projekty, jako jsou Reportéři bez hranic (jejichž hodnocení svobody tisku se vypočítává podle podobných „pravidel“ jako Transparency International), samozvané ověřovače faktů a další organizace, jako je Bellingcat.

Předvídatelné výsledky

Jaký očekáváte výsledek, když organizace navržená tak, aby nám řekla, které země mají korupci a které ne, je financována z více než 90 procent západními státy a západními nadacemi?

Dá se čekat, že jejich index nám ukáže, že na Západě je vše víceméně v pořádku, ve státech, které Západ prohlásil za nepřátele, naopak vládne korupce. A – překvapení! – přesně to nám každý rok říká Transparency International.

Maďarský humor

V EU však existuje odlehlost, země, kde je podle Transparency International korupce stále horší a horší, jak upozornil i Der Spiegel ve svém článku o novém indexu Transparency International. Tato země udělala chybu, když vyhnala organizace George Sorose ze své země, a proto organizace financované Sorosem, mezi které patří Transparency International, o zemi špatně informují. Mluvíme o Maďarsku.

Reakce maďarské vlády na aktuální index Transparency International však byla téměř vtipná:

„Zajímavé je, že Transparency International nezkoumala bruselskou byrokracii ani Evropský parlament, nejsou na seznamu. Transparency International je součástí Sorosovy sítě hluboce zapojené do korupčního skandálu Dollar Left a bruselského korupčního skandálu. Tato síť financuje národní a mezinárodní levicové kampaně a poskytuje jim všechny své zprávy o lžích.“

Maďarská vláda popisuje maďarské opoziční strany jako „dolarové levičáky“, kteří během poslední maďarské volební kampaně nezákonně získali mnoho milionů dolarů na své volební kampaně od americké nadace Action for Democracy. Nadace je spojena s Georgem Sorosem, který je považován za nejhoršího nepřítele premiéra Viktora Orbána a který udělal vše, co bylo v jeho silách, aby Orbána v posledních maďarských volbách odvolal z úřadu. Podporovala ho americká vláda, protože National Endowment for Democracy (NED), kterou financovala, podpořila Action for Democracy i finančně. Podrobnosti najdete zde .

Bohužel není známo, zda Transparency International při výpočtu maďarské korupce zohlednila Sorosovo uplácení maďarských opozičních stran.

Thomas Röper



PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: