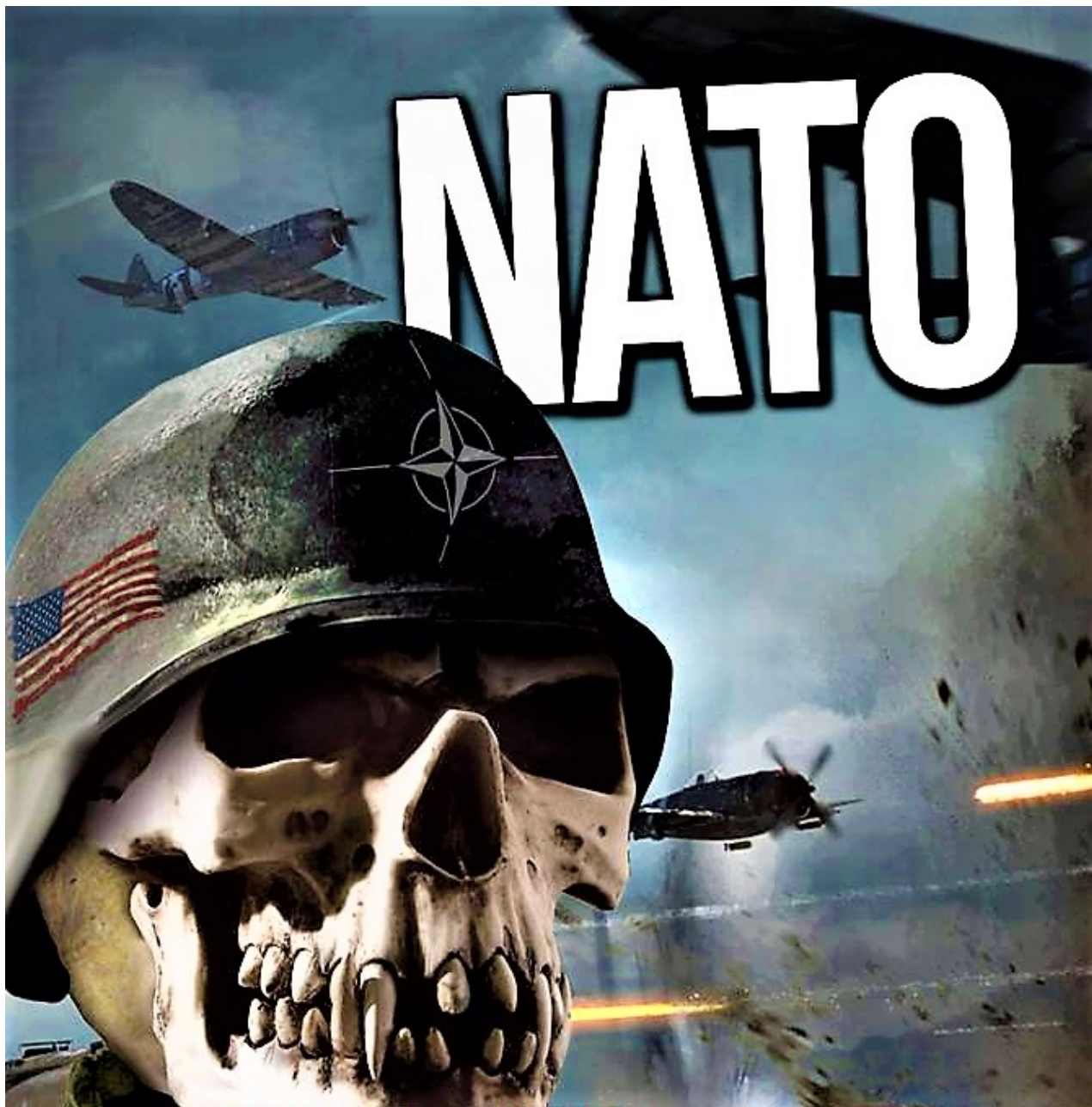


# Alfred de Zayas: “NATO se vyvinulo ve zločineckou organizaci...”

[infokuryr.cz/n/2023/02/19/alfred-de-zayas-nato-se-vyvinulo-ve-zlocineckou-organizaci](https://infokuryr.cz/n/2023/02/19/alfred-de-zayas-nato-se-vyvinulo-ve-zlocineckou-organizaci)

kuryr

19. února 2023



**Odhalení Seymoura Hershe a analýza jeho důkazů poukazujících na spoluúčast USA na vyhození ropovodů Nord Stream[ 1 ] zní přesvědčivě. Za normálních okolností by takové výsledky nezpůsobily pouze vládní krizi, ale spíše:**

- odsouzení teroristického útoku Kongresem USA

- vyzývající k vnitřnímu vyšetřování nezákonných aktivit CIA a Pentagonu
- mezinárodní vyšetřování pod záštitou Organizace spojených národů
- obezřetné prohlášení generálního tajemníka OSN
- protest Úřadu pro životní prostředí OSN
- všeobecné mediální pozdvižení
- dokonce i rezignaci americké administrativy Bidena, vzhledem k rozsahu hrubého porušení charty OSN a mezinárodních smluv.

Je to zarážející: stát, který tvrdí, že dodržuje mezinárodní právo, se pouští do bezostyšné teroristické operace prováděné jménem amerického lidu, která však plně určuje zapojení americké vlády do operací pod falešnou vlajkou a do očí bijící státní terorismus *by jen odmítl* .

Samozřejmě, že Bílý dům a Pentagon okamžitě začaly popírat odpovědnost a pomlouvat Seymoura Hershe. Je to něco nového? Už staří Římané říkali: „*Když jsi to udělal, tak to popřej!*“ – *Si fecisti, nega!*“

Hersh, bývalý reportér Associated Press a New York Times a dlouholetý přispěvatel do New Yorker, se vyjádřil k prohlášením, že to bylo „*nepravdivé a fiktivní*“, jako například prohlášení mluvčí Bílého domu Adrienne Watson nebo prohlášení Tammy Thorp pro CIA. která taková „*tvrzení jsou zcela a naprosto nepravdivá*“ se slovy: „*Připomíná mi to dětství a úsudek mého učitele, který se do mě vtiskl a říká, že chování ve stylu ‚Hod’ kamenem, ale skryj svou ruku ! – tira la piedra y esconde la mano’, neetické,*“ bylo by.

Dlouho před odhalením Hershe existovala spousta nepřímých důkazů ukazujících na Spojené státy a jejich spojence v NATO. Koneckonců, USA udělaly vše, co mohly, aby zabránily dokončení plynovodu Nord Stream, uvalily nezákonné sankce na společnosti zapojené do výstavby plynovodu a čelící americkým hrozbám, pokusům o vydírání a obtěžování. Kromě toho byl útok

oznámen. 7. února 2022, před ruskou invazí na Ukrajinu, Biden prohlásil: „*Pokud Rusko napadne... už nebude žádný Nord Stream 2... Ukončíme to.*“ To vše by se mohlo potvrdit, kdyby švédské vyšetřování bylo transparentní <sup>[2]</sup> a němečtí a ruští majitelé Nord Streamu měli vidět důkazy. Švédsko ale také blokovalo.

Edward Snowden, analytik a informátor CIA, který upozornil americký lid a svět na protiústavní praktiky *Národní bezpečnostní agentury (NSA)*, kritizoval americká popírání [3]. 8. února tweetoval:

*„Napadá vás nějaký příklad z historie tajné operace, za kterou se Bílý dům přihlásil k odpovědnosti, ale vše vehementně popíral – kromě malého mišmaše ‚masového sledování‘?“*

Sdílel také novinový článek z dubna 1961, ve kterém americký ministr zahraničí Dean Rusk popřel roli USA v invazi v Zátocě sviní a ujistil americký lid, že invaze nebyla „inscenována z americké půdy“. Rusk tvrdil, že „*kubánské záležitosti si řeší sami Kubánci*“ a trval na tom, že k invazi Kubánců by došlo bez jakékoli podpory USA.

## **Z hlediska morální nadřazenosti**

Zní to surrealisticky, že Západ tvrdí, že chce „*mezinárodní řád založený na pravidlech*“ a že válka na Ukrajině je o obnovení takového pořádku. USA a NATO jednají, jako by bojovaly proti Rusku z hlediska morální převahy. Mainstreamová média mají tendenci takové neudržitelné narativy pouze dále podporovat.

Objektivně nezaujímá Západ morálně vyšší postavení vůči Rusku: záznam západního imperialismu a kolonialismu v 19. a 20. století a nedávné západní agrese proti národům Indočíny, Jugoslávie, Afghánistánu a Iráku, váží víc a vražedněji než ruská invaze na Ukrajinu. Kroky Západu vedly k tomu, že válečné zločiny a zločiny proti lidskosti zůstaly zcela nepotrestány, což vytvořilo „*precedenty přípustnosti*“, které nyní Rusko a další podle všeho následují.

## Vymývání mozků na Západě je fenomenální

Problém je v tom, že většina ve Spojených státech, stejně jako Britové ve Spojeném království, nebo dokonce Němci, je nakonec pohlcena naší vlastní propagandou. To není otázka pokrytectví, ale otázka naivity. Od dětství jsme byli indoktrinováni do víry, že z definice jsme ti dobří a máme za úkol učit zbytek světa o demokracii a lidských právech. Pro Číňana, Inda nebo Afričana to může znít bizarně, ale vymývání mozků americké a evropské populace bylo fenomenálně úspěšné.

Z tohoto důvodu nebude mít odhalení Seymoura Hershe na americkou veřejnost pravděpodobně velký dopad. Prostě si odskočí. Lidé věří tomu, čemu chtějí věřit, jak jednou napsal Julius Caesar v *De bello civili* : „*Čemu chceme, tomu ochotně věříme – quae volumus, ea credimus libenter.*“ Nebo ještě hůř, jak poznamenal svatý Augustin: „*Svět chce být oklamán. – Mundus vult decipi.*“ Američané tedy nadále prohlašují svou „*výjimečnost*“ a náboženská horlivost s právem křivdit všem ostatním. Sám jsem tomu věřil a potřeboval jsem desetiletí, abych se z tohoto kouzla osvobodil.

Někteří doufají, že zpráva Seymoura Hershe může lidi přivést k přehodnocení ukrajinské války a přesvědčit některé z jeho účastníků Západní aliance, aby zaujali jiný postoj a uznali, že válka je vojensky neopodstatněná. Ledaže bychom chtěli dál eskalovat konflikt a skončit jadernou konfrontací.

Mediace se zdá být jediným východiskem: Ano, bohužel se zdá, že jsme chyceni do naší vlastní sítě politicky vhodných lží a kognitivní disonance. Samozřejmě existují politici a akademici, kteří uznávají, jak nekoherentní systém a nefunkčnost EU a NATO jsou. Ale mainstreamová média nás úspěšně podmínila potřebou „*lockstep*“ mezi západními státy. To je důvod, proč je disident jako maďarský prezident Victor Orbán <sup>[4]</sup> tak silně terčem vlád NATO a mainstreamových médií.

## Škracení médií se zdá přehnané

Mezitím chorvatský prezident Zoran Milanovic [ 5 ] rovněž vyjádřil svůj odmítání vedoucích představitelů EU a USA a vyzval k mírovým rozhovorům o ukrajinském konfliktu. Milanovič pochybuje, že se Krym [6] někdy vrátí Ukrajině, protože Ukrajině v první řadě neměl patřit, protože drtivá většina obyvatel Krymu se Ukrajinci stát nechce. V Německu je to Sarah Wagenknecht [ 7 ]levicovou stranou a Oskarem Lafontainem, kteří jsou proti válce na Ukrajině. Ve Spojených státech je to republikánský kongresman Matt Gaetz z Pensacoly na Floridě, kdo si nepřeje další vojenskou pomoc Ukrajině. Profesoři John Mearsheimer, Richard Falk, Jeffrey Sachs a další se shodují na tom, že válku na Ukrajině nelze vyhrát a že je třeba najít fungující kompromis, *quid pro quo* , aby byly boje ukončeny, než přerostou v jadernou konfrontaci. Přesto se zdá, že jsme náměsíční směrem k apokalypse.

Je zvláštní, že americká vláda by měla být schopna vést takovou válku bez vyhlášení války a promrhat stovky miliard dolarů, aniž by se demokraticky zeptala amerického lidu, zda to tak opravdu chtějí. Bez ohledu na význam odhalení Seymoura Hershe a jejich dopad na vládní instituce se toho pravděpodobně nezmění jen málo: sevření mainstreamových médií se zdá být tak silné, že zjištění seriózního investigativního novináře mohou být smetena stranou, kdykoli jsou v rozporu s požadovanou linií politiky. V naší nefunkční demokracii zůstává mnoho faktů, mnoho zpráv, mnoho knih zůstává bez následků: vlak jede příliš rychle a zdá se, že dynamika toho, co se děje, brání

## Prodlužte válku, dokud můžete

Ukrajinský konflikt, který začal v roce 2014, přerostl ve válku, která nyní trvá rok, zabila téměř 200 000 vojáků a civilistů a spotřebovala miliardy dolarů a eur. Může to takhle pokračovat donekonečna?

Nevidím do křišťálové koule. Došlo k několika vážným pokusům o zprostředkování ze strany tureckého prezidenta Erdogana <sup>[8]</sup> a izraelského premiéra Bennetta – oba torpédovány Washingtonem [9]. Papež František, mexický prezident Lopez Obrador a brazilský prezident Luiz Inácio Lula volali po zprostředkování. Fakta ale ukazují směrem, že Washington chce prodloužit válku a upálit každého Ukrajince proti Rusku.

Dokud bude zástupná válka proudit příjmy, bude pokračovat: Vojensko-průmyslový komplex už vydělal miliardy, stejně jako zisky ropného průmyslu pro rok 2022 vypadají astronomicky.

I kdyby Putin dosáhl na Ukrajině významných vojenských úspěchů, válka neskončí, protože USA nikdy nedovolily Zelinskému usilovat o mírové řešení. Válka bude dále eskalovat, dokud nebudou všichni vyčerpáni nebo dokud lidská chybná kalkulace nebo počítačová závada nepovedou k jaderné válce.

Přál bych si *koalici prezidentů pro mír*, kteří by v Radě bezpečnosti OSN a Valném shromáždění trvali na tom, že válka musí okamžitě skončit, protože nebezpečí jaderného zničení se zdá příliš velké. Pro zbytek světa je irelevantní, zda Krym patřil Ukrajině nebo Rusku. Většina Latinoameričanů, Afričanů a Asiatů ani neví, kde se Krym nachází. My na Západě nemáme právo ničit planetu kvůli našim čistě americkým/evropským/ruským hádkám.

Která země má dostatečný vliv na to, aby zasáhla a pokusila se přijít s životaschopnými mírovými návrhy? Možná by Čína a Indie měly svolat mezinárodní mírovou konferenci a vyzvat všechny strany, aby přestaly bojovat a ohrozily přežití celé planety. Konference by měla nejen odsoudit ruskou invazi na Ukrajinu, ale také provokace ze strany Spojených států a NATO, které začaly jako legitimní obranná aliance, ale za posledních 30 let se vyvinuly ve zločineckou organizaci podle článků 9 a 10 statutu. Mezinárodního vojenského tribunálu v Norimberku v roce 1945.

**O autorovi:** **Alfred de Zayas** je profesorem práva na Ženevské škole diplomacie a v letech 2012–2018 působil jako nezávislý expert OSN na mezinárodní řád. Je autorem mnoha knih, včetně jeho nejnovější publikace *Budování spravedlivého světového řádu* (Clarity Press, 2021).

**INFOKURÝR**

**PRO**

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: