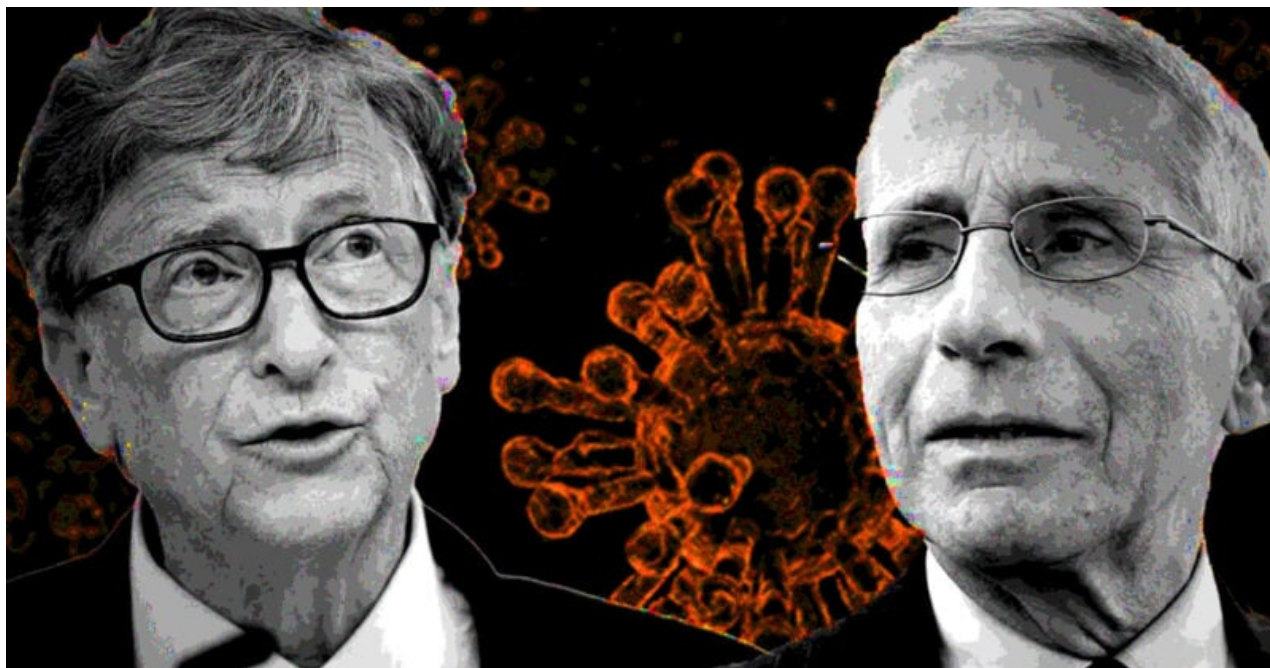


# Jak mocní využívají krize ke koncentraci svého bohatství a manipulaci s masami

[infokuryr.cz/n/2023/02/18/jak-mocni-vyuzivaji-krize-ke-koncentraci-sveho-bohatstvi-a-manipulaci-s-masami](https://infokuryr.cz/n/2023/02/18/jak-mocni-vyuzivaji-krize-ke-koncentraci-sveho-bohatstvi-a-manipulaci-s-masami)

kuryr

18. února 2023



**Komik a politický komentátor Russell Brand zkoumal, jak krizové situace v oblasti zdraví nebo energetiky vytvářejí krize pro obyčejné lidi, ale jsou příležitostí pro mocné soustředit své bohatství a manipulovat s masami.**

Komik a politický komentátor Russell Brand v nedávné epizodě svého pořadu Stay Free zkoumal, jak jsou krize pro obyčejné lidi – od pandemie COVID-19 přes ekonomické krize až po války – příležitostí pro ty, kdo jsou u moci, aby koncentrovali své bohatství a manipulovali masy.

“V různých typech krizí, ať už je to energetická krize, zdravotní krize nebo vojenská krize, existují zvláštní zisky a výhody,” řekl Brand.

Zdá se zřejmé, že společnosti by v krizi neměly profitovat,“ řekl, ale tento týden BP oznámil rekordní zisk 28 miliard dolarů za rok 2022 – více než dvojnásobek loňského zisku ropného giganta.

Shell také oznámil své nejvyšší zisky v historii, řekl Brand, když přehrával zpravodajský klip připisující vysoké zisky Big Oil válce na Ukrajině, která vyhnala ceny nahoru.

„Pro mocnou energetickou společnost není energetická krize krizí – je to ‚krize‘, abychom parafrázovali Homera Simpsona,“ řekl Brand.

Pro Branda byla pandemie COVID-19 dalším příkladem firemního ziskuchtivosti – společnost Pfizer vykazala rekordní zisky 31,4 miliardy dolarů při tržbách 100,3 miliardy dolarů.

Podle Branda pochází velká část zisků firem v době krize přímo z peněz daňových poplatníků. “Biden podepsal zákon o vládních výdajích ve výši 1,7 bilionu dolarů, z nichž víme, že 50 % skončí v rukou společností jako Raytheon a Lockheed Martin.”

Federální vláda financovala vývoj a nákup vakcín proti COVID-19 společností Pfizer a Moderna. Pokud lidé za tyto věci platí, „pak by se měli podílet na výhodách“.

Politici by také neměli mít možnost profitovat z krizí, řekl Brand a navrhl, aby členové Kongresu nevlastnili akcie ve společnostech, které regulují, a že by měly být zrušeny otočné dveře mezi průmyslem a vládou.

A co je možná nejdůležitější, těm, kdo mají na starosti krizové řízení, by mělo být zakázáno z krize profitovat.

Dr Anthony Fauci je nejen nejlépe placeným státním úředníkem v USA, ale také si účtuje 100 000 dolarů za řečnické angažmá.

Bill Gates vydělal stovky milionů dolarů investováním do BioNTech, což byl jen jeden z výrobců vakcín, do kterých investoval.

## **Mattias Desmet o „Psychologii totalitarismu**

Jak program pokračoval, Brand požádal Dr. Mattias Desmet, profesor psychologie na univerzitě v Gentu v Belgii, diskutuje o své knize Psychologie totalitarismu.

Knihy teoretizuje, jak vůdci manipulují s krizemi jako psychologickými nástroji totalitní kontroly.

Desmet vysvětlil, že totalitní společnost, o které se domnívá, že vznikla během pandemické krize, se od klasické diktatury liší tím, že je založena na „masové výchově“ – skupinovém psychologickém jevu, ve kterém lidé ztrácejí schopnost zapojit se do skupiny, kterou identifikují. s, kriticky zhodnotit.

Lidé, kteří jsou chyceni v masovém vzdělávání, by obětovali své vlastní blaho v zájmu skupinového vyprávění a stali by se radikálně netolerantními vůči odlišným názorům, řekl.

Varoval, že v konečné fázi masového vzdělávání, které podle něj v dnešní společnosti ještě nebylo dosaženo, jsou lidé ochotni páchat zvěrstva na těch, kdo nenásledují dav.

Desmet popsal podmínky potřebné k tomu, aby se tato masová formace rozvinula ve velké populaci. Neschopnost společnosti vytvořit silné sociální vazby podle něj vede k pocitům izolace a osamělosti.

Ještě před pandemií, řekl Desmet, byla krize osamělosti. Uzavírky krizi prohloubily.

Osamělost a izolace vedou k vnímání života jako beze smyslu, což zase vytváří rozšířenou „volně plovoucí úzkost“ – stav, kdy se lidé cítí úzkostně, frustrovaně a agresivně, ale nedokážou identifikovat příčinu.

Volně plovoucí úzkost je extrémně averzivní, protože pokud nevíte, proč se cítíte úzkostlivě, nemůžete svou úzkost ovládat,“ řekl Desmet.

Tento stav lze snadno zmanipulovat, když se prostřednictvím masmédií šíří narativ, který identifikuje objekt strachu a strategii, jak se s tímto objektem strachu vypořádat,“ řekl.

Během pandemie COVID-19 byl tímto objektem COVID-19 a strategiemi byly uzamčení, hromadné očkování atd., řekl. A účastí na těchto strategiích „lidé mají pocit, že mohou uniknout své osamělosti, že se znovu cítí spojení“.

Problém je však v tom, že v davu nejsou lidé vázáni k sobě, ale k myšlence a „z pouta mezi jednotlivci je vysávána veškerá solidarita a veškerá láska. A vše je vstříknuto do pouta mezi jednotlivcem a kolektivem,“ řekl Desmet a přirovnal tento fenomén k jakési „masové hypnóze“, kdy se všichni soustředí na jednu věc.

### **Komentáře ke značce:**

*Líbí se mi, jak se to propojuje s individuální psychikou a podmínkami, které jsou identifikovatelné a empirické, jako je osamělost. Líbí se mi, že to souvisí s inherentním nihilismem a ztrátou smyslu, které mnoho lidí zažívá, protože mnoho myšlenek minulého století a náboženské představy, které jim předcházely, jsou v protikladu k myšlenkám obchodu, potěšení a rozptýlení. Smysl a účel začít se hroutit.*

Brand naznačil, že na rozdíl od totalitních společností v minulosti nemusí být zjevné násilí nutné, protože „kontrolu lze vykonávat zmrazením majetku, manipulací chování atd.“.

**Desmet zdůraznil, že otevřené vyjádření nesouhlasu je nejúčinnějším prostředkem boje proti totalitě. Když lidé přestali mluvit, řekl:**

*Poté systém začne uvolňovat svůj agresivní potenciál. Protože v tu chvíli se masová mašinerie dokončí, šílenství završí a všichni v masách a vůdci začnou věřit, že je jejich svatou povinností zničit každého, kdo nesouhlasí s jejich systémem, s jejich ideologií – s jejich totalitní ideologií – o které vždy věří, že vytvoří umělý ráj.*

Podle Desmeta zůstává otevřenou otázkou, zda disidentské hlasy nakonec ze sociálních sítí zmizí.

“Pokud nemůžeme mluvit na sociálních sítích, pak budeme mluvit na ulici, v obchodech a hospodách,” řekl.

**ZDROJ**

---



PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: