

Mainstreamoví loutkáři nyní přiznávají, že pandemií způsobil únik z laboratoře

infokuryr.cz/n/2023/03/08/mainstreamovi-loutkari-nyni-priznavaji-ze-pandemii-zpusobil-unik-z-laboratore

kuryr

8. března 2023



Proč vláda USA cenzurovala každého, kdo o tom diskutoval poslední 3 roky?

Téměř dva roky se tato teorie neřešila, ale nyní mainstreamová média konečně udělala obrat.

HISTORIE NA POHLED

- Téměř dva roky byla diskuse o teorii úniku z laboratoře COVID-19 zcela zakázána
- V červnu 2021 Facebook změnil svou politiku cenzury týkající se teorie úniku z laboratoře. Nyní jsou mainstreamová média nucena přiznat, že pandemií nejspíš způsobil únik z laboratoře

- 28. ledna 2023 vydali epidemiologové Colin Butler a Delia Randolph společné prohlášení, v němž uvádějí únik v laboratoři jako nejpravděpodobnější příčinu COVID-19. Oba předtím napsali samostatné zprávy pro Program OSN pro životní prostředí (UNEP), který je pověřil, aby prošetřili možnost, že pandemie je výsledkem „zneužívání přírody lidstvem“.
- 26. února 2023 The Wall Street Journal oznámil, že americké ministerstvo energetiky revidovalo své hodnocení původu SARS-CoV-2 a dospělo k závěru, že pandemie „s největší pravděpodobností vznikla z úniku v laboratoři“.
- Také FBI v roce 2021 dospěla k závěru, že únik v laboratoři byl nejpravděpodobnějším scénářem, ale hrál klíčovou roli při cenzuře lidí, kteří tvrdili, že COVID pochází právě tam.

Po téměř dva roky byla diskuse o teorii úniku z laboratoře COVID-19 zcela zakázána, a jak Robby Soave poznamenal v článku Reason z června 2021, je to dokonalý příklad toho, proč je zákaz „dezinformací“ hrozný nápad. Často se stává, že to, co je jeden den označeno jako „dezinformace“, se druhý den ukáže jako pravda.

Poprvé jsem se zabýval teorií úniku z laboratoře 4. února 2020 a teprve v červnu 2021 Facebook konečně zvrátil svou politiku cenzury v této konkrétní otázce a uvedl: „Vzhledem k probíhajícím vyšetřováním původu COVID-19 a konzultacipo

“Přiznání Facebooku, že historka o úniku z laboratoře, kterou kdysi považoval za prokazatelně nepravdivou, může být ve skutečnosti pravdivá, by měla odsunout myšlenku, že zákaz nebo regulace dezinformací by měly být klíčovým veřejným politickým cílem.”
napsal Soave.

Vědci by měli „držet hubu“

V článku z 15. února 2023 v British Express Angus Dalgleish, profesor onkologie na St George's, University of London, líčí, jak byl on a jeho norští kolegové Birger Sørensen (virolog) a Andres Susrud

(molekulární biolog) systematicky umlčování.

Trojice zkoumala genetickou sekvenci SARS-CoV-2 a dospěla k závěru, že původ netopýra je „extrémně nepravděpodobný... protože má inserce kolem oblasti vázající receptor..., což by ho učinilo infekčnějším“. Ale ať se snažili sebevíc, dílo se jim publikovat nepodařilo.

Svá zjištění dokonce zaslali britské vládě a členům kabinetu, ale bylo jim řečeno, že v žádném případě nemůže jít o laboratorní ohnisko.

„Následovalo úplné potlačení jakékoli debaty o původu, kterou v Americe zjevně propagoval Tony Fauci z NIAID,“ píše Dalglish.

“Ve skutečnosti byl tak odhodlaný potlačit jakýkoli důkaz o původu viru, že zadal práci skupině vědců, o kterých dnes víme, že měli také obavy, že to nebyl virus.” mohl být přirozený virus, ale přesto publikovali článek v Nature Medicine, v němž uvedli, že všechny důkazy ukázaly, že to byl zcela přirozený virus a ne virus vytvořený laboratoří.

Tato práce byla publikována v Nature Medicine a poté použita Tonym Faucim jako absolutní důkaz, že nešlo o únik z laboratoře. Je neuvěřitelné, že toto vyprávění převzaly vlády po celém světě, všechna mainstreamová média a většina vědců, kteří měli vědět lépe, než přijmout vyprávění místo toho, aby se dívali na důkazy...

Čínské popírání bylo obzvláště prudké a bylo tak zřejmé, že se snažili něco zakrýt, protože všechny vzorky a databáze byly buď pozměněny, nebo staženy. Čína s velkým zpožděním umožnila mezinárodnímu týmu expertů studovat příčinu COVID a jednomu týmu bylo povoleno do Číny v podstatě vypracovat oficiální zprávu, která uvádí, že nemoc je zjevně přirozeného původu.

Nyní, o více než dva roky později, dva z lidí zapojených do vyšetřování, profesor Colin Butler z Austrálie a Delia Randolph z University of Greenwich v Londýně, řekli, že je nyní jasné, že

všechny důkazy ukazují na únik z laboratoře a že je to pravda byla potlačena.

Došlo k utajování a zakrývání této záležitosti ve skutečně orwellovském měřítku... [V budoucnu] jakákoli nová hrozba, ať už infekční nemoc nebo pandemie, musí být řešena otevřenou vědeckou debatou a ne přímým potlačováním pravdy, utajení a zastírání...“

Důkazy podporují úniky z laboratoře a vždy byly

Jak poznamenal Dalglish, Butler a Randolph nedávno poznamenali, že v laboratoři byly od začátku důkazy o úniku. Proto Butler v březnu 2021 podepsal otevřený dopis Světové zdravotnické organizaci, ve kterém vyzval k „úplnému a bezvýhradnému mezinárodnímu foreznímu vyšetřování původu COVID-19“.

Dopis přišel poté, co tým WHO vydal jasně zaujatou zprávu, která odmítla teorii úniku z laboratoře jako nehodnou dalšího vyšetřování. Dne 28. ledna 2023 Butler spolu s Randolphem zveřejnili společné prohlášení v Daily Mail, v němž uvedli, že:

“Zásadní debata o původu Covidu byla zapouzdřena... A toto odmítnutí otevřeně diskutovat o tom, co všichni věří, že je pravda – nebo alespoň pevně věří, že je to možné – má katastrofální výsledek v podkopání důvěry veřejnosti ve vědu.”

Butler a Randolph se nyní snaží uvést věci na pravou míru. Jak je vysvětleno v jejich článku, Program OSN pro životní prostředí (UNEP) oba pověřil začátkem roku 2020, aby prošetřily a vypracovaly zprávy o možnosti, že pandemie je výsledkem „zneužívání přírody lidstvem“.

Konečně Randolphova zpráva, která se objevila jako první, se nezabývala možností nepřírozeného původu, ačkoliv se o tom „v době psaní tohoto článku aktivně uvažovalo“. “Dokonce na začátku roku

2020 se zdálo, že UNEP není ochoten zahrnout do zprávy něco tak kontroverzního, jako je teorie úniku z laboratoře,” píše oba.

Butler napsal druhou zprávu UNEP. Zpočátku byl ohledně propojení laboratoře skeptický, ale „jak přibývalo důkazů podporujících spojení s laboratoří, díky práci některých odvážných vědců, internetových detektivů a novinářů“, Butler nakonec dospěl k závěru, že je třeba zvážit teorii úniku z laboratoře. Butlerova zpráva proto obsahovala rozsáhlou diskusi o možnosti úniku laboratoře.

“Laboratorní cesta se zdá být nejpravděpodobnější”

Butlerovy počáteční návrhy byly těžce kritizovány interními recenzenty UNEP, a když se zpráva blížila k dokončení, Butler začal mít podezření, že publikace byla „úmyslně zdržována“. Podle Butlera a Randolpha:

„První zpráva byla zveřejněna během týdnů po jejím dokončení, ale druhá trvala deset měsíců – a objevila se až poté, co stále více problémový autor kontaktoval vlivné osobnosti... Nakonec byla zveřejněna před třemi měsíci s malou publicitou.

Tyto dvě zprávy jsou velmi rozsáhlé, mají celkem 152 stran, 387 citovaných vědeckých publikací a 94 recenzentů. Nelze je odsuzovat jako vědecky lehkovážné, ani nejsou výplodem zaujatých nebo naivních autorů.

Na rozdíl od některých klíčových hráčů v debatě o původu COVID se nikdo z nás nezapojil do práce na „získávání funkce“, která zahrnuje manipulaci virologických struktur za účelem zvýšení virulence. Také nespolupracujeme s Wuhanským virologickým institutem (WIV).

Nikdo z nás nezískal finanční prostředky od amerického Národního institutu zdraví, Agentury pro pokročilé obranné výzkumné projekty USA nebo EcoHealth Alliance – všechny z nich se podílely

na financování práce na WIV, která spadá do definice „zisk-in-funkce.“

Nikdo z nás nebyl ani finančně odměněn za spolupráci s Wellcome Trust... jehož ředitel, Sir Jeremy Farrar, byl podle nás klíčovou postavou vedle šéfů ministerstva financí USA ve skandálním potlačování debaty na toto téma...

Nejnověji objevené patogeny „shoří“ v lidské populaci. Některé jsou pak drženy v laboratořích, včetně ve Wu-chanu... Experimentuje se na některých z nich? Téměř jistě ano. Tato práce je ale zahalena rouškou podezřelého tajemství, podvodu a střetu zájmů...

Poznáme i neschopnost. Nová zpráva amerického Úřadu generálních inspektorů zjistila nedostatky jak v Národním institutu zdraví, největším světovém veřejném financovateli biomedicínského výzkumu, tak v EcoHealth Alliance, která na něj měla dohlížet.

Tato zpráva sžíravě poznamenala, že obě organizace nedokázaly „pochopit povahu prováděného výzkumu, identifikovat potenciální problémové oblasti a přijmout nápravná opatření“. Je nezbytné, aby tato rizika byla lépe pochopena, aby vědci přijali nebezpečí a aby tato oblast byla lépe regulována.

Domníváme se, že na základě současného stavu znalostí je nejpravděpodobnější příčinou pandemie laboratorní cesta... Bez ohledu na příčinu pandemie však tato debata ukázala, že samoregulace zisku z- funkční výzkum selhal.”

Zpráva ministerstva energetiky podporuje teorii úniku v laboratoři

26. února 2023, měsíc po Butlerově a Randolphově společném prohlášení, The Wall Street Journal oznámil, že americké ministerstvo energetiky revidovalo své hodnocení původu SARS-CoV-2 a dospělo k závěru, že pandemie „s největší pravděpodobností způsobena únik v laboratoři“.

“Změna ministerstva energetiky, která byla dříve nerozhodná ohledně toho, jak virus vznikl, je zmíněna v aktualizaci dokumentu z roku 2021, kterou vydala kancelář ředitelky národní rozvědky Avril Hainesové...

Ministerstvo energetiky se nyní připojuje k názoru Federálního úřadu pro vyšetřování, že virus se pravděpodobně rozšířil prostřednictvím nehody v čínské laboratoři...

Závěr ministerstva energetiky je novým důkazem a je významný, protože agentura má značné vědecké znalosti a dohlíží na síť amerických národních laboratoří, z nichž některé provádějí pokročilý biologický výzkum.

Ministerstvo energetiky vydalo svůj verdikt s “nízkou důvěrou”, podle lidí, kteří četli tajnou zprávu. FBI již dříve s „mírnou jistotou“ dospěla k závěru, že pandemie pravděpodobně pramení z úniku v laboratoři v roce 2021, a za tímto hodnocením si stojí.

Americká rozvědka měla od začátku podezření na únik v laboratoři

V roce 2021 tedy FBI shledala teorii úniku z laboratoře nejen věrohodnou, ale i pravděpodobnou, a přesto byla agentura nápomocna při cenzuře veřejné diskuse o ní. Kromě toho ministerstvo energetiky údajně v květnu 2020 vypracovalo studii, která dospěla k závěru, že „hypotéza laboratorního úniku je pravděpodobná a zaslouží si další zkoumání“.

Jinými slovy, Big Tech dostal příkaz cenzurovat pravdu podporovanou nejméně dvěma různými subjekty v rámci zpravodajské komunity. Ve vláknu Twitteru z 27. února 2023 investigativní novinář Paul D. Thacker také poukazuje na to, že ne jeden, ale dva různé týmy vědců z různých laboratoří ministerstva energetiky dospěly k závěru, že nejpravděpodobnější příčinou pandemie byla laboratorní nehoda. Takže skutečně máme tři zpravodajské posudky, které ukazují stejným směrem.

“FBI v roce 2021 dospěla k závěru, že únik z laboratoře byl nejpravděpodobnějším scénářem, ale sehrál klíčovou roli při cenzuře lidí, kteří naznačovali, že COVID pochází právě tam.”

Je zvláštní, že i když se vykonstruovaný příběh hroutí, zdá se, že FBI je stále odhodlaná pokračovat v zakrývání. Jako dr Robert Malone poznamenává, že republikáni ve Sněmovně reprezentantů a Senátu, kteří vyšetřují původ pandemie, požádali FBI o další informace, konkrétně o to, jaký typ informací je vedl k podezření na únik z laboratoře.

Agentura však tyto podrobnosti odmítá sdílet s odkazem na pokyny ministerstva spravedlnosti o „zachování integrity probíhajících vyšetřování“. Jinými slovy, tvrzením, že probíhá aktivní vyšetřování, FBI nemusí zveřejňovat žádné informace požadované Kongresem, což se zdá být docela užitečné.

Otázkou je, jak dlouho bude FBI trvat, než dokončí toto údajné vyšetřování? Jak poznamenal Malone, „FBI potřebuje včas odhalit, co ví. Nemáme čas čekat na dokončení jejich nekonečných vyšetřování. Tři roky je příliš dlouhá doba. Kongres a americká veřejnost si nyní zaslouží odpovědi.“

Mainstreamové loutky, které se snaží zabránit velkému příběhu?

Řada loutek mainstreamových médií nyní hlásí, že únik z laboratoře je nejpravděpodobnějším vysvětlením pandemie. Zatím jsme však neviděli žádné omluvy za jejich minulou neprofesionalitu. Jedním z důvodů tohoto zvratu by mohlo být to, že se nyní snaží předejít ještě většímu příběhu, který je konečným potvrzením, že SARS-CoV-2 je člověkem vytvořený virus vypuštěný na lidstvo.

Musí se zdát, že mainstreamová média nebyla zapojena do zastírání democid (vládní záměrné zabíjení neozbrojených civilistů), protože teorie úniku z laboratoře vede přímo k záměrné manipulaci s viry a

vývoji biologických zbraní vládou.

Globalističtí tahouni také začínají testovat možné únikové cesty, zvedají veřejnost na palubu s „amnestií“ na chyby COVID a předstírají, že to byli oni, kdo tlačí na odpovědi. Jak poznamenal uživatel Twitteru Clandestine:

„Vstoupili jsme do nové fáze ságy COVID. Americká vláda pomalu přiznává, že SARS-CoV-2 je člověkem vytvořený patogen, který unikl z laboratoře v Číně. Toto je v podstatě konec příběhu COVID.

To je umíráček pro globalisty. A proč? Protože široká veřejnost je nyní vyzývána, aby si kladla další otázky: Kdo to udělal? Kdo to “vypustil”? Proč MSM/Tech lhal? Proč americká vláda za poslední 3 roky cenzurovala každého, kdo to navrhoval?

Bidenova administrativa se už snaží přijít věci na kloub. NSA Jake Sullivan o původu SARS-CoV-2 dnes: Prezident Biden opakovaně nařídil každému segmentu naší zpravodajské komunity, aby věnoval veškeré úsilí a zdroje, aby se dostal k jádru této otázky.

Každý, kdo má puls, vám může říct, že Jake Sullivan otevřeně lže. Nejen, že Bidenova administrativa nenásledovala odpovědi ohledně původu SARS-CoV-2, zpravodajská komunita se spikla s Big Tech, aby cenzurovala lidi, kteří to říkají už tři... roky.

Rusko a Čína oficiálně již více než rok tvrdí, že virus uměle vytvořili západní oligarchové. Požadují, aby Rada bezpečnosti OSN prošetřila americkou biologickou síť na Ukrajině. Západ křičel „dezinformace“...

Bidenova administrativa začne klamat své ovečky, aby si myslely, že celou dobu hledaly původ SARS-CoV-2. Ve skutečnosti planetě vymyli mozky a porušili ústavu, aby umlčeli každého, kdo skutečně pátral po původu.”

Protilátky COVID nalezené v bankované krvi od září 2019

Na druhou stranu výzkumníci detekovali protilátky proti COVID v krvi odebrané a skladované v evropských krevních bankách v září 2019 v případě Itálie a v listopadu 2019 v případě Francie.

Jak poznamenává Stanfordský profesor Jay Bhattacharya, důsledky těchto zjištění jsou „obrovské“, protože to znamená, že blokování byla uvalena několik měsíců poté, co se virus začal šířit po celém světě. Uzamčení má malý účinek, pokud vůbec nějaký, a zamykání každého poté, co se virus šíří měsíce, je více než zbytečné.

Přesto nikdo z vládních nebo mainstreamových médií neinformoval o těchto zjištěních, která byla zveřejněna v listopadu 2020 a v únoru 2021. Kdyby tak učinili, do konce roku 2020 by bylo jasné, že uzamčení byla od začátku nesmyslná a je třeba je skončit.

Virové inženýrství je jednou z největších hrozeb pro lidstvo

Pokud nás pandemie COVID něco naučila, pak to, že genetické inženýrství virů s pandemickým potenciálem je jednou z největších hrozeb, kterým lidstvo čelí, a musí být zastaveno.

Výzkumná žádost pro DARPA z roku 2018 nastínila plány na vytvoření viru děsivě podobného, ne-li identického, jako SARS-CoV-2, a přestože byl návrh zamítnut, není důvod, proč by to nebylo v rámci jiného programu, byl by možný.

COVID-19 údajně zabil téměř 6,8 milionu lidí po celém světě a celá globální ekonomika byla zdecimována. Pokud bude typ genetické manipulace, který produkoval SARS-CoV-2, pokračovat, je jen otázkou času, kdy člověkem vyrobený virus začne vyhlazovat určité populace, protože nakonec najdou způsob, jak získat specifické genetické rysy, kterých se dostanou.

Jediným rozumným opatřením do budoucna je úplný zákaz funkčního výzkumu a přísné postihy za porušení. Průmysl zjevně není schopen samoregulace a předpisy pro tento typ výzkumu vždy vytvářejí mezery.

Článek ve formátu PDF

Prameny:

ZDROJ



PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: