

Zombie War: Plán B pro Ukrajinu

infokuryr.cz/n/2023/04/16/zombie-war-plan-b-pro-ukrajinu

kuryr

16. dubna 2023



Musíte něco dát

Hlasy ze všech stran – USA, Ukrajina, Rusko – nás ujišťují, že zásadní zlom ve vojenské situaci na Ukrajině je na spadnutí. Zatímco ruské ozbrojené síly (RF) neustále postupují v oblasti Bachmutu a Avdivky, Ukrajinská armáda (UA) je prý připravena na poslední velkou ofenzívu a zatlačení na jižní frontu směrem ke Krymu, kterou musí zahájit a vyhrát.

Není možné vědět, co je na tom všem pravda a co je falešné, a nikdy si nemůžete být jisti, jak se věci vyvinou, až se armády začnou vzájemně vyhazovat do povětří, ale mohu s jistotou říci, že: 1) Bude ukrajinská ofenzíva. Ukrajinci hodí do rovnováhy vše, co mají, a udělají okamžité územní výpady. 2) Je velmi nepravděpodobné, že by Ukrajina postoupila natolik, aby vážně hrozila znovudobytím Krymu, a je nemožné, aby donutila Rusko ke kapitulaci. 3) Je pravděpodobné, že se UA vyčerpá, že bude zničeno obrovské, nenahraditelné množství jeho pracovní síly a materiálu a že masivní ruské síly, které byly dosud zadržovány, zahájí vlastní ofenzívu. kdo

může postupovat dle libosti. Bude zřejmé a nepopiratelné, že pro RF již neexistuje žádná vojenská překážka pro postup na Ukrajině tak daleko na západ, jak chce.

Uvědomuji si, že překvapení mohou přicházet z mnoha směrů – neschopnost ze strany klíčových velitelů, politický tlak občanů v různých zemích, okamžitý zásah NATO atd. – ale myslím si, že je důležité řešit úskalí, že konečný výsledek – rozhodující vojenská porážka Ukrajiny. Tento výsledek bude představovat naléhavou krizi pro USA/NATO/Kyjev, která vyžaduje okamžitá rozhodnutí a akce. Je to také výsledek, *který* očekávají a obávají se a pro který se již rozhodují.

Abychom pochopili, jak moc se tohoto výsledku obávají a očekávají, stačí si pozorně přečíst četná prohlášení a analýzy západních politiků a odborníků, stejně jako Zelenského a ukrajinských představitelů, které, i když jsou optimistické, podrobně popisují své obavy z vyčerpání ukrajinské pracovní síly a *zásob munice a materiálu USA/NATO* a zoufalství z šancí Ukrajiny.

Existuje příliš mnoho takových prohlášení, které nelze citovat, ale jedním z nejpůsobivějších a nejvýmluvnějších je článek v Asia Times od pseudonymu „Spengler“, který se zúčastnil „nedávného soukromého setkání bývalých vysokých amerických vojáků, zpravodajských úředníků a akademiků se životopisy v rozsahu od Reagana po Trumpovu administrativu“ – tedy průřez permanentním deep statem.

Účastníci tohoto setkání vyjádřili podle mého názoru převažující postoj k dnešní situaci na Ukrajině v zahraničněpolitických a vojenských kruzích USA. Mají „chmurné hodnocení vyhlídek Ukrajiny porazit Rusko“. Vědí, že „Ukrajina je méně pravděpodobné, že porazí Rusko, i když Západ vyvine maximální úsilí a riskuje eskalaci“, protože „celá armáda, kterou NATO vycvičilo v letech 2014 až 2022 při přípravě na ruský útok, je mrtvá a po třech týdnech výcviku rekrutů jsou vrženi do bojových linií.“ Kromě toho “měli v

drtivé většině tendenci” “eskalovat ve formě poskytnutí dalších zbraní Ukrajině”, včetně možná „zahraniční legie“ bojovníků z jiných zemí“. Ve skutečnosti – a zde tkví zjevné nebezpečí – „velká většina účastníků obhajovala riskování všeho pro úplné vítězství nad Ruskem s vědomím, že Ukrajina nemůže vyhrát“.

Takže zde je to, co předvídám a čeho se bojím:

Někdy v tomto roce, pravděpodobně před koncem léta, bude ukrajinská armáda definitivně poražena, Rusko získá úplnou kontrolu nad čtyřmi oblastmi (Doněck, Lugansk, Cherson, Záporoží) a nezůstane žádná ukrajinská síla, která by byla schopna zvrátit to nebo zastavit ruský postup na Kyjev.

Aby nedošlo k porážce, která by změnila svět, nebo přímé válce s Ruskem, všechny ty hlasy z USA a Západu, které zatím možnost příměří tvrdošijně vylučovaly, včetně Antonyho Blinkena, po něm najednou budou volat. Doufají, že se k nim přidají další globální aktéři (především Čína) a protiválečné hlasy, které to bez důrazných námitek ze strany Western Blinken budou považovat za vítaný ústupek upřímným a dlouhodobým protiválečným požadavkům na ukončení války. zabíjení. Návrh příměří mezi USA a NATO bude skutečně prodchnut pacifistickými obavami a vzhledem k radikálnímu posunu v politice může být snadno prezentován jako rozumné kompromisy. Ve skutečnosti bude jejich plánem B pokračovat v prohrané válce. „Absolutní vítězství“, které se odkládá.

Bude to vypadat nějak takto:

Zastavme boj a každý jdi do svých koutů. Obě strany zastaví všechny vojenské útoky. My (USA/NATO/Kyjev) na dobu neurčitou pozastavíme jakoukoli ukrajinskou žádost o vstup do NATO. Nebudeme zpochybňovat vaši (ruskou) kontrolu a nárokovat si Krym a čtyři oblasti. Ani je formálně neuznáme. Otázky „konečného stavu“ vyřešíme vyjednaným „mírovým procesem“. Neposunete své síly ani o palec na západ od

linie x a nebudete zasahovat do vnitřní politiky Kyjeva. Abychom toto příměří monitorovali a prosazovali, rozmístíme kontingent mezinárodních mírových sil a vytvoříme bezletovou zónu nad Ukrajinou západně od linie x.?

Rusko odpoví asi takto:

Ne. Minsk 3 nebude. Odmítáme jakýkoli pokus prohrávajících stran znovu odkládat řešení tohoto konfliktu jen proto, že prohrávají. Naše cíle jsou jasné a zůstávají stejné: Požadujeme, aby se vláda v Kyjevě trvale zřekla jakéhokoli cíle vstupu do NATO; že odstraní stávající vojenskou infrastrukturu NATO, vystoupí z aliance NATO a prohlásí se za neutrální zemi; že formálně uznává Krym a čtyři oblasti jako součást Ruska (mohly být dvě, kdybyste loni nepřerušili jednání); a že přetváří svou politickou a sociální politiku tak, aby odstranila dominanci vražedného rusofobního, fašistického a banderovského nacionalismu. budeme požadovat že každé příměří pro jednání a každé urovnání je výslovně podepsáno a monitorováno důvěryhodnou třetí stranou – tj. nikoli USA, EU, OSN nebo jakoukoli jinou stranou ovládanou „Západem“ nebo nějakým jiným deklarovaným nepřitelem. (Čína? Indie?) Budeme pokračovat v boji, dokud nedosáhneme těchto cílů, a budeme zacházet jako s nepřátelskými bojovníky a legitimními vojenskými cíli s jakýmikoli mezinárodními ozbrojenými pozemními nebo vzdušnými silami přivedenými na území Ukrajiny nebo nad ním bez našeho souhlasu. ovládaný „Západem“ nebo nějakým jiným deklarovaným nepřitelem. (Čína? Indie?) Budeme pokračovat v boji, dokud nedosáhneme těchto cílů, a budeme zacházet jako s nepřátelskými bojovníky a legitimními vojenskými cíli s jakýmikoli mezinárodními ozbrojenými pozemními nebo vzdušnými silami přivedenými na území Ukrajiny nebo nad ním bez našeho souhlasu. ovládaný „Západem“ nebo nějakým jiným deklarovaným nepřitelem. (Čína? Indie?) Budeme pokračovat v boji, dokud nedosáhneme těchto cílů, a budeme zacházet jako s nepřátelskými

bojovníky a legitimními vojenskými cíli s jakýmkoli mezinárodními ozbrojenými pozemními nebo vzdušnými silami přivedenými na území Ukrajiny nebo nad ním bez našeho souhlasu.

Jsem přesvědčen, že k této situaci směřujeme. Myslím si, že strana USA/NATO/Kyjev bude k takovému návrhu nucena a ruská strana jej nepřijme (a byla by hloupá, kdyby tak učinila). Rusko bude pokračovat v boji, dokud se Kyjev nevzdá, a USA/NATO nebo jejich vynalezené „cizí legie“ budou muset zasáhnout jako přímí bojovníci, pravděpodobně s použitím taktických jaderných zbraní, nebo budou čelit existenční porážce.

celonárodní setkání

přijďte podpořit

ČESKO PROTI BÍDĚ



11. 4. 2023 / 14.00 HOD.
16. 4. 2023 / 14.00 HOD.
VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ

vytápění

INDŘICH RAJCHL - předseda PRO / **JANA ZWYRTER HAMPLOVÁ** - senátorka
VIDLÁK - bloger / a mnozí další

Čínský syndrom

Všimněte si prosím, jak Blinken and Co. vytváří rámec, který vám bude v této situaci přínosem. Nyní jsou neústupně proti příměří, protože *vědí, že ho budou brzy nutně potřebovat*. Staví se do politicky výhodné pozice rozumné, kompromitující strany, když nakonec volají po příměří a Rusové odmítají. *Víte, my jsme mírotvorci, Putin je válečný štváč. Souhlasíme s příměřím, které si Čína a západní mírové hnutí přály; Rusko trvá na pokračování*

války. Kdo nyní může vinit „mezinárodní společenství“ za přivedení „mírových jednotek“ a zavedení bezletové zóny – jen aby zastavilo zabíjení? Víte, jako v Libyi.

Jde o přivedení těchto „zahraničních legií“ a cizích vzdušných sil – nejlépe jako „dozorce míru“ spíše než otevřené bojovníky, ale s podobným cílem: vyhnout se nevyhnutelné porážce usnadněním nějakého „mírového procesu“ mezi Koreou a Izraelem/palestinští zasvěcenci . „Mírové řešení“, které upřednostňují USA: zombie válka udržovaná neustálým přísunem zbraní a peněz, dokud nebude možné ji plně oživit.

Jedním z hlavních prvků tohoto konceptu – který byl zcela pohlcen západními protiválečnými odpůrci – je myšlenka, že v této situaci by USA akceptovaly příměří požadované Čínou. Dnes, když protiválečné hlasy říkají: „Proč USA/NATO/Kyjev nevychází vstříc čínskému návrhu příměří?“, naivně deklamují scénář napsaný západními politiky a médii v rámci přípravy na den, kdy chtějí příměří.

Žádný „návrh na příměří“ nebo „mírový plán“ z Číny ve smyslu konkrétního plánu na okamžitou akci k ukončení bojů neexistuje a Blinkenovi, kteří jsou údajně proti, to vědí. Navrhují fiktivní „příměří“ návrh, který mohou odmítnout, pokud bude mít podporu pacifistických protiválečných hlasů, takže až přijde čas, mohli ho nahradit skutečným „příměřím“, které plánují poté, co preventivně přijali tento protiválečný sentiment. *OK, máte to, co jste vy a Čína chtěli. Dejme míru šanci.*

USA nemají v úmyslu přijmout příměří navržené Čínou; mají plán *volat po* příměří podle svých vlastních podmínek a ve svůj prospěch . *Ale chtějí, abyste věřili, že dělají to první.*

Přes veškerou kritiku, kterou si zaslouží, USA v tuto chvíli nebrání příměří. Když Antony Blinken říká: „Pro někoho může být myšlenka na příměří lákavá a já to chápu, ale pokud dojde na... tohle nebude spravedlivý mír,“ s patřičným opomenutím dává Pozice Ruska,

USA/NATO a znovu Kyjev. Žádná ze stran konfliktu nyní příměří nechce a ani nebude chtít, dokud to jedna z nich nebude považovat za nutné (pravděpodobně proto, že prohrává).

Čína to ví a nepředložila žádný návrh, aby všichni odložili své základní zájmy a cíle a přestali nyní bojovat. Zde je celý čínský postoj k „ukončení nepřátelství“ a jediná zmínka o „příměří“ ve 12bodovém postoji k politickému řešení ukrajinské krize“:

3: Zastavení nepřátelství . Konflikty a války neprospívají nikomu. Všechny strany musí zůstat racionální a zdrženlivé, nesmí rozdmýchávat oheň a eskalovat napětí a předcházet eskalaci krize nebo jejímu vymknutí kontrole. Všechny strany by měly podporovat Rusko a Ukrajinu, aby pracovaly stejným směrem a co nejdříve obnovily přímý dialog, aby se situace postupně deeskalovala a nakonec **dosáhlo úplného příměří** [zdůrazňuji].

Stejně jako celý 12bodový poziční dokument je toto obecné prohlášení o zásadách, nikoli akční plán. Je to tak neutrální, diplomatické a nezávazné, jak jen může být. Nechápu, jak z toho někdo mohl odvodit „mírový plán“. (Pokud to neslouží účelu jeho nalezení.) Ať se to líbí nebo ne, Čína se pečlivě *vyhýbá* tomu, aby žádné straně konkrétně říkala, kdy a jak přestat bojovat. Výzva ke „zdrženlivosti“ za účelem „konečného“ dosažení příměří není voláním po okamžitém příměří, které by žádoucí protiváleční aktivisté rádi slyšeli z Číny a které by prozíraví neokonzervativci rádi odmítali.

Nedávno se hovořilo o tom, že se Čína spojila s Brazílií, aby navrhla „mírový plán“ pro Ukrajinu – další spekulace a zbožné přání, které v tuto chvíli neznamenaají nic konkrétního. Z dalších prohlášení a činů víme, že Čína rozvíjí hodnotný vztah s Ruskem. Ale Čína byla ve svém diplomatickém jazyce ohledně konfliktu na Ukrajině velmi opatrná, aby se k němu výslovně nepřiklonila nebo aby neprosadila plán, který

je na jeho straně. Pokud Čína cítí, že potřebuje navrhnout konkrétní *plán*, udělá to a pravděpodobně k tomu nebude potřebovat Lulu.

Každý chce Čínu na své straně. V tomto bodě své iluze si někteří neoconi mohou myslet, když navrhují své příměří, že Čína bude souhlasit s myšlenkou, že je Číně vlastní. Pokud Čína nevyhoví (což téměř jistě nebude), neokonzervativci to jistě uvedou jako důkaz, že Čína, stejně jako Rusko, je nepoctivý válečný štváč a opouští svůj „vlastní“ domnělý mírový plán. I to je argument, že každý, kdo nyní říká: „Proč Spojené státy nesouhlasí s čínským návrhem příměří?“, pomáhá jej budovat.

Takže znovu, ať už USA/NATO/Kyjev navrhne jakékoli příměří tváří v tvář hrozící porážce na Ukrajině, nebude to čínský plán, bude to americký Neocon Gambit. Je nepravděpodobné, že by Čína pomohla vnutit něco takového jedné nebo druhé straně. Čína by spíše hrála důležitou roli v řešení tohoto konfliktu jako třetí strana dohlížející na vyjednané podmínky kapitulace Ukrajiny, jak předpokládá ruský postoj.

Očistec

Všimněte si prosím dalšího důležitého prvku různých návrhů předložených v této situaci: nejobtížnějším požadavkem z ruské strany, který je téměř nutí přiblížit se ke Kyjevu, je požadavek „denacifikace“. Je to požadavek, který bude nejvíce odmítán jako „politické vměšování“, protože skutečně vyžaduje „změnu režimu“ ve své nejhlubší míře. Už jsem řekl, že to bude téměř nemožné na západní Ukrajině, kde se fašistická, banderovská ideologie prolíná s ukrajinským nacionalismem, má hluboké historické kořeny a od roku 2014 se prosadila.

Ale věc je taková, že bez ohledu na to, jak je to nemožné, je to nutné – *jak pro americký plán příměří, tak pro ruský projekt.*

Každému je jasné, že žádná vláda v Kyjevě, i když ji USA nemohou nebo nechtějí zastavit, nebude schopna učinit a splnit kapitulační opatření požadované Ruskem, pokud nebudou čistky fašistických ozbrojených sil. Ale je také pravda, že žádná vláda v Kyjevě nebude schopna zajistit a dodržovat takové dohody o příměří, o kterých USA tvrdí, že je chtějí, pokud nebudou eliminovány ozbrojené fašistické síly.

Americké příměří bude těžké ukrajinským fašistům sdělit. Nebudou mít náladu akceptovat dlouhodobé přerušování bojů. Jsou přinejmenším stejně horliví jako Rusko po rychlém řešení problému a nyní, stejně jako Rusko, začínají mít pochybnosti o dlouhodobé spolehlivosti Ameriky. Viděli jste Američany svrhnout zemi a pak se vrátit domů. Vidí také rostoucí protiválečný tlak na evropské vlády.

Fašisté zabijí Zelenského nebo kteréhokoli jiného vůdce, který se v takovém plánu zapojí do takového druhu rozšířeného *de facto* ústupku území, pokud je USA *neujistí, že je to další trik, který se brzy připravují na budoucí útok*. Pokud nedojde k čistce od fašistů v Kyjevě (která si vyžádá bitvu), Rusové budou vědět, že to USA udělaly.

Pokud tedy Rusko nezavede „denacifikační“ změnu režimu v Kyjevě, budou muset USA – aby jejich plán *uspěl*. Rusko a USA to vědí, Rusko tomu čelí. USA ne. To je hlavní důvod, proč Rusko nemůže důvěřovat americké dohodě o příměří.

To je to, co předvídám: neúspěšný pokus zatáhnout Rusko do věčného patového mírového procesu oživujícího dvakrát poraženou fašistickou Ukrajinu, maskovanou jako „kompromisní“ příměří, které všichni (včetně Číny) požadovali. Jak říká Emmanuel Todd: „Rusko také nemůže vytáhnout [Ameriku] z konfliktu, nemůže je nechat jít. Proto jsme nyní v konfrontaci, jejímž výsledkem musí být kolaps jednoho nebo druhého.“ Válka bude pokračovat, dokud jedna strana (Ukrajina) nepřijme porážku. Nebo bude svět spálen v jaderné výměně.

To je ošklivá práce, ta ukrajinská bestie. Zabíjí svět, jak ho známe, a její mrtvolu už nebude možné oživit.

Jim Kavanagh edituje *The Polemicist* . Sledujte ho na Twitteru @ThePolemicist .

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST