

Režim masové cenzury EU je nyní téměř plně funkční. Bude to globální?

 infokuryr.cz/n/2023/07/13/rezim-masove-cenzury-eu-je-nyni-temer-plne-funkcni-bude-to-globalni

kurýr

13. července 2023

Státní cenzura veřejného online diskurzu v údajně liberálních demokraciích Západu byla dosud z velké části zatemněna, jak ukazují Twitter Files. Ale díky zákonu EU o digitálních službách je to nyní zřejmé.

Příští měsíc dojde k málo známému vývoji, který by mohl mít zásadní důsledky pro povahu online veřejného diskurzu po celém světě. Dne 25. srpna 2023 musí hlavní platformy sociálních médií začít plně dodržovat zákon Evropské unie o digitálních službách (DSA). DSA mimo jiné zavazuje všechny „Very Large Online Platforms“ (VLOP) k rychlému odstranění nelegálního obsahu, nenávistných projevů a takzvaných dezinformací ze svých platforem. Jinak jim hrozí pokuty až do výše 6 % jejich ročního celosvětového obrátu.

Komise zatím sestavila seznam 19 VLOP a VLOSE (Very Large Online Search Engines), většina z nich z USA, které musí začít vyhovovat DSA do 50 dnů:

Velmi velké online vyhledávače (VLOSE):

- Bing
- Google vyhledávání

Menší platformy musí od roku 2024 začít bojovat proti nelegálnímu obsahu, nenávistným projevům a dezinformacím, pokud bude legislativa účinná.

Jak uvádí Robert Kogon pro Brownstone.org (sice to není nejoblíbenější zdroj informací pro NC, ale je to dobrý a dobře prozkoumaný článek), DSA „obsahuje ‚mechanismus reakce na krizi‘

(článek 36), který jasně odráží první ad hoc model podle reakce Evropské komise na konflikt na Ukrajině vyžadující, aby platformy přijaly opatření k odstranění „dezinformací“ souvisejících s krizí.



Místopředsedkyně EU pro hodnoty a transparentnost Věra Jourová ve svém projevu na začátku června jasně řekla, která země je v současnosti hlavním cílem agendy cenzury EU (bez bodů k hádání) :

Spolupráce mezi signatáři a vysoký počet nových organizací ochotných podepsat nový kodex chování ukazují, že se stal účinným a dynamickým nástrojem boje proti dezinformacím. Pokrok v

zásadních otázkách však zůstává příliš pomalý, zejména pokud jde o řešení prokremelské válečné propagandy nebo nezávislého přístupu k datům...

Zatímco se připravujeme na volby do EU v roce 2024, vyzývám platformy, aby zintenzivnily své úsilí v boji proti dezinformacím a potírání ruské manipulace s informacemi, a to ve všech členských státech a jazycích, velkých i malých.

Seznamte se s “Enforcerem”

EU ponechává technologickým společnostem jen malý manévrovací prostor. Když Twitter na konci května odstoupil od kodexu chování EU v oblasti dezinformací, komisař EU pro vnitřní trh Thierry Breton vydal ostrou výtku a otevřenou hrozbu – na Twitteru na všech místech:



Jourová na Twitteru uvedla, že platforma chybně zvolila cestu „konfrontace“.

O několik dní později Breton oznámil návštěvu Silicon Valley, aby „zátěžově otestoval“ americké technologické giganty, včetně Twitteru, aby zjistil, jak dobře jsou připraveni na zavedení zákona o digitálních službách 25. srpna. Breton, který se označil za

„vykonavatele“ sloužícího „vůli státu a lidu“ (jako by obě věci byly stejné), připomněl technologickým platformám, že DSA EU porušila jejich kodex chování za nepravdivé a dezinformace. kodex chování. Z politiky :

„Jsme na cestě tam, ale nechci to předem komentovat, protože toho nechci moc říkat. Ale my to nabízíme a jsem rád, že některé platformy náš návrh přijaly,“ řekl Breton k nezávazným kontrolám souladu. „Jsem vymahač. Zastupuji právo, které je vůlí státu a lidu.“

“Je to na dobrovolném základě, takže nikoho nenutíme”, aby se přihlásil ke kodexu chování v oblasti dezinformací, řekl Breton. “Jen jsem připomněl (Muskovi a Twitteru), že od 25. srpna bude zákonná povinnost bojovat proti dezinformacím.”

Twitter se možná odhlásil z dobrovolného kodexu chování EU, ale mnoho z jeho dalších akcí naznačuje, že společnost nová pravidla EU o dezinformacích spíše dodržuje, než že by pohrdá. A konečně, mnoho dalších velkých technologických platforem nepodepsalo kodex chování, včetně Amazonu, Applu a Wikipedie, ale budou podléhat povinným požadavkům DSA, dokud budou chtít působit v Evropě. Jak Kogon dokumentuje, nedávné programování algoritmu Twitteru také zahrnuje „bezpečnostní příznaky“, které omezují viditelnost údajných „dezinformací“:

Použité široké kategorie „dezinformací“ přesně odrážejí hlavní oblasti, na které se EU zaměřuje ve svém úsilí o „regulaci“ online jazyka: „lékařské dezinformace“ související s pandemií COVID-19, „dezinformace občanské společnosti“ související s otázkami voleb. integrity a „krizové dezinformace“ související s válkou na Ukrajině.

Twitter ve svém lednovém podání EU (viz archiv zpráv zde) v části věnované jeho snaze bojovat proti „dezinformacím“ souvisejícím s válkou na Ukrajině (str. 70-71) píše:

„Využíváme kombinaci technologie a lidského ověření k proaktivnímu rozpoznání zavádějících informací. Více než 65 % obsahu porušujícího autorská práva je odhaleno našimi automatizovanými systémy a většina zbývajících obsahu, který kontrolujeme, je odhalována pravidelným monitorováním našimi interními týmy a naší prací s důvěryhodnými partnery.“



Někteří uživatelé Twitteru také nedávno obdrželi oznámení, že se nemohou účastnit reklam na Twitteru, protože jejich účet byl označen jako „organické dezinformace“. Jak se Kogon ptá: “Proč by se proboha Twitter odvracel od reklamního byznysu?”:

Odpověď je jednoduchá a jasná: protože to v rámci takzvané „démonetizace dezinformací“ nevyžaduje nikdo jiný než Kodex chování EU v oblasti dezinformací.

<https://europeanconservative.com/articles/news/youtube-competitor-pulls-plug-on-france-over-government-demands/> Konečně, podle Kogona, jakmile DSA vstoupí plně v platnost za 50 dní, Komise zmobilizuje celý arzenál represivních opatření, která mají k dispozici, zejména hrozbu nebo uložení pokut ve výši 6 % celosvětových tržeb společnosti, pokud Elon Musk dodrží své slovo o svobodě projevu a rozhodne se připojit ke „stálé pracovní skupině pro dezinformace“. “ postavit se proti EU. Jinými slovy, jediný způsob, jak se Twitter postavit proti EU, je opustit EU.

To je něco, co většina technologických platform umí, ale neudělá, protože by to mělo obrovský dopad na jejich hospodářský výsledek. Možnou výjimkou z tohoto pravidla se zdá být streamovací platforma Rumble sídlící v Torontu, která v listopadu pozastavila přístup ke svým službám ve Francii poté, co francouzská vláda požádala nadnárodní společnost, aby ze své platformy odstranila ruské zpravodajské zdroje.

Komise EU: soudci a porota

Kdo tedy v EU bude definovat, co vlastně představuje dezinformace nebo dezinformace?

To bude jistě úkolem nezávislého regulačního nebo soudního orgánu, který má alespoň jasné procesní parametry a žádný nebo jen málo střetů zájmů. Alespoň by v to člověk doufal.

Ale ne.

Konečné rozhodnutí o tom, co je dezinformace nebo neinformace, potenciálně nejen v EU, ale v několika jurisdikcích po celém světě (o tom později), učiní Evropská komise. Správně, exekutiva EU toužící po moci, zmítaná konflikty a vedená von der Leyenovou. Stejná

instituce, která svými nekonečnými protivnými sankcemi proti Rusku ničí ekonomickou budoucnost EU, a která je zapletená do Pfizergate, jednoho z největších korupčních skandálů v její 64leté historii. Nyní chce Komise dostat masovou cenzuru na úroveň, která v Evropě nebyla vidět přinejmenším od posledních dnů studené války.

V rámci tohoto úkolu bude mít Komise podle svých vlastních slov „donucovací pravomoci podobné těm v antimonopolních případech“ s tím, že „mezi národními regulačními orgány a Komisí bude zaveden celoevropský mechanismus spolupráce“.

Electronic Frontier Foundation (EFF) podporuje mnoho aspektů DSA, včetně ochrany práv uživatelů na soukromí tím, že zakazuje platformám cílit reklamu na základě citlivých uživatelských dat, jako je sexuální orientace nebo etnická příslušnost. “V širším měřítku DSA zvyšuje transparentnost reklam, které uživatelé vidí ve svých zdrojích, protože platformy musí poskytovat jasné označení každé reklamy s informacemi o kupujícím reklamy a dalšími podrobnostmi.” Ovládá také „sílu velkých technologií“ tím, že je nutí „dodržovat rozsáhlé závazky a zodpovědně řešit systémová rizika a zneužívání na jejich platformách“.

EFF však také varuje, že nový zákon „poskytuje zrychlený postup orgánům činným v trestním řízení, aby převzaly roli ‚důvěryhodných strážců vlajky‘, odhalování údajů o anonymních mluvčích a odstraňování údajně nezákonného obsahu – zavazuje platformy, aby jej rychle odstranily.’ ERF je rovněž znepokojen nebezpečím, které představuje vedoucí úloha Komise v tomto všem:

Problémy s vládními zásahy do moderování obsahu jsou vsudypřítomné, a přestože důvěryhodné příznaky nejsou novinkou, schéma DSA by mohlo mít významný negativní dopad na práva uživatelů, zejména na soukromí a svobodu projevu.

A svoboda slova a svobodný tisk jsou základními kameny každé skutečné liberální demokracie, jak uvádí American Civil Liberties Union (ACLU):

První dodatek chrání naši svobodu vyjadřovat se, shromažďovat se a spolupracovat s ostatními. Tato práva jsou nezbytná pro náš demokratický systém vlády. Nejvyšší soud napsal, že svoboda projevu je „matrice, sine qua non téměř každé jiné formy svobody“. Bez nich by již neexistovala další základní práva, jako je právo volit. Od svého založení ACLU prosazuje plnou ochranu našich práv prvního dodatku v době války a míru, aby bylo zajištěno, že trh nápadů zůstane živý a neomezený.

Transatlantický „seznam přání“

DSA a Bidenova administrativa navrhla RESTRICT Act (který Yves rozebral již v dubnu) byly mezi problémy, kterými se Russell Brand zabýval ve svém nedávném rozhovoru s Mattem Taibbim . Oba návrhy zákonů, řekl Taibbi, jsou v podstatě „seznamem přání, který transatlantická elita už nějakou dobu schvaluje“, včetně setkání v roce 2021 v Aspen Institute:

Vlády chtějí absolutní, úplný a neomezený přístup ke všem datům, které tyto platformy poskytují. A pak chtějí nějaké další věci, které jsou opravdu důležité. Chtějí, aby úřad zasáhl a moderoval, nebo byl alespoň součástí procesu moderování. A také chtějí, aby lidé, kteří jsou známí jako důvěryhodní „nahlašovatelé“ – jak jsou popsáni v evropském právu – měli přístup k těmto platformám také. To se týká externích kvazivládních orgánů, které těmto platformám říkají, co mohou a nemohou tisknout o věcech, jako je bezpečnost vakcín.



Jinými slovy, právní prostředí pro svobodu projevu bude v Evropě ještě nepřátelštější. A možná nejen v Evropě. Jak píše Norman Lewis pro britský online zpravodajský web *Spiked* , nejen že DSA prosadí regulaci obsahu online, ale může se stát i globálním standardem, nejen evropským:

V posledních letech EU z velké části dosáhla svého cíle stát se globální regulační supervelmocí. EU může každé společnosti na celém světě diktovat, jak se musí chovat, pokud chce podnikat v Evropě, druhém největším trhu na světě. V důsledku toho jsou přísné regulační normy EU často celosvětově přijímány jak společnostmi, tak dalšími regulačními orgány, známé jako „Bruselský efekt“. Vezměte si obecné nařízení o ochraně osobních údajů

(GDPR), zákon o ochraně údajů, který vstoupil v platnost v květnu 2018. Mimo jiné stanoví, že fyzické osoby musí dát svůj výslovný souhlas, než mohou být jejich údaje zpracovávány. Tyto předpisy EU se nyní staly celosvětovým standardem a totéž by nyní mohlo platit pro DSA.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů není jediným nařízením EU, které bylo zavedeno v celosvětovém měřítku. Před několika týdny Světová zdravotnická organizace oznámila, že přijme digitální očkovací průkaz EU, kterému končí platnost, jako globální standard, jak jsme varovali před více než rokem .

Washington je samozřejmě na podobné cestě jako EU, pokud jde o masovou digitální cenzuru (byť proti silnější veřejné a soudní opozici). Totéž platí o vládě Spojeného království, která byla nedávno odsunuta na třetí místo v Indexu cenzury, za země jako Chile, Jamajka, Izrael a prakticky všechny další západoevropské země , kvůli „odstrašujícímu účinku“ vládní politiky a policie. sledování, zastrahování a – v případě Juliana Assange – věznění novinářů.

Pokud Sněmovna lordů schválí zákon o online bezpečnosti, telekomunikační regulátor Ofcom bude mít pravomoc přinutit tvůrce chatovacích aplikací a společnosti sociálních médií, aby sledovali konverzace a příspěvky před jejich odesláním, aby určily, o čem mluvíte, můžete říkat a odesílat. a co ne. To by podstatě znamenalo konec end-to-end šifrování , které umožňuje pouze odesílatelům a příjemcům zprávy přístup k lidem čitelné formě obsahu.

Je to precedent autoritářských režimů, které se dívají na Británii, aby poukázaly na liberální demokracii, která jako první rozšířila dohled,“ řekla Channel 4 News Meredith Whittaker, prezidentka neziskové aplikace pro bezpečné zasílání zpráv Signal. „Podle slov Vysokého komisaře OSN pro lidská práva jde o bezprecedentní sledování, které mění paradigma. A tato změna paradigmatu není dobrá.”

“Absolutně bychom opustili kteroukoli zemi, kdybychom se rozhodli zůstat v zemi nebo podkopat silné přísliby ochrany osobních údajů, které dáváme lidem, kteří na nás spoléhají,” řekla Ars Technica generální ředitelka Signal Meredith Whittaker. “Velká Británie není výjimkou.”

To vše je tak ponuré jako ironické . A konečně, jedním z hlavních důvodů pro stále agresivnější postoj kolektivního Západu v jiných částech světa – takzvané džungli, jak to nazývá šéf diplomata EU Josep Borrell – je potlačování autoritářských tendencí Číny, Ruska, Íránu. a dalších strategických rivalů, kteří se tlačí na ekonomický terén Západu. Ale doma (nebo, jak by řekl Borrell, na zahradě) se kolektivní Západ tímto směrem unáší ještě rychleji se svou bezvýhradnou připraveností na digitální cenzuru, dohled a kontrolu.