

Ted Snider: Proč Západ náhle odhaluje svou přítomnost vojsk na Ukrajině?

infokuryr.cz/n/2024/03/22/ted-snider-proc-zapad-nahle-odhaluje-svou-pritomnost-vojsk-na-ukrajine/

Dlouho bylo veřejným tajemstvím, že Západ poskytuje Ukrajině finanční prostředky, zbraně, výcvik, údržbu, zaměřuje se na zpravodajské služby a zpravodajské informace o postavení ruských sil a zranitelnosti a dokonce o válečných hrách. Poskytli Ukrajině všechno kromě těl. Prezident Joe Biden dlouho trvá na tom, že američtí vojáci „nejsou a nebudou zapojeni do konfliktu s Ruskem na Ukrajině“. Západ dlouhodobě popírá, že je přímo zapojen do války nebo že mají na Ukrajině vojáky.

A to je většinou pravda. Jsou to ukrajinští vojáci, kteří jsou zraněni a zabíjeni ve statisících. Ale není to zase tak úplně pravda.

Po dvou letech vytrvalého popírání došlo během pouhých několika týdnů v únoru a březnu k přívalu přiznání a odhalení, že na Ukrajině jsou jednotky NATO. Otázkou je, proč? Jaká je motivace této náhlé záplavy odhalení?

Rozruch odstartovalo zveřejnění přepisu zachyceného rozhovoru z 19. února mezi vysokými představiteli německého letectva, který odhalil, že Spojené království má na Ukrajině lidi. Při diskuzi o tom, jak by mohly být na Ukrajině provozovány německé rakety dlouhého doletu Taurus, jeden úředník říká, že Němci „vědí, jak to Angličané dělají... Mají na místě několik lidí“. Zdá se, že konverzace mezi německými představiteli také zahrnuje Spojené státy. Jeden úředník říká: „Je známo, že je tam mnoho lidí v civilním oblečení, kteří mluví s americkým přízvukem.“

26. února zpráva *New York Times* odhalila, kdo tito civilisté mohou být. Více než 200 současných a bývalých úředníků prozradilo do Times, že „desítka“ důstojníků CIA je na Ukrajině, kde „pomáhají Ukrajincům“ poskytováním „zpravodajských informací pro cílené raketové útoky“ a „zpravodajské podpory pro smrtící operace proti ruským silám na ukrajinské půdě“. “

Německý kancléř Olaf Scholz 26. února rozšířil seznam o Francii. Scholz své rozhodnutí neposílat na Ukrajinu rakety Taurus obhajoval tím, že by to vyžadovalo přítomnost Němců na Ukrajině, aby se vyrovnali jejich britským a francouzským protějškům. Vysvětlil : „To, co se dělá ve způsobu kontroly cíle a doprovodné kontroly cíle ze strany Britů a Francouzů, nelze udělat v Německu.“

A 8. března polský ministr zahraničí Radoslaw Sikorski úžasně potvrdil, že „vojenský personál NATO je již na Ukrajině přítomen“. Kritický vůči Scholzovi se odlišil tím, že neprozradil, které země NATO už na Ukrajině jsou. „Vojáci NATO jsou již na Ukrajině přítomni. A rád bych poděkoval velvyslancům těch zemí, kteří toto riziko podstoupili. Tyto země vědí, kdo jsou, ale nemohu je prozradit. Na rozdíl od jiných politiků tyto země neuvedu.“

Francie a Británie údajně reagovaly pobouřením na zachycený rozhovor letectva. A stejně tak zuřili na Scholze kvůli jeho odhalení. Bývalý britský ministr obrany Ben Wallace řekl, že „Scholzovo chování ukázalo, že pokud jde o bezpečnost Evropy, je to špatný člověk, ve špatné práci ve špatnou dobu“. Alicia Kearnssová, předsedkyně zahraničního výboru britského parlamentu, označila Scholzův komentář za „nesprávný, nezodpovědný a jako facku spojencům“. Jeden berlínský diplomat údajně říká, že „Macron a Scholz spolu ani nemluví.“

Ale navzdory hněvu, který vyvolali, Britové ani Francouzi Scholzovo odhalení nepopřeli. Navzdory Kearnssově poznámce, že se Scholz „mýlí“, úřad britského premiéra potvrdil, že mají na zemi boty: „Kromě malého počtu personálu, který v zemi máme na podporu ozbrojených sil Ukrajiny, má nějaké plány na rozsáhlé nasazení.“

Francouzi odpověděli tím, že pokud na Ukrajině nemají vojáky, možná by měli; ne zrovna našťvaná Scholzova výtká. Francouzský prezident Emmanuel Macron řekl: „Dnes nepanuje shoda ohledně vyslání oficiálních, schválených jednotek na zem. Ale z hlediska dynamiky nelze nic vyloučit.“ Ačkoli Scholz okamžitě odpověděl, že konsenzus byl, že „na ukrajinské půdě nebudou žádné pozemní jednotky, žádní vojáci, které tam pošlou evropské státy nebo státy NATO,“ zdůraznil Macron, „mnozí z lidí, kteří říkají ‚nikdy, nikdy‘ dnes byli stejní lidé, kteří říkali nikdy, nikdy tanky; nikdy, nikdy letadla; nikdy, nikdy rakety dlouhého doletu...Připomínám vám, že před dvěma lety mnozí kolem tohoto stolu říkali: ‚Nabídneme spací pytle a helmy.‘“

Během několika týdnů americké a německé úniky umístily americké jednotky na Ukrajinu, Německo umístilo Francii a Británii na Ukrajinu, Britové potvrdili, že jsou na Ukrajině, Polsko potvrdilo, že jednotky NATO jsou na Ukrajině, a Francie navrhla, že pokud budou ne, možná by měli být. Jaká je motivace tohoto náhlého sboru přiznání?

Existují nejméně čtyři – a pravděpodobně mnohem více – možnosti. Všechny jsou jen spekulace.

Nejméně děsivé je, že když si uvědomíme, že Západ prohrál válku na Ukrajině a že poté, co vyzval Ukrajinu, aby odmítla diplomatické řešení ve prospěch nátlaku na boj s příslibem západních zbraní a podpory tak dlouho, jak to bude potřeba, příznivci Ukrajiny se pokoušejí prokázat, že udělali vše, co mohli: dokonce i umístění vojáků na Ukrajině.

Druhým nejméně děsivým je, že úniky a odhalení mají tlačit na Spojené státy a některé evropské země, aby Ukrajině posílaly další finanční pomoc a balíčky zbraní. Víra by mohla být taková, že by tuto možnost považovali za přijatelnější, než překročit vlastní červenou linii a poslat vojáky na Ukrajinu.

Třetí nejméně děsivé je, že se Západ snaží v Rusku vytvořit vnímání strategické nejednoznačnosti. Francouzský list *Le Monde* uvádí: „Macronův úřad vysvětlil, že cílem je obnovit „strategickou nejednoznačnost“ Západu. Po neúspěchu ukrajinské protiofenzívy z roku 2023 se francouzský prezident domnívá, že slibování pomoci v desítkách miliard eur a dodání – zpožděného – vojenského vybavení do Kyjeva už nestačí. Zvláště pokud je Putin přesvědčen, že Západ trvale vyloučil mobilizaci svých sil.“

Nejděsivější možnost, která mi byla navržena, je, že Západ to myslí vážně jak s tím, že jednotky NATO už jsou na Ukrajině, tak s tím, že není vyloučena možnost vyslání dalších jednotek NATO. Úniky a odhalení mají položit základy pro vyslání dalších vojáků. Cílem je prodat myšlenku vyslání více vojáků znecitlivěním neochotných západních partnerů k riziku poukazem na to, že riziko již bylo podstoupeno. Mohli by dokonce dodat, že Rusko to ví a neeskalovalo a nezatáhlo Západ do války NATO-Rusko.

Pokud je to pravda, je to nebezpečné a obtížně vypočítatelné riziko. Kolik vojáků by mohlo být vysláno, než spustí ruskou reakci? Doufejme, že Spojené státy, Německo a další, včetně Španělska, Řecka a Slovenska upřímně trvají na tom, že na Ukrajinu nebudou vysláni žádné (další?) jednotky NATO. Jeden německý zdroj řekl *Le Monde*, že Macron „řekl, že na toto téma neexistuje shoda, ale to není pravda: Pravda je taková, že Francie byla izolovaná, protože většina účastníků vyjádřila své jasné odmítnutí.

ZDROJ