

# Thomas Röper: Média připravují veřejnost na údajný ruský teror

 infokurýr.cz/n/2024/09/01/thomas-roper-media-pripravuji-verejnost-na-udajny-rusky-teror

kurýr

1. září 2024

**V poslední době se v německých médiích množí zprávy o pokusech o teroristické nebo sabotážní útoky, které údajně provedlo Rusko. Má být veřejnost připravena na vlnu teroru, jejíž domnělý viník již byl identifikován?**

V poslední době se opakovaně objevují zprávy o špionážích, sabotážích a dokonce teroristických útocích v EU, které podle médií údajně organizovaly ruské tajné služby. Pro obvinění neexistují žádné důkazy, dokonce ani německé bezpečnostní orgány nezmiňují Rusko. To však nebrání médiím obviňovat Rusko, i když Rusko z takových útoků netěží.

## Co když?

Představme si, že v EU došlo k sérii teroristických útoků, jejichž stopa pro jednu nevedla k islamistům. Média už připravují veřejnost zprávami, že za tím stojí Rusko, jak uvidíme za chvíli.

Co by bylo výsledkem takové vlny – údajně ruského – teroru v EU?

To by samozřejmě obrátilo veřejnost proti Rusku a pravděpodobně by to zvýšilo podporu většímu prodeji zbraní a finanční podporu Kyjevu. To by také mohlo vést k žádoucímu souhlasu EU s vojenskou účastí na Ukrajině, o níž hlavní zahradník EU Borrell už několik dní bubnuje .

Prospěl by z toho Kyjev a váleční štváči v EU, ale ne Rusko. Proč by tedy Rusko mělo být tak hloupé a organizovat vlnu teroru v Evropě, když nemůže vyhrát, pouze prohrát?

Na druhou stranu by k tomu Kyjev měl motiv a příležitost, protože miliony Ukrajinců, z nichž někteří jsou pravděpodobně agenti ukrajinských tajných služeb, jsou v EU a mohli by být k tomuto účelu použity. To, že se ukrajinské tajné služby dlouhodobě připravují na teroristické operace s pomocí CIA, není ruská propaganda, o tom informovala americká média . Šlo sice o politické vraždy a zastrašování ukrajinských odpůrců režimu, ale osvědčené metody by se daly klidně použít i v Evropě.

A USA nikdy nebyly háklivé, pokud jde o prosazování svých zájmů prostřednictvím teroru. Dnes víme, že například teroristický útok na boloňské nádraží v roce 1980 nespáchaly Rudé brigády, ale neofašisté vedení CIA v rámci projektu Gladio . Pozadím byl strach CIA z volebního vítězství italských komunistů, takže museli vytvořit náladu proti komunistům. A jak toho dosáhnout lépe než brutální teroristické útoky, za které mohou komunistické Rudé brigády? Totéž platilo pro vraždu Alda Mora v roce 1978, jak jsme se dokonce styděli zjistit na WDR .

Výčet teroristických útoků jen v Evropě, o nichž je nyní jisté, že za nimi stála CIA, aby nasměrovala veřejné mínění v zemi požadovaným směrem, je dlouhý. Uspořádat nyní vlnu teroru, aby se posílily protiruské nálady v Evropě, které si USA přejí, by nebylo na základě minulých zkušeností překvapením.

### **Nic konkrétního se neví, ale na vině je Rusko**

---

Mediální kampaň varující veřejnost před „ruským terorem“ v EU již nějakou dobu běží. Například na konci června byl titulek Focusu „Žhářství v německé továrně na zbraně – podezřelí ruští sabotéři“, i když jste si museli článek pozorně přečíst, abyste mu porozuměli.

Článek začal v prvním odstavci obviněním proti Rusku:

*„Po požáru, který zuřil ve velké továrně obranné společnosti Diehl Metal Applications v Berlíně, prvotní vyšetřování zpočátku ukázala na technickou závadu. Nyní, podle Wall Street Journal, přibývá náznaků, že by mohlo jít o sabotáž ze strany ruských agentů.*

Upozorňujeme: Jediný odkaz na „ruské agenty“ pochází z Wall Street Journal. Tento úvod určuje pro čtenáře viníka. Ale pak to v článku najednou zní jinak:

*„Továrna patří do Diehl Group, obranné společnosti, která vyrábí a zpracovává kovové díly pro různé aplikace. Technický problém, který požár způsobil, by podle společnosti mohl být „teoreticky“ způsoben sabotáží. Přestože se při požáru ztratily všechny sledovací snímky, předpokládá se, že požár začal v oblasti, kam mělo přístup jen málo lidí.*

Požár tedy mohl být „teoreticky“ způsoben sabotáží, což znamená, že ani nebylo jisté, že šlo o sabotáž. A co víc, protože „požár vypukl v oblasti, kam mělo přístup jen pár lidí“, mělo by být snadné těch pár lidí zkontrolovat a velmi rychle určit, co se stalo a zda tam nepracovali „ruští agenti“.

**Abychom odvrátili pozornost od toho, že se mohlo jednat pouze „teoreticky“ o útok , který by byl navíc snadno řešitelný, protože okruh potenciálních pachatelů by byl malý a bylo by možné jej rychle identifikovat, pozornost se pak okamžitě vrací k tomu, že byl to útok a samozřejmě s ním bylo spojeno Rusko:**

*„Žhářský útok byl pravděpodobně dílem zkušených profesionálů,“ uvádí zpráva Wall Street Journal. „Rusko často využívá civilisty, většinou zločince, kteří jsou rekrutováni prostřednictvím sociálních sítí a placeni v kryptoměně.“*

A poslední odstavec článku je zcela vágní, ale jasně obviňuje Rusko:

*„Od začátku ruské invaze na Ukrajinu v únoru 2022 došlo podle bezpečnostních činitelů v Evropě k desítkám incidentů podobného charakteru, z nichž mnohé mohou být dílem ruských zpravodajských služeb.*

Došlo tedy k incidentům, „z nichž mnohé **mohly být** dílem ruských tajných služeb “. Jednoduše řečeno: Není známo nic přesného (dokonce ani to, zda k útokům vůbec došlo), ale za útoky může Rusko.

### **Vlna žhářských útoků**

---

30. srpna Focus navázal článkem s titulkem „ Ruská sabotáž není vyloučena – několik balíků náhle vzplanulo, úřady bijí na poplach “. Samotný titulek opět ukazuje na Rusko, i když se musíte dívat pozorně, protože opět „nic se neví jistě“, jen „není vyloučeno“. O co jde, se dozvíme v prvním odstavci článku:

*„Německé bezpečnostní úřady varují před „nekonvenčními zápalnými zařízeními“, které jsou zasílány neznámými osobami prostřednictvím poskytovatelů nákladních služeb. Již několik týdnů Spolkový úřad pro ochranu ústavy (BfV) a Spolkový úřad kriminální policie (BKA) „věděly o několika balíkových zásilkách, které byly odeslány soukromými osobami na místech v Evropě a které na cestě vzplály. jejich adresátům v několika evropských zemích,“ stojí v bezpečnostním upozornění, které má k dispozici německá tisková agentura v Berlíně. Oba úřady to zaslaly společně v odvětví letectví a logistiky.*

Věci jsou zajímavé ve druhém odstavci článku:

*„Slovo Rusko se ve varovné zprávě od BfV a BKA neobjevuje. Nicméně v bezpečnostních kruzích není vyloučena souvislost s přibývajícimi případy ruských sabotáží v Německu.*

Oficiálně se Rusko vůbec nezmiňuje, ale aby měl čtenář dojem, že za tím stojí Rusko, odkazuje se na nejmenované „bezpečnostní kruhy“, které něco nevyklučují. To opět znamená: „Nic nevíme jistě“,

stejně snadno za tím může stát kdokoli jiný. Ale média bez jakýchkoli objektivních důkazů preventivně ukazují prstem na Rusko.

### **Rusko chce zaútočit na základny NATO?**

---

Takto pokračuje článek. Nic konkrétního, ale mnoho obvinění proti Rusku.

V článku jsou zmíněny i lety dronů nad vojenskými základnami v Německu, o kterých německá média v poslední době informují. I když zatím nikdo neví, kdo s těmito drony létal, může za to opět Rusko, jak píše Focus:

*„Z bezpečnostních kruhů bylo řečeno, že přibývá důkazů, že Rusko je stále bezohlednější, pokud jde o lety dronů nad místy Bundeswehru. Místa, kde jsou ukrajinští vojáci cvičeni, jsou často postižena.“*

Před několika dny se na titulní strany dostaly údajné „bezpečnostní incidenty“ na letištích NATO v Německu. V důsledku toho byly zavedeny zvýšené bezpečnostní úrovně a mnoho personálu muselo opustit základny. Nic se nestalo, alarm byl po chvíli zrušen.

Spíš tuším, že tam přistávala letadla s nějakým výbušným nákladem, jejichž vykládání mělo za cíl vyhnout se zbytečným svědkům, a proto byli pod záminkou „bezpečnostních incidentů“ posláni domů všichni, kteří nemuseli být nutně na základnách. Je to jen spekulace, ale připadá mi mnohem zjevnější než oficiální verze častých „bezpečnostních incidentů“ v tak krátkém časovém období.

Platí to o to víc, že v případě šlo o údajnou kontaminaci pitné vody, k jejímuž vyčištění není potřeba nikoho ze základny vystrašit, stačí, aby se vyšetřovatelé podívali na systém pitné vody.

Německá média ale takové otázky nekladou, místo toho Focus píše:

*„Nedávno panovaly obavy ze sabotáže na několika místech Bundeswehru. Po kontrole bylo dáno vše jasné. Po bezpečnostním incidentu na vodárně v kasárnách letectva Cologne-Wahn vyšetřovala policie a státní bezpečnost podezření, že mohla být kontaminována pitná voda. Bezpečnostní kruhy předpokládají, že opakované lety dronů nad kritickou infrastrukturou ve Šlesvicku-Holštýnsku lze také připsat Rusku.*

Mimochodem, nabízí se otázka, proč by Rusko mělo útočit na základny NATO v Německu. Chce Rusko vyprovokovat obranný případ NATO? Sotva. A pokud ano, pak by byly jiné, důležitější cíle.

Obecně platí, že přínos, který by Rusko mohlo získat z útoku na základnu NATO v Německu jedním nebo dvěma drony, by byl nulový. To by nemělo žádný dopad na infrastrukturu NATO, ale politické škody pro Rusko by byly gigantické, nemluvě o možné obranné situaci NATO, kterou si Rusko nepřeje.

### **Ukrajínští teroristé?**

---

Na druhou stranu by z toho těžil Kyjev, protože jakýkoli nárůst protiruských nálad hraje do karet Kyjevu, nikoli Moskvě.

Je dobře známo, že mám velké pochybnosti o verzi ukrajinských amatérských potápěčů, kteří prý vyhodili do povětří Nord Streams. Německá mainstreamová média ale tuto tezi silně podporují.

Pokud německá média obviňují Ukrajinu z vyhození Nord Streams, tedy velkého teroristického útoku v Evropě, bylo by nasnadě myslet i na Ukrajinu v případě dalších teroristických útoků. Německá média ale s tímto nápadem nepřicházejí, i když by zejména Kyjevu prospěla vlna teroru v Evropě, kterou Rusko obviňuje.

Thomas Röper

