

Mohou spolu stromy mluvit pomocí sítí hub? Studie vyvolává pochybnosti

interestingengineering.com/science/common-mycorrhizal-networks-not-true

13. února 2023



Podobně jako enti z „Pána prstenů“ existuje v moderní botanice myšlenka, že stromy spolu mohou „mluvit“ prostřednictvím jemné sítě plísňových vláken, která roste pod zemí. Myšlenka je tak svůdná, že si získala trakci v populární kultuře a byla dokonce nazvána „wood-wide network“.

Viz také

Podle Justine Karstové, docentky z Fakulty zemědělství, životního prostředí a životního prostředí na Albertské univerzitě, to však všechno může být nesmysl. V nové studii Karst a dva kolegové zpochybňují tři obecně zastávané názory o schopnostech podzemních hub nazývaných „společné mykorhizní sítě“ (CMN), které spojují kořeny různých rostlin.

„Je skvělé, že výzkum CMN podnítl zájem o lesní houby, ale je důležité, aby veřejnost pochopila, že mnoho populárních nápadů je před vědou,“ říká Karst.

Věda prokázala, že CMN existují, ale vědci tvrdí, že neexistuje dostatek důkazů, které by prokázaly, že tyto sítě jsou vhodné pro stromy a jejich sazenice. Karst a spoluautoři Melanie Jones z University of British Columbia Okanagan a Jason Hoeksema z University of Mississippi se podívali na data z předchozích terénních studií, aby zjistili, zda jsou obecně rozšířené názory pravdivé.

Například jedno z tvrzení, že CMN jsou v lesích běžné, nebylo podloženo dostatkem vědeckých důkazů. Další tvrzení, že starší stromy používají CMN, aby poskytly sazenicím zdroje, jako jsou živiny, a že jim to pomáhá přežít a růst, také nebylo z předchozích studií zřejmé.

Nejoblíbenější



Watch Video At: <https://youtu.be/9HiADisBfQo>

Přehled 26 studií zjistil, že zatímco stromy mohou přemísťovat zdroje pod zem, CMN tento tok usnadňují jen někdy a sazenice často nemají z přístupu CMN prospěch. Celkově jejich analýza ukázala, že existuje

téměř tolik důkazů, že připojení k CMN by pomohlo nebo poškodilo sazenice, jako to, že by nemělo žádný účinek.

Karst a její spoluautoři tvrdí, že neexistuje jediná terénní studie, která by byla recenzována a publikována, která by podpořila třetí tvrzení, že dospělé stromy raději vysílají zdroje nebo „varovné příznaky“ poškození hmyzem mláďatům. stromy prostřednictvím CMN.

Vědci tvrdí, že přehnané informace mohou změnit a zkreslit to, jak lidé mluví o CMN, což by mohlo ovlivnit způsob hospodaření v lesích.

„Zkreslování vědy o CMN v lesích je problém, protože pro rozhodování o tom, jak se s lesy hospodaří, je kritická dobrá věda. Je předčasné zakládat lesní praktiky a politiky na CMN jako takových bez dalších důkazů. A neschopnost identifikovat dezinformace může narušit důvěru veřejnosti ve vědu,“ vysvětlil Karst.

Studii si můžete prohlédnout *v časopise Nature Ecology and Evolution.*

1. Domov
2. Věda