

Horká panika: Teploměr lži stoupá

 lipovylisť.cz/wordpress/horka-panika-teplomer-lzi-stoupa

David Z Moravy

25. července 2024

Jakmile skončí zinscenovaná koronavirová pandemie, zažehne se další psychóza a sní se o masových úmrtích z horka „Od průměrné teploty 20 stupňů mohou vědci připsat zvýšení úmrtnosti teploty,“ píše například Focus.

od Daniela Matisska

To, čemu se v Coroně říkalo „na a s“, se nyní opakuje pod „úmrtí související s horkem“. Za tímto účelem jsou zesnulí prohlášeni za oběti klimatu v úmyslném pokusu odstranit všechny rozdíly s cílem vyděsit obyvatelstvo. Když téměř před měsícem letní teploty poprvé přesáhly 30 stupňů, Karl Lauterbach využil příležitosti a přisahal zemi do svého nového „plánu tepelné ochrany“. To bylo údajně nezbytně nutné, aby se předešlo 5 000 až 20 000 mrtvých, tehdy se říkalo, kteří údajně každoročně padli za oběť vedru (a tedy 15 až 60krát více, než se ve Španělsku oficiálně počítalo za celý rok 2022). Bohužel počasí rychle zastavilo toto zločinné strašení – protože vedro se prostě nepodařilo naplnit: Jakmile spustil další psychózu, teploty se po celé týdny držely kolem 25 stupňů – dokonce příliš chladné na letní léto.

Ale teď, protože v posledních dnech opět stouply a znovu se vyšplhaly přes 30 stupňů – v létě zcela normální, banální proces – panický stroj opět běží na plné obrátky: O víkendu kromě varování před horkem z německé meteorologické služby oznámilo Lauterbachovo ministerstvo další oficiální varování. To vám nestačí: Začátkem týdne začala další mediální ofenzíva, která fantazírovala o masových úhynech z horka. Jasně sehrané, sehrané titulkové staccato opět působivě demonstrovalo, jak média synchronizují synchronizaci bez jakéhokoli

státního donucení (což vůbec není nutné) – viz [zde](#) , [zde](#) nebo [zde](#) .
Vítaným důvodem pro zprávy o hororových hororech byla vysoce kontroverzní [studie](#) , která tvrdí, že loni v létě v Evropě identifikovala ne méně než „60 000 úmrtí souvisejících s horkem“.

Bláznivé statistické triky

To, čemu se v Coroně říkalo „na a s“, se zde nyní opakuje pod „úmrtími souvisejícími s horkem“, ve kterých jsou zesnulí jednoduše přeměněni na oběti klimatu při vědomém rozpuštění jakéhokoli rozdílu , aby se obyvatelstvo vyděsilo, změkčilo a aby byli vnímaví k dalším omezením svobody. Základem toho jsou „analýzy dat a počítačové modely“ (protože, jak víme, ty se již během Corony ukázaly jako „spolehlivé“... ironie). Vzhledem k tomu, že ve skutečnosti je samozřejmě téměř nemožné jednoznačně připsat úmrtí teple, jsou zde všichni lidé, kteří zemřeli v průměrně teplejších týdnech než ve srovnatelných obdobích předchozích let, jednoduše zapsáni jako „úmrtí z horka“!

Ještě drzejší: Připouští se dokonce, že většina z nich zemřela na předchozí nemoc, ale že vedro jejich těla „dodatečně zatěžovalo“. S takovými nehoráznými statistickými triky a chabými metodami bylo celkem 18 010 „úmrtí z horka“ v Itálii, 11 324 ve Španělsku a 8 173 v Německu. To řadí Německo na 13. místo z 35 evropských zemí s údajnými 98 „úmrtími z horka“ na milion obyvatel. Spolkový statistický úřad naopak hlásí v Německu v průměru jen 19 úmrtí z horka za rok. Takže můžete tuto autoritu buď rozpustit – nebo hodit studii do koše, na který Lauterbach a jeho mediální komplicové přísahají.

Pseudovědecká omezení

Stejná studie se také rozdělila do věkových skupin: Loni v létě podleho horku 4 822 lidí ve věku do 64 let, 9 226 ve věku 65 až 79 let a 36 848 ve věku 80 a více let. Autoři s dechberoucí nestoudností prohlašují: „Vzhledem k rozsahu úmrtnosti související s horkem na kontinentu

naše výsledky vyžadují přehodnocení a posílení platform pro monitorování horka, plánů prevence a dlouhodobých adaptačních strategií dva body jsou nesmysly ze střechy: omezování svobody, vládní omezení, zákazy jízdy nebo tepelné uzamčení (což Lauterbachovo ministerstvo výslovně nechtělo vyloučit). Podle soudních vědců najatých pro tuto studii, pokud by tato opatření nebyla zavedena, „by se do roku 2030 očekávalo kolem 68 000 úmrtí, do roku 2040 94 000 a do roku 2050 více než 120 000“.

Konstruuji se zde pseudovědecká omezení – a pozor, na základě náhodně sestavených, zcela libovolně interpretovaných čísel, které neumožňují vyvozovat žádné závažné závěry o tom, kdo vlastně následky horka trpí (nemluvě o otázce, zda toto teplo je způsobeno „globálním oteplováním způsobeným člověkem“ (bylo možné přičíst) zemřel. Používaná časová období a teploty jsou voleny libovolně a selektivně a ve skutečnosti neexistují žádné informace o konkrétních příčinách úmrtí. Celý transparentní manévr slouží výhradně k rozdmýchání klimatické paniky a k povýšení osobního profilu autorů studie.

Boj o „opatření“

Matthias an der Heiden z Institutu Roberta Kocha (RKI) – úřadu podřízeného Lauterbachovi, který během koronavirové krize nakonec ztratil veškerou důvěryhodnost – přichází ve vlastním vyšetřování s kolegy s jinými čísly, ale stále 4500 údajných „úmrtí z horka“ pro Německo . Rozdíly připisuje mimo jiné „odlišným definicím tepla“. Ale samozřejmě také varuje, že problém není radno podceňovat. A augsburská lékařka pro životní prostředí Claudia Traidl-Hoffmann byla ve stejném duchu: „Studie nás konfrontuje s alarmujícími čísly pro horké léto 2022. Vzhledem k tomu, že léta, jako je tato, budou normální léta, je naléhavě zapotřebí dalšího úsilí,“ vyzvala. Evidence nemocí z

horka je „zatím na začátku“, v Německu ještě „stavební struktura a životní styl“ nejsou „teplu přizpůsobené“ a mnoho lidí nebezpečí podceňuje.

Tento alarmista, jako mluvčí „současné věci“ zvané klima (místo „pandemie“) také křičí po autoritářském paternalismu a regulaci – a pozor, v oblastech soukromého života, které nemají ABSOLUTNĚ NIC společného se státem: „ Je čas dospět ke strategiím odolnosti z čisté reakce a adaptace. Plán tepelné ochrany je jen malý kamínek ve velké mozaice,“ prosila o další nouzovou politiku. A samozřejmě nemohl chybět najatý PR televizní lékař, samozvaný komik a všeumělový propagandista Eckart von Hirschhausen. Po bezuzdné agitaci proti neočkovaným lidem a očkovací propagandě je nyní „v zápalu“: „Léto – na to jsme se dříve těšili. Dnes, s každou další vlnou veder, je jasnější, jakou vysokou zdravotní cenu platíme,“ blouznil tím nejhorším Lauterbachovým stylem. Údaje jsou „probuzením pro politiky, aby brali ochranu klimatu vážně jako ochranu zdraví, co nejrychleji snižovali emise a financovali naléhavé úpravy pro odolnější zdravotnická zařízení,“ požadoval.

Návrat do středověku

Lidé, kteří mají paměť a paměť, které převyšují mouchu domácí, si normálně i nadále užívají křupavá horká léta. Trik není poslouchat takové proroky nesmyslů, ale kriticky zjistit pozadí a skutečné motivy agitace klimatických podvodů. Protože: Nejde o nic jiného, než o klimatickou paniku, zájmy lobby a osobní mocenské zájmy. Stejně jako systémová média ani nezačala kriticky zpochybňovat zmíněnou studii „60 000 tepelných úmrtí“, je zpochybňována proporcionalita a zásadní ústavní přípustnost státních omezení ve jménu „klimatu“, které kvůli nedostatku hmatatelných důkazů, které stále více ovlivňují každodenní povětrnostní události, jsou rozloženy.

Nic z toho není nové: Pokud jde o iracionalitu, posouváme se do osvícených časů, protože každý jev počasí byl vykládán jako boží trest za svatokrádežné, kacířské nebo hříšné provinění, z něhož si člověk mohl vykoupit svobodu jedině prostřednictvím odpustků nebo jiných kajících rituálů. – a za to dobrým chováním činit pokání podle církevních směrnic. Pokud by tehdy někdo vyjádřil pochybnosti o tom, zda sucha, povodně nebo bouře byly skutečně božími tresty, byl by napaden se stejným rozhořčením, s jakým jsou dnes očerňováni popírači „změny klimatu způsobené člověkem“. Dnes prodej odpustků, který měl i tehdy velmi pozemské zájmové skupiny, nahradila „klimatická opatření“: zcela zbytečné stavební úpravy, zákazy vytápění a nespočet dalších nesmyslných opatření za stejným účelem. Hrozbou očistce tehdy byla „panika z horka“. O lidech se předpokládá, že budou vychováni strachem a psychicky připraveni na bouři, aby se chtě nechtě nebo alespoň bez odporu vrhli do náruče stále invazivnější politiky, která si chce prosadit svou cestu do všech oblastí života. Hirschhausenova „vysoká cena“, kterou ve skutečnosti musíme zaplatit, nemá zdravotní povahu. Spočívá spíše v trvalé ztrátě individuální svobody.

Continue Reading

[Previous Dlouhodobá strategie USA: „K čertu se zbytkem světa“](#)

[Next Doug Casey o pokusu o atentát na Trumpa a co bude dál](#)