

Obnovení vztahů mezi Ruskem a MMF je příležitostí k nápravě vnímání Alt-Media

 lipovylisť.cz/wordpress/obnoveni-vztahu-mezi-ruskem-a-mmf-je-prilezitosti-k-naprave-vnimani-alt-media

David Z Moravy

19. září 2024

Andrew Korybko

Rétorika předních ovlivňovatelů Alt-Media a jestřábích ruských představitelů stranou, realita je taková, že přímá a nepřímá komplexní vzájemná závislost s nezápadem a Západem klade limity na ruskou politiku.

Politico na začátku tohoto týdne napsalo článek o tom, jak „evropské vlády kritizují cestu MMF do Ruska jako ‚výhru propagandy‘ pro Putina“, což následuje po obnovení vztahů těchto dvou, které zde bylo nedávno analyzováno . To je řízeno ruskou vírou v postupnou reformu globálního ekonomicko-finančního systému namísto jeho radikální přestavby, aby nedošlo k nechtěné destabilizaci jeho čínských, indických a dalších partnerů z globálního Jihu, kteří mají přímou komplexní vzájemnou závislost se Západem.

Z pohledu Moskvy má tedy MMF v tomto procesu sehrát nedílnou roli, tedy potřeba obnovit jejich vztahy s cílem dosáhnout tohoto cíle, na čemž má MMF rovněž zájem, protože uznává, že reformy jsou nevyhnutelné, aby se nestal irelevantní. v novém světovém řádu. Tato logika je správná, ale mimo politické kruhy je málo známá, přičemž místo toho převládá populárnější, ale fakticky falešný příběh Ruska, které chce „rozbít západní ekonomiku“.

Navzdory údajným vzájemným rivalům, Alt-Media Community (AMC) a Mainstream Media (MSM) prosazují toto tvrzení, protože splňuje každý z jejich zájmů, i když z opačných perspektiv. AMC to považuje za něco dobrého a hodného oslavy, zatímco MSM to považuje za

něco špatného a hodného odsouzení. Výše zmíněná světská pravda neshromažďuje ani jedno z jejich cílového publika, a proto je strážci brány každého z nich potlačována, protože jde proti jejich agendě.

To je důvod, proč vlády střední a severní Evropy, které protestovaly proti obnovení vztahů mezi Ruskem a MMF, přehnaně reagují, protože žádný mediální tábor by neměl chtít na tento vývoj upozorňovat. Mnozí v AMC to považují za „zradu“ ruských zájmů, protože jsou přesvědčeni, že MMF je nenapravitelné zlo, zatímco mnozí v MSM to považují za „zradu“ zájmů Západu, protože jsou přesvědčeni, že to propůjčuje Rusku legitimitu na mezinárodní scéně.

Ani jeden z nich nedokáže udržet fasádu, že Rusko chce „rozbít západní ekonomiku“ po tom, co se právě stalo, ale kritizuje to jen hrstka vlád EU, nikoli AMC. Chovají se tímto způsobem, protože přehánějí dopad, který má vyprávění MSM, do kterého tolik investovali, na obecné vnímání. Podle jejich názoru může brzy následovat velká změna veřejného mínění, ale to je velmi nepravděpodobné, protože většina obyvatel Západu je k tomu lhostejná.

Průměrný člověk, který nemá rád Rusko, tento názor nezastává proto, že by si skutečně myslel, že Putin „zničí západní ekonomiku“, ale protože si myslí, že je „diktátor“ nebo „válečný zločinec“. Ve skutečnosti si mnoho z nich myslí, že je to ruská ekonomika, která se hroutí a potřebuje podporu MMF, a proto jsou někteří z nich našťvaní na svou vlastní stranu, že jim nezabránili v obnovení vztahů. Přesto se jejich hněv neprojeví v žádném umírnění jejich protiruských nálad.

Zcela jiná je situace s AMC, jejíž mnozí členové mají Rusko tak rádi, protože si skutečně mysleli, že Putin „zničí západní ekonomiku“ jako formu „historické spravedlnosti“. Jsou to právě oni, jejichž hněv by měl být zvládnut, protože někteří jsou nyní náchylní myslet si, že Rusko „zaprodalo“ poté, co jejich nerealistická očekávání od jeho

politiky nevyhnutelně vedla k tomuto hlubokému zklamání. Problém je v tom, že jen málo lidí v AMC je schopno formulovat ruskou politiku v této věci tak, jak objektivně existuje.

Obvyklé řešení, že se jedná o součást „5D šachového mistrovského plánu“ na „psychiku“ Západu, bylo tak často používáno tváří v tvář „politicky nepohodlnému“ vývoji, že ztratilo svůj účinek, stalo se jakýmsi memem, a tak být považován za intelektuálně urážlivý, kdykoli někdo odkazuje na toto vysvětlení. Co je potřeba, je „Velký Media/Perception Reset“ o ruské politice ve všech ohledech, od Izraele – Hamasu až po speciální operaci a její velkou strategii mezi jinými subjekty, aby bylo možné komplexně převychovat AMC.

Pokud se tak nestane, obnovení vztahů mezi Ruskem a MMF – které objektivně existují, obě strany dobrovolně podnikají a jejich tvůrci rozhodnutí je upřímně považují za vzájemně prospěšné – riskuje, že bude vyzbrojeno jako „ztráta propagandy“ pro Kreml, nikoli výhra. MSM je prostě tak mimo kontakt s AMC, že si neuvědomuje, kolik členů AMC silně nesnáší to, co se právě stalo, a jsou tak nyní náchylní k nepřátelským narativům, které tvrdí, že Rusko „zaprodalo“.

Místo toho, aby toho využily, snaží se výše zmíněné vlády EU tlačit na MMF, aby přehodnotil obnovení vztahů s Ruskem, a to všechno proto, že přehánějí dopad, který jejich falešný příběh má na jejich cílové publikum. Nejlepší ovlivňovatelé AMC však velmi dobře chápou dopad na jejich, a proto krouží kolem vagónů, aby o tom vedli diskusi, protože vědí, že díky tomu Rusko „vypadá špatně“ kvůli nerealistickým očekáváním jejich publika.

Oba mediální tábory však dělají chybu. Co by měli udělat, je využít této příležitosti, aby objasnili realitu ruské politiky bez ohledu na to, jak zklamaná je jejich publikum, nereagovat přehnaně, jako to dělá MSM, nebo to zakrývat jako mnozí v AMC. Politický motiv k tomu má pouze AMC, ale není jasné, zda to udělá. V každém případě by se

čtenáři měli zamyslet nad poznatky z této analýzy a doporučuje se, aby přehodnotili mnoho dalších údajných ruských politik, které považovali za samozřejmé.

Jak již bylo napsáno, pravda je obvykle světská , nikoli dramatická. Nová studená válka ve své nejzákladnější podobě je systémová soutěž mezi Západem vedeným USA a zbytkem světa o touhu Západu udržet unipolaritu, jak je to reálně možné, a o touhu druhého urychlit multipolaritu. I když první má za sebou historii uchylování se k radikálním opatřením, je to jen kvůli jeho výchozí pozici v této soutěži, která mu za to poskytuje systémové výhody.

Totéž nelze říci o zbytku světa, jehož složitá provázanost se Západem byla historicky nakloněna ve prospěch jejich protějšku, což jim bránilo katalyzovat jakékoli náhlé systémové otřesy, které by se ukázaly být kontraproduktivní pro jejich vlastní zájmy. Dokonce i takzvané „darebácké státy“ jako Írán a Severní Korea, které mají nejmenší přímou míru komplexní vzájemné závislosti se Západem, se tomu brání, protože vědí, že se to vrátí, když ublíží jejich blízkým nezápádním partnerům.

Tento poznatek je relevantní při přehodnocování mnoha dalších ruských politik, které členové AMC považovali za samozřejmé, jako je jeho zájem napadnout NATO nebo pomoc Húsíům při blokadě Rudého moře, z nichž první vyvolala třetí světovou válku, zatímco druhá by uškodila. Čína a Indie. Rétorika předních ovlivňovatelů AMC a jestřábích ruských představitelů stranou, realita je taková, že přímé a nepřímé komplexní vzájemné závislosti s nezápádem a Západem kladou limity pro ruskou politiku.

Skutečně existuje zájem a hmatatelný pohyb směrem k větší soběstačnosti, aby se zajistilo proti těmto rizikům, kterými by mohli manipulovat i jeho protivníci, ale Rusko v tomto zatím neučinilo dostatečný pokrok, aby se mohlo cítit pohodlně vyvolávat náhlé systémové šoky a nebude. t na chvíli. Každé „ gesto dobré vůle “ za

účelem domnělé deeskalace a politika pokračování v prodeji zdrojů oficiálně „nepřátelským zemím“ na Západě se odvíjí od těchto „politicky nepohodlných“ kalkulací.

Čím dříve si to AMC uvědomí, tím dříve bude moci korigovat vnímání svých členů a následně snížit pravděpodobnost, že se stanou náchylnými k nepřátelským narativům o tom, že Rusko „prodalo“, kdykoli by bylo něco, co by jinak bylo považováno za „politicky nepohodlné“. se vyskytuje. COVID a Ukrajinský konflikt vrhly světlo na temné vazby mezi přáteli i nepřáteli, a zatímco AMC zmoudřelo k prvnímu, zatím musí plně otevřít oči tomu druhému.

Continue Reading

Previous Po „pagerovém“ příběhu verze o „nenáhodné“ havárii vrtulníku s íránským prezidentem nevypadá nevěrohodně