

Jak by mohla vypadat strategie Donalda Trumpa pro Ukrajinu

 nationalinterest.org/feature/what-donald-trumps-ukraine-strategy-could-look-208066

20. prosince 2023

Donald Trump slíbil, že ve druhém prezidentském období ukončí válku na Ukrajině „za dvacet čtyři hodin“. Mainstreamoví analytici odmítli prezidentova prohlášení jako nadsázku, ale existuje velká pravděpodobnost, že Trump bude zpět v Oválné pracovně za něco málo přes rok. Experti na zahraniční politiku by proto měli brát prohlášení bývalého prezidenta vážně a posoudit, jak by se Trumpova administrativa mohla vypořádat s největším konfliktem v Evropě od druhé světové války.

Začněme uznáním, že Bidenova strategie pro Ukrajinu ponechává velký prostor pro zlepšení. Jeho slabosti povzbudily Putina k zahájení invaze na prvním místě. Bidenův vlastní vrchní velitel spojeneckých sil v Evropě vyhodnotil, že Bidenovo zpackané stažení z Afghánistánu vedlo k Putinovu rozhodnutí znovu zaútočit na Ukrajinu. Bidenovy chabé pokusy o „integrované odstrašení“, vyhrožující sankcemi a pomocí Ukrajině, selhaly ve svém zamýšleném účelu odradit Putinovu agresi.

Putin napadl Ukrajinu za Obamy i Bidena, ale neútočil, když byl Trump prezidentem. Trump prohlásil, že rusko-ukrajinská válka by se pod jeho dohledem „nikdy nestala“.

Po Putinově invazi Biden sledoval příliš opatrnou válečnou strategii. Místo toho, aby jasně definoval cíl vítězství, Biden slíbil, že bude Ukrajině pomáhat „dokud to bude potřeba“. Ale to jen vyvolává otázku: jak dlouho bude potřeba udělat co? Biden měl Ukrajině poskytnout zbraně, které potřebovala k rychlému vítězství, ale místo toho se obával možné ruské „eskalace“ a poskytl opatrné infuze zbraní. Biden

byl proti poskytování mnoha hlavních zbraňových systémů, jako jsou tanky, letadla a dělostřelectvo dlouhého doletu, než změnil názor. Výsledkem je, že Ukrajina má dostatek zbraní k boji, ale ne dost k vítězství.

Bidenovou odhalenou válečnou strategií bylo utratit miliardy dolarů pouze za vytvoření krvavé a neprůkazné patové situace.

Naproti tomu, výhradně na základě jeho veřejných prohlášení, lze pro Ukrajinu odhadnout zcela odlišnou Trumpovu doktrínu. Argumentoval tím, že by svůj osobní vztah se Zelenským a Putinem využil k jednání o urovnání konfliktu „za jeden den“. Jednodenní časový rámec může být příliš ambiciózní, protože Putin ani Zelenskyj neprojevili zájem o vyjednané urovnání. Zdá se, že obě strany věří, že mohou na bitevním poli ještě zvítězit.

Trumpův navrhovaný přístup by ale mohl tento výpočet změnit. Trump řekl : „Řekl bych Putinovi, že pokud neuzavřete dohodu, dáme mu hodně. Dáme [Ukrajíně] více, než kdy dostali, pokud budeme muset.

Trumpovy minulé činy činí tuto hrozbu důvěryhodnou. V úřadu Trump ukázal, že je ochoten posouvat hranice, zrušil omezení z Obamovy éry na pravidla zapojení do boje proti ISIS a zabil íránského generála Qassema Soleimaniho. Pokud Putin odmítne vyjednávat, Trump by mohl velmi dobře odstranit omezení týkající se transferů zbraní z Bidenovy éry a poskytnout Ukrajině zbraně, které potřebuje k vítězství, včetně zbraní dlouhého doletu k úderu na Krymu a v Rusku. Pokud bude Putin čelit vyhlídce na nákladnou vojenskou porážku, může velmi dobře dát přednost vyjednávání.

Aby přivedl Kyjev ke stolu, Trump řekl : „Řekl bych Zelenskému, 'už ne.' Musíš se dohodnout." Ukrajina může válečné úsilí udržet pouze díky rozsáhlé západní podpoře a vyhlídka na ztrátu pomoci by byla silným podnětem k jednání.

Příměří podle současného směru a následná jednání by zachovaly suverénní, demokratickou Ukrajinu zakotvenou na Západě a schopnou se bránit. Kyjev by si zachoval své mezinárodně uznávané nároky na suverenitu nad celou Ukrajinou. Zastavení nepřátelských akcí by také usnadnilo poskytnutí spolehlivých bezpečnostních záruk, včetně případného členství v NATO a EU, které by Rusko odradily od obnovení konfliktu. I když je tento výsledek méně uspokojivý než (což se stále více jeví jako nedosažitelné) celkové vojenské vítězství, představoval by strategickou porážku Ruska a posílení americké národní bezpečnosti a západní aliance.

Někteří republikáni tvrdí, že ukrajinský konflikt je evropskou záležitostí, která nemá pro Spojené státy žádný význam. Strategicky, jak jeho veřejné komentáře posilují, Trump nesouhlasí. Konec války považuje za hlavní zahraničněpolitický problém – takový, který má v plánu uskutečnit hned první den.

O autorech

Generálporučík (v.) Keith Kellogg byl poradcem pro národní bezpečnost v Trumповě administrativě. V současné době je spolupředsedou Centra pro americkou bezpečnost v America First Policy Institute.

Dan Negrea sloužil na ministerstvu zahraničí během Trumповy administrativy. Byl členem kanceláře pro plánování politik tajemníka a zvláštním zástupcem pro obchodní a obchodní záležitosti. V současnosti je vrchním ředitelem Střediska svobody a prosperity Atlantické rady.

Obrazový kredit: Creative Commons/Vláda USA.



Lukašenko: Bělorusko se nezapojí do rusko-ukrajinské války.
