

Přijdou brzy klimatické lockdowny? A jak budou vypadat?

necenzurovanapravda.cz/2022/11/prijdou-brzy-klimaticke-lockdowny-a-jak-budou-vypadat

30 listopadu, 2022



Dnes je již celkem jasné, že covidový podvod měl ověřit ovladatelnost lidstva (zde ke své potěše globalisté zjistili, že loutky ve vládách poslouchají a lidstvo je velmi lehce manipulovatelné) a také se zřejmě zkušelo, jak daleko může systém zajít, pokud chce prosadit jakékoli – byť sebenesmyslnější – restriktce.

A zatímco lidstvo tupě plnilo i ta nejstupidnější nařízení a zblblé masy byly schopny uvěřit například tomu, že v noci na pustých ulicích je větší možnost nákazy, pročez je nutný zákaz vycházení, globalisté si ověřili, že desetiletí vymývání mozků a usazování vlastních loutek na politické posty nese kýžené plody. Lidstvo má dostatečně vymyté mozky na to, aby se dalo postoupit k další agendě.

Nyní se tedy přechází na novou fázi manipulace – klimatický alarmismus. A i na to většina lidí naletěla, neboť jen skutečně málokdo je schopen si v dnešní době ověřovat fakta. Totalitní systém zakázal v mnoha oborech jakoukoli vědeckou diskuzi a zavedl svá vlastní dogmata – přesně jako to dělají sekty. A většina lidí, kteří byli dříve svědky covidovými, se nyní stává svědky klimaalarmistickými.

Zřejmě se tedy blíží čas, který bude ideální k přikročení dalších nesmyslných restrikcí pod záminkou „ochrany klimatu“. Nestačí, že pod touto falešnou záminkou dochází k vyvlastňování a likvidaci rozvinutých ekonomik, což má samo o sobě značný dopad na lidstvo. V současné době se před námi rýsují i klimatické lockdowny.

Jak by vypadaly klimatické lockdowny? Pokud by taková iniciativa vznikla, vlády by omezily nebo zakázaly konzumaci mnoha potravin. Zakázaly by nebo omezily používání soukromých vozidel nebo omezily vzdálenost, kterou lze ujet v autě nebo dokonce letadlem.

Práce z domova by se nakonec mohla stát trvalou normou, pokud budou zavedeny zvláštní uhlíkové daně. Takové daně by mohly být uvaleny na společnosti, které neomezují jízdu autem nebo létání letadlem, a tyto daně by se vztahovaly také na jednotlivé pracovníky. Klimatické lockdowny by mohly postihnout i děti. Školy by mohly zavést trvalé online dny.

Verze tohoto konceptu se již používá v indickém Dillí k boji proti znečištění smogem.

Pomalé, ale jisté prosazování takových významných omezení ve jménu kolektivního veřejného blaha by umožnilo absolutní vládní kontrolu. To je to, k čemu by mohl vést kolektivní strach ze změny klimatu, pokud na tuto hru tedy lid masově přistoupí podobně jako na hru „covidovou.“

Klimatické lockdowny a další omezení jsou prezentovány jako záchrana lidstva před sebou samým. Tedy opět nám budou tvrdit, že je to pro dobro naše i naší planety. A jako v případě Covidu i tentokrát se najde dostatečná stafáž, která se podřídí.

Ti, kteří nebudou s alarmistickými vizemi souhlasit a budou předkládat důkazy o tom, že taková opatření nejsou užitečná nebo účinná, ale způsobují více škody, budou pravděpodobně umlčeni, cenzurováni a zesměšňováni. Tedy opět půjde o stejný scénář jako u Covidismu, kdy byli všichni kritičtí odborníci cenzurováni a dehonestováni.

Autoritářské systémy často vytvářejí lidi, kteří věří, že mají nejvyšší a nejušlechtlejší úmysly. Totalitní země a teokratické diktatury jsou obvykle zakládány a podporovány lidmi, kteří věří, že jejich činy prospějí lidstvu.

„Největší tyranie jsou vždy páčány ve jménu těch nejušlechtlejších věcí.“

Thomas Payne

Německý ministr zdravotnictví Karl Lauterbach nedávno oznámil, že řešení změny klimatu bude vyžadovat opatření omezující osobní svobody, podobná těm, která byla zavedena v boji proti pandemiím. A zde je třeba připomenout, že i za Covidismu naše tehdejší vláda velmi slepě kopírovala vše, co zavedla ta německá – jen s asi 1-2 týdenním odstupem. Tedy zavede-li klimatické lockdowny Německo, budeme je poslušně následovat.

Lauterbach ostatně není jediným Evropanem, který požaduje omezení související s klimatem. 22. září 2020 zveřejnila britská profesorka Mariana Mazzucato v Londýně článek s názvem Vyhýbání se klimatickým omezením, ve kterém říká:

„V blízké budoucnosti se svět možná bude muset znovu uchýlit ke karanténě – tentokrát v boji proti klimatické nouzi.“

V listopadu 2020 Červený kříž uvedl, že změna klimatu je větší hrozbou než COVID a je třeba ji řešit se stejnou naléhavostí. Bill Gates trval na tom, že je zapotřebí drastických opatření, aby se zabránilo změně klimatu, a tvrdil, že to bude horší než pandemie.

Přechod do plně digitálního světa výrazně usnadní prosazování opatření na ochranu klimatu, jako je omezení frekvence a vzdálenosti cestování. Nelíbí se vám omezení a chcete i přes zákaz jezdit autem? Vláda by mohla snadno sledovat polohu vašeho vozidla a automaticky vydávat pokuty za překročení rychlosti nebo povolených kilometrů – nebo ještě hůř.

Po zavedení digitální měny centrální banky (CBDC) a současném zrušení hotovosti vám může být snadněji odepřen přístup k finančním prostředkům. Systémy pro měření osobní uhlíkové stopy se již vyvíjejí a testují se v mnoha zemích – a asi nikoho neudiví, že hlavním testovacím polem je Evropa. Zůstanou tyto systémy dobrovolné? Tomu jistě věří jen ti nejnaivnější jedinci.

Monitoring osobního chování bank učiní další krok vpřed. Například kanadská družstevní záložna Vancity nedávno představila novou technologii kreditních karet, která sleduje uhlíkové emise uživatelů. 19. října Vancity oznámila, že bude první finanční institucí v Kanadě, která nabídne svým klientům způsob, jak odhadnout uhlíkové emise jejich nákupů.

Podle Vancity byl měřič CO₂, který je propojen s kreditními kartami Visa, vyvinut ve spolupráci s ecolytiq, jednou z předních evropských technologických společností v oblasti ochrany klimatu. Uhlíkovou stopu však měří i banky v Nizozemsku, Švédsku, Austrálii, Velké Británii a několika dalších zemích.

Myslíte, že si lidé nenechají měřiče uhlíkové stopy plošně vnutit? Pokud si skutečně myslíte, že se podobnému jednání lid vzepře, pak byste se měli ze svého snu rychle probudit. Vzpomeňte si, jak bez

větších protestů přijala drtivá většina zcela nesmyslné Covid pasy, které neměly s proklamovaným potvrzením o bezinfekčnosti nic společného, neboť očkovaný automaticky neznamená bezinfekční.

I přesto tento totalitní nástroj lid akceptoval a úplně stejně bude akceptovat i měřič uhlíkové stopy. Nejprve bude všude na bázi dobrovolnosti, později již povinně, ale pouze se systémem odměn (což každý zřejmě akceptuje). Jakmile však bude plně funkční CBDC a zrušena hotovost, začne se využívat i včetně systému trestů – programovatelná měna vám jednoduše zablokuje nákupy, třeba jen vyjma základních potravin (samozřejmě bez masa).

Politici zjistili, že strach vede veřejnost k tomu, aby přijala dramatické změny. Většina lidí je ochotna obětovat svobodu, pokud je jim řečeno, že je to v jejich zájmu. Pokud jde o změnu klimatu, zmanipulované počítačové modely vykreslily alarmující obraz, o kterém mnozí věří, že znamená, že se blíží konec světa.

Neexistuje žádná skutečná vědecká diskuse, jen neustálé strašení, kterým se ospravedlňují údajná opatření ke snížení emisí uhlíku (to jsou různé emisní povolenky, vyvlastňování zemědělců, omezení produkce masa, zákaz aut na fosilní paliva, zelená energetika apod...).

Tento druh alarmismu existuje již nějakou dobu. Jak řekl vysoký představitel OSN pro životní prostředí v roce 1989: „Celé národy by mohly být vymazány z povrchu země zvýšením hladiny moří, **pokud se trend globálního oteplování nezmění do roku 2000.**“ 29. června 1989 Associated Press (AP) zveřejnila tuto zprávu na základě **rozhovoru s ředitelem newyorské kanceláře Programu OSN pro životní prostředí (UNEP).**

U.N. Predicts Disaster if Global Warming Not Checked

PETER JAMES SPIELMANN

June 29, 1989

UNITED NATIONS (AP) – A senior U.N. environmental official says entire nations could be wiped off the face of the Earth by rising sea levels if the global warming trend is not reversed by the year 2000.

Podobně v roce 1995 tvrdili tito „vědci“ v New York Times, že za 25 let bude pobřeží New Yorku pod vodou. Koho dnes zajímá, že se ani tato vize nenaplnila a mořská hladina je u pobřeží stále na stejné úrovni? A nesplnily se ani další apokalyptické vize.

many beaches around the world. At the most likely rate of rise, some experts say, most of the beaches on the East Coast of the United States would be gone in 25 years. They are already disappearing at an average of 2 to 3 feet a year.

Scientists Say the Earth's Warming Could Set Off Widespread Disruptions

Continued From Page A1

and the cities on them, making them uninhabitable, and would destroy many beaches around the world. At the most likely rate of rise, some experts say, most of the beaches on the East Coast of the United States would be gone in 25 years. They are already disappearing at an average of 2 to 3 feet a year.

An increase in extremes of temperature, dryness and precipitation in some regions. A United States Government study conducted by one of the panel's scientists has shown that these extremes are increasing in America. There is a 90 to 95 percent chance, the study concluded, that climate change caused by the emission of greenhouse gases like carbon dioxide is responsible. The intergovernmental panel forecasts an increase in droughts like the current one in the Northeastern United States, heat waves like the one in Chicago this summer, and more fires and floods in some regions.

A "striking" retreat of mountain glaciers around the world, accompanied in the Northern Hemisphere by a shrinking snow cover in winter. In some semiarid regions, the panel says, runoff from melting glaciers may increase water resources. But in most places, rivers and streams could be diminished in the summer. "While there will be some beneficial effects of climate change, there will be many adverse effects, with some being potentially irreversible,"

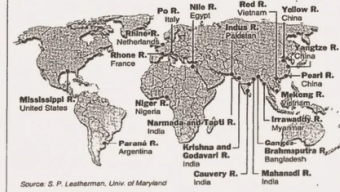
Beneficial effects, if the panel's forecast is right, would include, for instance, milder winters in northern climes, an increase in rainfall in some regions that need it, and faster crop growth. Grain belts of North America and Russia could expand. Agricultural production worldwide is not expected to decrease much.

But some regions — especially sub-Saharan Africa, South and Southeast Asia and tropical Latin America — could suffer losses in their harvests. Deserts are expected to expand, and the heartlands of continents to become drier. There would be more rain throughout the world. Northern temperate regions would experience more rain and less snow in winter. In summer, water would evaporate faster, drying the soil.

Natural ecosystems, being unattended, would be even more vulnerable than cropland. Forest trees could not migrate northward fast enough to keep up with shifting climatic zones, and some forests would disappear, the panel says.

**LAY OF THE LAND
Deltas in Distress**

If the effects of global warming raise sea levels an average of a foot and a half around the world, as some scientists predict, parts of many populated deltas would become uninhabitable.



Source: E. P. Leatherman, Univ. of Maryland

Scientific opinion among climatologists is now shifting, and more are prepared to say that human activity is a likely cause of at least part of the climatic change experienced so far. The human contribution to global warming could range from highly significant to trivial. The scientists say it is not yet possible to measure how much of the warming has been caused by human activity and how much is a result of natural causes.

Computer models are the principal basis for the draft report's forecast that the world's average surface temperature will rise by about 1.5 to 6 degrees Fahrenheit by the year 2100 if no further action is taken to rein in greenhouse gas emissions. Further warming — 50 to 70 percent more than what took place by 2100 — would take place after that year, the report says. The warming would be somewhat larger if, as appears possible, industry stops emitting sulfate aerosols, which exert a cooling effect by reflecting sunlight and are air pollutants in their own right.

Even if atmospheric concentrations of greenhouse gases were stabilized immediately, the report says, the world would still warm by about 1 to 3.1 degrees, resulting in some degree of climatic dislocation. The panel's draft report has yet to undergo review by governments but its members say they expect few if any substantial changes in the findings. Members of the panel said in interviews that there was a range of views among their group as to the impacts of the predicted warming. The draft reports they said, more-

sent a reconciliation of these views. They said further that in the case of agriculture, one competing school of thought held that farmers would adapt with new crops and methods, while another said that food production might plummet in some regions.

Sea-level rise is one of the clearer consequences expected of the predicted warming. Measurement of the rise is "the distillate of climate change," said Dr. Stephen P. Leatherman, director of the Laboratory for Coastal Research at the University of Maryland and a reviewer of the panel's chapter on the subject. Since its last full assessment in 1980, the panel has cut its estimate of expected average sea-level rise between now and 2100 from a "best estimate" of 26 inches to a little less than 20 inches, with a possible range of 10 to 31 inches. A further rise is expected after 2100. The best estimate for 2100, the draft report says, would be then put at risk tens of millions of people in low-lying areas and on oceanic islands. Many low areas, like parts of the Maldives, Egypt and Bangladesh, would be inundated, and many of their inhabitants would be cast on the world's mercies as environmental refugees.

At present, the draft report says, an estimated 40 million people experience flooding because of storm surges each year. Under the best estimate for 2100, 52 million to 118 million would be so affected. Rich countries might be able to adapt, but at the cost of spending \$82 billion a year on sea walls and other protection, the panelists estimate. Even

"The incidence of floods, droughts, fires and pest outbreaks is expected to increase in some regions," the draft report says. One region in which the climate has already become more variable is North America, according to a study headed by Thomas M. Karl of the National Climatic Data Center, a Federal agency in Asheville, N.C. The report concluded that from 1980 through 1994, the greenhouse effect increased the incidence of drought, above-normal temperatures, summertime precipitation and heavy rainstorms in many areas of the United States.

The current drought in the Northeast and the lethal midsummer heat wave in Chicago would probably have happened anyway, but the greenhouse effect may have made them worse, said Mr. Karl, who is a member of the panel.

The global impact of climate change on agriculture is likely to be "small to moderate" if measures are taken, the panel says. But regional effects are expected to vary widely. For instance, the semi-arid croplands of sub-Saharan Africa, already vulnerable, would be even more so, said Dr. Cynthia Rosenzweig, a research agronomist at the NASA Goddard Institute for Space Studies in New York and a co-author of the report's agriculture chapter.

In North America, Dr. Rosenzweig said, "it's really quite an opposite picture of vulnerability." Carbon dioxide promotes plant growth, and this may outweigh negative changes, which may be less severe in temperate zones in any case.

Still, she said, the United States would probably not escape agricultural dislocation. A change in climatic zones would force farmers to change crops — growing citrus fruits

Předně je důležité zdůraznit, že **NEEXISTUJE** žádná vědecká diskuze. A to již dlouhá desetiletí. Slovo se dává výhradně klimatickým šílencům, kteří věští apokalypsu, jako ve výše uvedených článcích. Podobných článků vyšly stovky. Jenže kdo si na ně po letech vzpomene?

Vědci, kteří nesouhlasí, nepopírají, že se naše klima mění, což se dělo po celé věky, pouze nesouhlasí s alarmistickými názory, které používají média a politici, aby dostali veřejnost do souladu s touto propagandou. To se děje již desítky let, takže lze s jistotou předpokládat, že se věci v těchto oblastech společnosti nezmění.

Otázkou tedy je, proč – i přes obrovské množství alarmistických vizí, které se nesplnily – jim stále většina lidí věří? Protože ona většina si neumí najít jiné zdroje informací. A důležitý je i fakt, že většina lidí má vysoce selektivní paměť a na podobný článek během několika měsíců, max. roku, zapomene.

Téhož problému jsme byli svědky u COVID-19 a totéž využívají u šíření apokalyptických vizí klimatických změn. K prosazování propagandy využívají – tak jako všechny totalitní systémy – cenzuru.

Například během antidezinformačního panelu Světového ekonomického fóra (WEF) zástupkyně generálního tajemníka OSN pro globální komunikace Melissa Flemingová prohlásila, že Organizace spojených národů „má v ruce vědu“ o své klimatické iniciativě.

Zmínila partnerství s velkými technologickými společnostmi, jako jsou TikTok a Google, které pomáhají převzít kontrolu nad informacemi o změně klimatu.

„Navázali jsme partnerství se společností Google,“ řekla Flemingová a dodala: „Například, když zadáte do Googlu „změna klimatu“, dostanete na začátek vyhledávání nejružnější zdroje OSN.“

„Začali jsme toto partnerství, když jsme byli šokováni poté, co jsme zjistili, že když jsme zadali do Googlu ‚klimatické změny‘, dostali jsme na vrcholu neuvěřitelně zkreslené informace,“ řekla.

V důsledku toho jsou dnes děti ve školách z velké části bombardovány klimatickou propagandou založenou na lži, podle níž nebude žádná budoucnost, pokud lidstvo nebude dodržovat klimatickou politiku, kterou zavedla a zavádí světová elita.

Klimatických lockdownů se tedy zřejmě dříve či později dočkáme. A jediným způsobem, který by mohl další šílené plány odvrátit, je opět pouze šíření pravdy o tom, že globalistickým strukturám zde nejde o nějaké klima, ale o plné ovládnutí života každého jedince na této planetě....

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ [Celkem: 14 Průměrně: 4.9]