

Tři ostře sledované žaloby související s „covid vakcínami“

 necenzurovanapravda.cz/2023/06/tri-ostre-sledovane-zaloby-souvisejici-s-covid-vakcinami

25 června, 2023



Ve světě se nyní řeší větší počet žalob, nicméně právě ty, o nichž si napíšeme níže, mají mít údajně poměrně velkou naději na úspěch.

V jednom z případů jde o žalobu na regulátora, v dalších dvou o případy, kdy byla genová injekce poškozeným vnucena pod nátlakem a hrozbou ztráty práce či vyhazovu ze školy.

V jednom ze zmíněných případů byla důsledkem vnucené injekce smrt, ve druhém rozsáhlé poškození zdraví.

Pokud by se podařilo ve všech třech případech žalobcům vyhrát, pak by minimálně v daných zemích – Německu, Švýcarsku a USA – vznikl precedens a zřejmě by se spustila i lavina dalších žalob.

V případě, že by byla úspěšná žaloba na švýcarského regulátora, mohlo by to mít vliv na žaloby dalších regulátorů, ať už národních nebo například EMA.

Podstatné ovšem je, že všechny tři žaloby mají jedno společné: žaloba je podána s tím, že ze strany farmaceutických firem, regulátorů, či politiků se jednalo o úmyslné pochybení.

Pokud by tedy byly žaloby úspěšné, dostali bychom jasný důkaz, že všichni věděli, že lidem podávají nebezpečné látky.

Vzhledem k tomu, že právní záruky budované po staletí na ochranu ovládaných před zneužíváním moci byly nahlody prohlášenými o „nouzovém stavu“, vyžaduje to kreativní právníky, aby prorazili neskutečný vliv politiků i farmaceutické lobby a ve většině zemí je problémem i silně zpolitizovaná justice.

Jak víme, regulátoři a výrobci „vakcín“ byli chráněni před odpovědností za smrt nebo poškození zdraví z těchto experimentálních injekcí.

Aby bylo možné je z této beztrestnosti vyvléci, bude nutné jim dokázat, že se jednalo o úmyslné pochybení. Dokázat to je výzva.

Tři první případy svého druhu ve Švýcarsku, USA a Německu se přesně o to pokoušejí, a pokud budou úspěšné, mohly by spustit kaskádu podobných případů.

Švýcarský případ je trestní oznámení na tamního regulátora léčiv Swissmedic, které v červenci 2022 podal Philipp Kruse, spolupředseda Švýcarské advokátní komory, jménem skupiny žalobců .

Stížnost tvrdí, že Swissmedic opakovaně porušil své povinnosti náležité péče podle zákona o terapeutických produktech, protože:

a) již od prosince 2020 si byl vědom nesčetných rizikových faktorů, z nichž každý měl při samostatném posouzení zabránit udělení „dočasného“ povolení a tím i následnému podávání injekcí mRNA;

b) porušil zákaz reklamy na terapeutické přípravky;

c) nesplnil svou povinnost postmarketingového dozoru způsobem odpovídajícím riziku.

Americký případ je občanskoprávní žaloba o náhradu škody proti ministerstvu obrany (DoD), které je de facto vývojářem a distributorem vakcín Covid, a jako obžalovaného jmenuje ministra obrany Lloyda Austina III.

Případ podal 31. května právní zástupce práv na ochranu zdraví Ray Flores zastupující rodinu George Wattse Jr., 24letého studenta, který zemřel v říjnu 2021 na myokarditidu vyvolanou vakcínou po druhé injekci Pfizer.

To bylo potvrzeno soudním lékařem a uvedeno v jeho úmrtním listu jako jediná bezprostřední příčina smrti. Watts byl nuceně ‚očkován‘, aby mohl navštěvovat školu na podzim 2021. Žalobu financuje organizace Children’s Health Defense (CHD).

Tento případ odhaluje, že léky schválené na základě povolení k nouzovému použití (EUA) nelze právně označit za „bezpečné a účinné“, protože se na ně vztahuje nižší standard schvalování a vyžaduje se pouze prokázání toho, že „mohou“ být účinné.

Pouze produkty s plným schválením od Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) jsou licencovány k tvrzení, že jsou „bezpečné a účinné.“

Koncem srpna 2021 FDA plně schválila injekci Pfizer Comirnaty, novou formuli, za nadšené podpory prezidenta Bidena. Ministerstvo obrany však neiniciovalo výrobu a distribuci Comirnaty.

Místo toho, s trikem, pokračovalo v distribuci předchozí verze Pfizer BioNTech, která zůstala pod EUA, a zároveň propagovalo myšlenku, že se jedná o plně licencovanou verzi.

Vzhledem k tomu, že plně schválené léky nejsou osvobozeny od odpovědnosti za smrt a zranění, jako léky EUA, podvod sloužil účelu izolovat vládu a distributory léků od právních nároků na

odškodnění vyplývající z újmy. Tento štít však neplatí, pokud lze prokázat úmyslné pochybení.

Případ tedy závisí na lži, že používané injekce Pfizer byly plně schváleny, a tudíž bezpečné a účinné, i když ve skutečnosti byly schváleny pouze podle EUA, které nesplňovaly tento standard.

Žaloba tvrdí: „DoD vědomě oklamalo Wattse a širokou veřejnost za účelem masového experimentování na lidech, což porušuje ochranu poskytovanou Norimberským kodexem.“ Žaloba se domáhá obecné, konkrétní, kompenzační a represivní náhrady škody.“

Případ v Německu je také občanskoprávní žalobou o náhradu škody, kterou proti biotechnologické firmě BioNTech podala zdravotnická pracovnice, která utrpěla poškození poté, co dostala v Německu pro zdravotníky povinnou vakcínu Pfizer – Covid-19 na bázi mRNA.

Podle německého farmaceutického práva jsou výrobci vakcín odpovědní za škody pouze v případě, že lze prokázat, že injekce způsobily nepřiměřenou škodu vzhledem k jejich proklamovanému přínosu, nebo pokud jsou informace na etiketě nesprávné.

Právníci žalobkyně navrhují zpochybnit analýzu rizik a přínosů injekce Pfizer – BioNTech, kterou provedla Evropská agentura pro léčivé přípravky (EMA) a německé orgány pro hodnocení vakcín. Případem se zabývá krajský soud v Hamburku.

Otázkou samozřejmě zůstává: uspěje některý z těchto případů ve třech různých jurisdikcích?

Americký případ poslouží ke zvýšení povědomí o tom, kolik špinavostí nasadily vlády proti vlastním lidem.

Málokdo si uvědomuje, že „vakcíny“ používané v USA i Evropě (Moderna, Pfizer) byly vyvinuty a koordinovány americkou armádou prostřednictvím pseudoprávních mechanismů, které jim umožnily

vyhnout se běžným procesům určeným k ochraně obyvatelstva před potenciálně nebezpečnými farmaceutickými produkty, jimž podléhají soukromé komerční společnosti.

Tento případ je důležitý, protože se poprvé zaměřuje na americké ministerstvo obrany, které se nachází na vrcholu pyramidy podvodů. Totéž potvrzuje na svědectví Sashy Latypové a obsáhleji o tom hovoří v diskusi s expertkou na biologické zbraně Dr. Meryl Nass.

Máme to tedy chápat tak, že zakázka amerického ministerstva obrany byla zakázkou na biologickou zbraň? To si už domyslete sami...

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 17 Průměrně: 4.9]