


Předsedkyně Evropské výzkumné rady: Vnuťte lidem vakcíny s pomocí náboženských a vojenských vůdců (video)

 necenzurovanapravda.cz/2023/11/predsedkyne-evropske-vyzkumne-rady-vnutte-lidem-vakciny-s-pomoci-nabozenskych-a-vojenskych-vudcu-video

25 listopadu, 2023

Maria Leptin, přispěvatelka agendy Světového ekonomického fóra, věří, že vlády by neměly využívat vědu k přesvědčování svých občanů, aby užívali experimentální injekce mRNA.

Místo toho vše, co je potřeba, je kooptovat náboženský establishment, aby manipuloval s chováním lidí nebo pro lepší výsledek získat armádního generála, aby přesvědčil obyvatelstvo, že země je ve válce.

Na schůzce WEF v Davosu na začátku tohoto roku se konala panelová diskuse o tom, jak může svět posunout svou strategii covid od pandemické reakce k endemickému managementu.

Panelisty byli generální ředitel Moderny Stéphane Bancel, člen výkonného výboru WEF Shyam Bishen, bývalý generální ředitel vakcinační aliance GAVI a spoluvůdce COVAX Seth F. Berkley, Michelle Williams z Harvardu a prezidentka Evropské výzkumné rady Maria Leptin.

„Pandemie covid-19 ilustrovala obtíže a rizika popírání vědy... Jak vidíte situaci nyní, zlepšila se nebo ne?“ zeptala se Leptinové moderátorka z Euronews Sasha Vakulina.

„Přála bych si, aby se to zlepšilo,“ odpověděla Leptinová, „a já jsem nadšená pro vědu.“ Ale myslí si, že věda, která stojí za vakcínami, by neměla být vysvětlována a veřejnost by měla být udržována v nevědomosti.

Leptinová věří, že očkovací kampaně by neměly být prováděny s informovaným souhlasem, ale vnučovány populaci manipulativními nebo donucovacími prostředky.

Tato taktika je pravděpodobně nejužitečnější, když věda založená na důkazech nepodporuje „vědu“ a populace ji pravděpodobně zpochybní.

„Dvě země, které byly nejúspěšnější ve získání dobrého pokrytí očkováním, to vůbec nezaložily na tom, aby jejich občané zkusili porozumět vědě,“ řekla.

„Jednou z těchto zemí je Bhútán, kde byli velmi úspěšní při přípravě kampaně a byli citliví k potřebám země, k potřebám občanů, zahrnovali informování prostřednictvím náboženského establishmentu a ve skutečnosti je využili k nalezení správného času a data a měli fantastické pokrytí. Žádnou vědu do toho nepletli.“

„Dalším příkladem, který znám, je Portugalsko, kde byla kampaň svěřena armádnímu generálovi ve výslužbě. A armádní generál se k zemi choval jako ke svým vojákům a shromáždil je. Vyhlásil viru válku, kterou země ve vlastenecké vášni bude bojovat společně. A myslím, že vedli v proočkování v Evropě, ne-li ve světě. Takže žádná věda. Připomeňme si to.“

„Dobré plánování, dobré myšlení a integrace v jedné zemi a správný přístup v jiné.“



Watch Video At: <https://youtu.be/nXICiFaBP1s>

Covidové injekce byly a stále jsou jedním obřím experimentem na populacích světa. Významným detailem, který všichni panelisté a moderátor nedokázali uznat, je, že v obou příkladech, které Leptinová vychvalovala, nebyl poskytnut žádný informovaný souhlas ze strany příjemců experimentálních injekcí.

Leptinová a její kolegové z panelu si potřebují osvěžit vzpomínky na obsah nejdůležitějšího dokumentu v historii etiky lékařského výzkumu – Norimberského kodexu.

První z deseti bodů, které vyšly z Norimberku v roce 1947, je: Dobrovolný souhlas lidského subjektu je naprosto nezbytný.

New England Journal of Medicine („NEJM“) poskytuje další podrobnosti:

To znamená, že zúčastněná osoba by měla mít právní způsobilost k udělení souhlasu; měla by mít svobodnou volbu bez zásahu jakéhokoli prvku síly, podvodu, nátlaku, přehnaného dosahu nebo jiné postranní formy omezování nebo nátlaku. A měla by mít dostatečné znalosti a porozumění prvkům daného předmětu, aby mohla učinit osvícené rozhodnutí.

Tento druhý prvek vyžaduje, aby před přijetím kladného rozhodnutí experimentálním subjektem byla známa povaha, trvání a účel experimentu; způsob a prostředky, kterými má být prováděn; všechny nepříjemnosti a nebezpečí, které lze rozumně očekávat; a účinky na jeho zdraví nebo osobu, které mohou případně pocházet z jeho účasti na experimentu.

Povinnost a odpovědnost za zjištění kvality souhlasu spočívá na každém jednotlivci, který experiment zahájí, řídí nebo se do něj zapojí. Je to osobní povinnost a odpovědnost, kterou nelze beztrestně delegovat na jiného.

Jak člověk, který experiment iniciuje, řídí nebo se do něj zapojí, získá nezbytný dobrovolný souhlas účastníka, aniž by vysvětloval nějakou vědu?

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 9 Průměrně: 5]