

# Metastudie: Povinné roušky neměly být ve školách nikdy zaváděny

 [necenzurovanapravda.cz/2023/12/metastudie-povinne-rousky-nemely-byt-ve-skolach-nikdy-zavadeny](https://necenzurovanapravda.cz/2023/12/metastudie-povinne-rousky-nemely-byt-ve-skolach-nikdy-zavadeny)

7 prosince, 2023

To, že bylo dětem přikázáno se celý den dusit v rouškách (či později dokonce v prachových respirátorech) lze považovat za zločin. Od začátku „doby covidové“ upozorňoval nejméně jeden odborník na možné důsledky celodenního nošení roušek u dětí.

Pamatuji si, že tehdy i někteří odvážní vědci zkoumali, kolik kyslíku to dětem ubírá, jaký mají roušky vliv nejen na dýchání, ale také na mozek a kolik různých patogenů se jim během celodenního nošení na roušce namnoží.

Dokonce proběhl i test, při kterém zjistili, že pod rouškami – a zejména pak pod respirátory – měly děti mnohem více CO<sub>2</sub> než je přípustná norma.

Mezitím již proběhlo množství studií, které prokázaly nejen zbytečnost, ale také škodlivost dlouhodobého nošení roušek.

Nová metastudie nyní potvrzuje, že nutit děti do školy roušky, bylo zbytečné.

Nová zjištění metastudie z Velké Británie jsou pro rouškovací fanatiky, kteří nyní opět nabádají k jejich nošení, megakatastrofou.

A ve fungující demokracii by téměř nevyhnutelně vyvolaly otázky po politických důsledcích. A po rehabilitaci těch, kteří správně varovali a byli za to masivně pronásledováni.

„Některé vědecké studie použité k ospravedlnění obličejových masek byly chybné; nedošlo k žádnému přínosu nebo ochraně před infekcí virem Sars-Cov2 prostřednictvím roušek u dětí, takže požadavek na roušku pro děti nemůže být založen na vědeckých důkazech,“ uvádí zpráva.

Základem je výzkumný tým britských a amerických lékařů, epidemiologů, infektologů a pediatrů. Představili metastudii publikovanou 2. prosince v britském mezinárodním časopise pediatrie Archives of Disease in Childhood (ADC).

Tým vyhodnotil 600 vědeckých studií z celého světa na téma povinných školních roušek. Pouze neuvěřitelných 22 z nich splňovalo vědecké standardy, a byly tedy relevantní pro konečný výsledek.

To je pro zastánce roušek zničující: 16 pozorovacích studií ukázalo, že povinné nošení roušek pro děti nemělo žádný vliv na výskyt infekce.

Šest dalších studií ze škol, ve kterých vědci prezentovali korelaci, se ukázalo jako chybných, vysvětluje dokument: Ty ukázaly kritické nedostatky nebo vážné riziko zkreslení.

Mimo jiné „byly zfalšovány zásadní rozdíly, jako je různá délka vyučování nebo rozdíl velikosti skupin dětí v rouškách a bez roušek.“

Pro analýzu studií skupina konzultovala dva nezávislé odborníky, rozdíly v názorech byly vyjasněny třetím recenzentem, aby se dospělo k transparentnímu a smysluplnému výsledku.

Podle kritiků způsobilo povinné nošení roušek dětem psychické a fyzické škody, jako jsou vývojové poruchy, nedostatek komunikace, problémy s dýcháním a podráždění kůže.

Podle zprávy vědci ve své práci také odkazují na studie, které se zabývaly právě těmito problémy, stejně jako poruchami učení. Podle výzkumného týmu je však stále příliš brzy na definitivní prohlášení o škodách.

Takže ti, kteří byli očerňováni jako kacíři, měli pravdu.

Například německý soudce Dettmer byl odsouzen ke dvěma letům vězení s podmínkou za to, že na základě žaloby rodičů na roušky ve školách potvrdil, že je děti nosit nemusí.

Výsledky podle zprávy ukázaly, že „při zavádění nových opatření s neznámými přínosy, ale také potenciálními nebo dokonce známými riziky je třeba postupovat obzvláště opatrně – zejména u dětí, které jsou zvláště zranitelnou skupinou.“

Z lékařského hlediska takové intervence „nelze eticky doporučit ani vynutit, dokud se neprokáže, že nezpůsobují újmu,“ vysvětluje vedoucí výzkumné skupiny, mikrobioložka Johanna Sandlundová.

Přijatým standardem je, že intervence by měla být použita až poté, co byl prokázán přínos: „Důkazní břemeno ohledně toho, že taková intervence je bezpečná a prospěšná, je odpovědností osoby, instituce nebo orgánu, který ji provádí a doporučuje.“

I když se samotná výzkumná skupina tomuto tématu nevěnuje, je téměř nevyhnutelné aplikovat tyto standardy na experimentální genovou terapii mRNA, která je nadále propagována jako „očkování“ nebo dokonce jako „bezpečná vakcína bez vedlejších účinků.“

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 9 Průměrně: 5]