

Předpovědi Dr. Richarda Daye z roku 1969 – 3. část: Nový světový řád se stane systémem pro svět

necenzurovanapravda.cz/2024/02/predpovedi-dr-richarda-daye-z-roku-1969-3-cast-novy-svetovy-rad-se-stane-systemem-pro-svet/

V předchozích dvou dílech výpovědi amerického lékaře, který byl po jistou dobu zasvěcen do plánů světovládných elit, jsme nahlédli do 55 let starých předpovědí, které se většinou naplnily či naplňují.

Samozřejmě je třeba brát ohled na dobové reálie, protože jen stěží se dalo v roce 1969, ale i v roce 1988, kdy byly první pásky s výpověďmi nahrány a zveřejněny, odhadnout, kam se až dostane v dalších letech pokrok.

Nicméně základem byly plány na depopulační politiku a jeden světový řád bez národů a národních států, což se aktuálně zcela jistě naplňuje, pouze metody se možná v průběhu let poněkud změnily.

Třetí část se od těch dvou předchozích, které byly víceméně přepisem zmíněných nahrávek, poněkud liší.

Ve třetím díle vede výzkumník Randy Engel rozhovor s Dr. Lawrence Duneganem a diskutují o jeho vzpomínkách na přednášku, kterou v roce 1969 navštívil, a kterou vedl Dr. Richard Day, a o jeho odhaleních o totalitních plánech, které „významní lidé“ mají pro nás všechny.

Během rozhovoru oba mluví o vylidňování, sexu pro uspokojení, nikoli pro reprodukci, bezhotovostní společnosti, programovatelné elektronické měně, podkožních implantátů a dalších.

Znovu upozorňuji, že o uvedeném se hovořilo v roce 1969, kdy ještě nebylo známo nic jako CBDC, systém sociálních kreditů či čipy v ruce, na nichž jsou veškeré doklady.

Zajímavé je, že Dunegan tvrdí, že zima byla důležitá, a že plány dokonce uvažovaly o tom, že „o víkendu“ bude učiněno oznámení, že „Nový světový řád je nyní systémem pro svět a my všichni tomuto Novému světovému řádu dlužíme naši věrnost!“

Velmi zaujme i jeho zmínka o tom, jak se většinové masy nechají zmanipulovat a obrátí se proti těm, kteří NWO odmítnou.

Náznak, že „první pokus“ nevyšel, protože ještě nebyly k dispozici dostatečné technické prostředky sledování, odkáže na 3. říši, která měla být oním „pokusem.“

Dr. Lawrence Dunegan nahrál své vzpomínky na předpovědi z přednášky Dr. Daye, které byly rozděleny do tří částí.

Část 1 odhalila, že existovaly plány „mnohem větší než komunismus,“ které vymysleli „lidé na výsluní“ a mnohem více.

Druhá část předpovědí odhalila plány, které ukázaly paralely s tím, co vidíme dnes ve vztahu k vědě, zdravotní péči, doзору a kontrole potravin.

Páska 3 Nový řád barbarů

Páska 3 – v rozhovoru vedeném výzkumníkem Randym Engelem, Dr. Lawrence Dunegan hovoří o svých vzpomínkách na setkání s Dr. Richardem Dayem z 20. března 1969, na kterém Dr. Day odhalil světové plány tajné skupiny mocných lidí, o nichž hovořil jako o Novém řádu barbarů.

Hlavní nahrávky Dr. Dunegana byly nahrány v roce 1988. I od té doby se mnoho z toho, co Dr. Day řekl, že se ve světě stane, stalo – a ještě toho mnoho přijde.

Dr. Lawrence Dunegan, 1991; Vzpomínka na prezentaci Dr. Richarda Daye z roku 1969, rozhovor s Randym Engelem.



DR LAWRENCE DUNEGAN
RECALLING THE TALK
DR RICHARD DAY GAVE
ON 20TH MARCH 1968

TAPE 3

Watch Video At: <https://youtu.be/PMvTKMJPNGE>

Přepis pro pásku 3

Randy Engel (RE): Proč neřeknete trochu víc o muži, o kterém mluvíte na těchto páskách? Jen malý profil a něco málo o jeho vzdělání a zejména o jeho vztahu k populačnímu kontrolnímu řízení. Myslím, že to byl pravděpodobně jeho vstup do většiny těchto informací.

Dr. Lawrence Dunegan (DLD): Ano. Dr. Day byl předsedou oddělení pediatrie na University of Pittsburgh přibližně od roku 1959 do roku 1964, přibližně v té době, a poté opustil University of Pittsburgh a odešel na pozici lékařského ředitele Federace plánovaného rodičovství v Americe.

RE: A to bylo kdy... asi 1965 až '68, v tom období?

DLD: Asi v roce 1964 nebo 65 až do roku 68 nebo 69, a pak odešel... Nevím konkrétně proč, důvěrně jsem ho neznal. Nebyli jsme, víte, víc než známí... Byl jsem student a on mě vídal na přednáškách, a tak znal mé jméno jako studenta, pravděpodobně opravil některé z mých testů a tak. Samozřejmě jsem ho

znal jako přednášejícího – stál před posluchárnou a poslouchali jsme, jak mluví o nemocech... a dělali si poznámky.

RE: Zajímavé je, že tento muž není, myslím našim posluchačům, tak známý jako jména jako *Mary Calderone a **Alan Guttmacher.

*Mary Calderoneová se stala první ženskou lékařskou ředitelkou Planned Parenthood . ** Alan Frank Guttmacher sloužil jako prezident Planned Parenthood a viceprezident American Eugenics Society a také založil American Association of Planned Parenthood Physicians.*

RE: Oba byli v té či oné době lékařskými řediteli pro Planned Parenthood, ale Dr. Day nebyl příliš známý. A ve skutečnosti, když jsem se vrátil do archivů SIECUS, bylo jen velmi málo informací, které by obsahovaly jeho skutečné jméno. Nepatřil tedy k těm známějším lékařským ředitelům, ale řekl bych, že měl pravděpodobně také přehled o tom, co se děje – ne-li lepší – než kdokoli z ostatních před jeho příchodem nebo po něm. Co dělal? Můžete popsat místo konání této konkrétní přednášky, přibližné datum a při jaké příležitosti – a pak něco málo o publiku?

DLD: Ach jo, tohle bylo... Pittsburghská pediatrická společnost pořádá každý rok asi čtyři setkání, na která přichází nějaký řečník a mluví o lékařském tématu souvisejícím s pediatrií a toto bylo naše jarní setkání. Vždy je to na konci února nebo začátkem března. Bylo to v **březnu 1969** a konalo se to v restauraci Le Mont, která je v Pittsburghu dobře známá. Krásné místo, s výhledem na soutok řeky Ohio s Alleghennou ... velmi pěkné místo.

Návštěvnost, řekl bych, asi 80 lidí. Většinou lékaři, ne-li výhradně lékaři. Převážně pediatri, zejména dětští chirurgové a dětští radiologové – další lidé, kteří se zabývali lékařskou péčí o děti, i když jako takoví pediatri nemusí být.

RE: A řeč byla přednesena po jídle, předpokládám?

DLD: Velmi dobré jídlo a všichni se usadili, docela pohodlně a docela nasycení a byl to opravdu ideální stav pro vstřebání toho, co přišlo.

RE: Ale když posloucháte kazetu, říká některé nejen velmi pobuřující věci, ale také věci, o kterých byste si mysleli, že by dětský lékař říkat neměl.. například když zmiňuje léky na rakovinu.

V publiku byli pravděpodobně lékaři, kteří možná léčili dítě nebo věděli o dítěti, které potřebovalo konkrétní lék na rakovinu. A slyšet, že některé z těchto receptů na rakovinu nebo léčby rakoviny ležely v Rockefellerově institutu... Chci říct, že mluvil o falšování vědeckých dat a všichni jen tak nějak sedí, zívají a... Jak dlouho tato řeč trvala?

DLD: Dvě hodiny. Mluvil přes dvě hodiny, což bylo déle než většina našich řečníků a jedna ze zajímavých věcí, kterou nedokončil – bylo už pozdě – řekl: „Je toho mnohem mnohem **víc, ale mohli bychom tu být celou noc, ale je čas přestat.**“

A to si myslím, že je důležité, že toho bylo mnohem víc, co jsme nikdy neslyšeli. Na začátku prezentace, nevím, jestli jsem se o tom zmínil na úvodu první kazety nebo ne, ale někde na začátku tohohle řekl: „ **Většinu nebo hodně z toho, co se chystám říct, zapomenete.**“

A v tu chvíli jsem si myslel, no, jistě, to je pravda. Máme tendenci zapomínat. Víte, někdo mluví celé hodiny, zapomenete spoustu z toho, co říkají. Ale existuje něco jako síla sugesce a nemohu to říct s jistotou, ale zajímalo by mě, jestli to nebyla sugesce, když jsme byli všichni plní dobré večeře a odpočívali a poslouchali – ten návrh jsme přijali a mnozí zapomněli, protože znám řadu svých kolegů, kteří tam byli, když jsem – o několik let později – řekl:

„Pamatujete si, když Dr. Day řekl to, tamto nebo něco jiného?“ Řekli: **„No, jo, tak nějak... je to to, co řekl? Víš, že si to tak moc nepamatuju.“**

Ale na většinu to moc nezapůsobilo, což mě překvapilo, protože použil příklad léčby rakoviny. Řekl ale řadu věcí, které...

RE : Jako že lékaři vydělávají příliš mnoho peněz...?

DLD: Jo, měníme image doktora. Bude z vás spíše vysoce placený technik než profesionál, který vykonává nezávislý úsudek jménem svého nezávislého pacienta. Řada věcí, o kterých jsem si myslel, že by měly být urážlivé a měly by vyvolat u lékařů reakci, protože byli lékaři. Překvapilo mě, jak malá reakce na to byla.

A pak další věci, u kterých bych čekal, že budou lidé reagovat jen proto, že to byli lidé a myslím, že většina lidí na setkání se víceméně přihlásila k židovsko-křesťanské etice a kodexům chování, a to bylo tímto porušeno. A zvláště jeden z mých přátel, o kterém jsem si myslel, že bude stejně znepokojený jako já, se jen tak trochu usmál... nebyl vůbec rozrušen. Říkal jsem si, že to je překvapivé.

RE: Byl toho součástí i kvůli jeho výtečnosti?

DLD: Autorita? Jo, myslím, že by na tom něco mohlo být. Toto je autorita.

RE: A on nemohl myslet vážně to, co říká? Chci říct, je to tak dobrý chlap...

DLD: Často jsem slýchal větu: „Je to tak dobrý chlap. Nemůžu uvěřit, že by to myslel vážně.“... O tom mohu jen spekulovat. Ale myslím, že v té době v tom všem byl prvek nedůvěry. Mysleli si, že tohle je něčí vysněný plán, ale ve skutečnosti se to nikdy nestane, protože je to příliš bizarní. Samozřejmě víme, že krok za krokem se to skutečně děje přímo pod našima nohama.

RE: Než budu mluvit o konkrétních oblastech, myslím, že tato kazeta má spoustu výhod. Jednou z nich je, když máme dobrou představu o tom, o čem opozice je a jaké techniky používá – pak se můžete otočit a začít se bránit všem typům manipulací a tak dále.

Lidé nedokážou rozlišovat mezi zdánlivým a skutečným důvodem. Jinými slovy, pokud chcete, aby někdo něco udělal, a víte, že to zpočátku bude dělat váhavě, protože je to proti jeho morálce nebo náboženskému přesvědčení, musíte to nahradit jiným důvodem, který bude přijatelný. A pak, když to přijme a je to hotová věc, pak už není cesty zpět.

DLD: Správně. V této souvislosti řekl: „Lidé se neptají na správné otázky.“ Jsou příliš důvěřiví. A to bylo namířeno, jak si vzpomínám, většinou na Američany. Měl jsem pocit, že si myslel, že Evropané jsou možná skeptičtější a sofistickovanější. Že jsou Američané příliš důvěřiví a nekladou správné otázky.

RE: S ohledem na tento nedostatek... téměř nedostatek rozlišování. Myslím, že to je v podstatě to, co říkal. Byli snadno oklamáni nebo příliš důvěřiví. Věc, která mi rychle probleskla hlavou, například ve školách... jak rychle se zavedlo takzvané AIDS vzdělávání.

Udivilo mě to, protože kdyby nějaká skupina veřejně prohlásila, že chce zavést koncept sodomie nebo iniciovat sex u dětí dříve a dříve, a to byl daný důvod, předpokládám, že většina rodičů by do toho nešla.

Takže musíte přijít na jiný důvod a samozřejmě důvodem této takzvané osvěty o AIDS byla údajně ochrana dětí před touto nemocí. Ale ve skutečnosti, jak se ukázalo, to bylo pro homosexuální síť opravdu velkým přínosem, protože prostřednictvím různých věcí, jako je Project Ten, mají nyní přístup k našim dětem od nejmladších let.

Tyto programy probíhají od K-12 a to i na střední škole a dále, takže dosahují obrovského segmentu. Když už mluvíme o dětech, domnívám se, že tento řečník stále poukazoval na to, že staří lidé půjdou stranou, takže předpokládám, že důraz kladený na tyto kontrolory pro tento Nový světový řád je opravdu důraz na mládí.

DLD: Rozhodně. Ano. Důraz na mládí. To bylo výslovně uvedeno. Lidé po určitém věku... jsou nastaveni do svých cest a ty je nezměníš. Mají hodnoty a těch se budou držet. Ale k mládeži se dostanete, když jsou mladí, jsou poddajní. Vytvarujete je směrem, kterým chcete, aby šli. Toto je pravda. Zaměřují se na mladé. Uvědomují si: „vy staří hlupáci, kteří nepůjdete podle nás, zemřete, nebo až přijde čas, tak se vás zbavíme. Ale jsou to mladí lidé, které musíme formovat do dojmu, který chceme.“

Nyní bych chtěl rozšířit něco o homosexualitě, nemyslím si, že to vyšlo na původní kazetě, ale zaprvé tam bylo: „**Budeme propagovat homosexualitu**“. A za druhé: „**Uvědomujeme si, že je to bizarní abnormální chování. Ale to je další prvek v zákoně džungle, protože lidé, kteří jsou dost hloupí, aby s tím souhlasili, nejsou způsobilí obývat planetu a půjdou stranou.**“

Neřeknu to přesně tak, jak to řekl, ale nebylo to příliš daleko odtamtud, kde byla nějaká zmínka o vzniku nemocí. A když si vzpomenu na jeden výrok a vybavím si druhý výrok, věřím, že AIDS je nemoc, která byla vytvořena v laboratoři, a myslím si, že jedním účelem, kterému slouží, je zbavit se lidí, kteří jsou tak hloupí, že souhlasí s naším homosexuálním programem.

Teď je pro mě těžké objasnit, kolik z toho si pamatuji s velkou důvěrou a kolik je to čistá spekulace. Ale když to syntetizuji – myslím, že se to stane...

„Pokud jste natolik hloupí, že vás naše propagace homosexuality přesvědčí, nezasloužíte si zde místo a dříve nebo později upadnete na vedlejší kolej. Zbavíme se vás. Vybereme si lidi, kteří přežijí. To jsou ti, kteří jsou také dost chytrí na to, aby se nenechali oklamat naší propagandou.“
Dává to smysl?

RE: No, určitě to pro ně má smysl. A také si myslím, že tato raná sexuální iniciace má všeobecný účel, ke kterému se, myslím, dostaneme do hloubky o něco později. Ale o sexualizaci populace... když na nahrávce v podstatě řekl: „Všechno jde“, myslím, že to je to, co vidíme. Nejde ani tak o to, že řekněme, že si někdo neosvojí homosexuální styl pro sebe, ale v důsledku propagandy bude určitě mnohem tolerantnější k tomuto typu chování.

Je to tedy znečitlivění, a to i pro jednotlivce, který to nepřekročí a nepřijme to pro sebe.

DLD: Se silou propagandy se neodvážíte být proti homosexuálům, jinak budete označeni za homofoba. Neodvážíte se být proti žádnému z našich programů pro ženy, jinak jste mužské šovinistické prase. Je to jako antisemitismus. Pokud se toto označení v kultuře dostatečně prosadí, lidé na něm šokovaně uvíznou. Je jednodušší mlčet.

RE: Dalším tématem bylo toto vyprávění o „ZMĚNĚ.“ A chci se změnit ve vztahu k náboženství a rodině, ale během doby, kdy jsem poslouchal tuto kazetu, si pamatuji, že jsem šel na mši a náhodou tam měli TANČÍCÍ DÍVKY Z OLTÁŘE. Takže když jsem seděl a dostal příležitost poslechnout si kazetu, pomyslel jsem si, jako katolík, který byl... pokud mluvíte o efektivní změně, to bylo pravděpodobně to nejtěžší. A nejtěžší bylo sledovat naši tradiční mši, ty věci, které katolíci praktikovali a věřili jim tak dlouho a... v té době byla pronesena tato řeč, což bylo koncem roku 1969, všechno se začalo převracet na hlavu, takže si myslím, že mnoho lidí teď cítí, když odcházejí do kostela, kde je Novus Ordo, myslím, že jste téměř ve stavu neustálé úzkosti, protože si nejste zcela jistý... S čím se teď setkám?

Podíváš se do malého zpěvníku; to se samozřejmě radikálně změnilo a vidíte, místo bratří, vidíte lidi; nebo můžete vidět něco zvláštního, co se děje nahoře na oltáři, který je nyní „stolem.“

Pojetí Boha jako věčného a učení Ježíše Krista jako věčného, a tedy i učení církve jako věčné, závisí na Boží autoritě a Bůh způsobuje Boží změnu. To, co mi z toho vychází, je, že tito lidé říkají: „Ne, zabíráme místo Boha; určujeme, co se změní a co se nezmění, takže když řekneme, že homosexualita nebo cokoli jiného je dnes morální... Řekli jsme to, a proto je to morální. Zítra se můžeme změnit. Zítra z toho můžeme udělat zase nemorální.“ A to je uzurpace role Boha, aby se definovalo, čemu má obyčejný člověk věřit.

DLD: Myšlenka je tedy taková, že pokud je každý zvyklý na změnu, většina lidí se nebude ptát: „Kdo rozhodl, co by se mělo změnit a jak by se to mělo změnit“? Většina lidí s tím prostě souhlasí, jako jsou módní styly bot a tak. Je to tedy uzurpace Božího vládnutí, a pokud si přečtete Humanistický manifest, tak někde na začátku jeho úvodní části se říká: „lidský intelekt je nejvyšší dobro.“

Pro každou lidskou bytost je to, čemu říkáte nejvyšší dobro, váš bůh. Takže pro tyto lidi je lidský intelekt nejvyšším dobrem, bohem. A kde sídlí lidský rozum? No, v mozku jedné nebo více lidských bytostí. Takže tito lidé ve skutečnosti... Nevím, myslím, že by byli tak upřímní, aby to řekli, ale ať už to vědí nebo ne, říkají: „Jsem bůh. MY jsme bohové, protože rozhodujeme o tom, co je morální dnes, co bude morální zítra, co bude morální příští rok. MY určujeme změnu.“

RE: Je to tak. A samozřejmě, v kostce, právě jste vysvětlili lidský potenciál, New Age, všechna nová esoterická hnutí, která jsme viděli. Ale pokud jde o změnu, zdálo se, že uznal, že existuje několik subjektů, které tuto změnu tradičně blokují, a proto činí lidi odolnými vůči neustálé manipulaci.

A samozřejmě jednou z nich je rodina, a to zahrnuje babičky, dědečky, náš etnický původ a tak dále, a myslím, že na mě udělalo dojem všechno, o čem se zmiňoval, ať už to byla ekonomika, hudba... což mělo celkový účinek na snížení významu rodiny a posílení moci státu.

To bylo stálé téma, a proto, když hodnotíme věci, myslím, že jednou z věcí, které bychom si měli obecně říci, je: „Jaký vliv to má na rodinný život a rodinu?“ A myslím, že kdyby se každý kongresman nebo senátor zeptal, tak touto otázkou bychom se na Capitol Hill pravděpodobně moc nezabývali, protože téměř vše, co se snese dolů, má za následek distancování se, poškozování rodinného života a posilování a rozšiřování moci vlády.

DLD: Má to zdánlivý účel, a pak to má SKUTEČNÝ účel.

RE: Druhým faktorem je celý tento faktor náboženství a on mluvil v podstatě o náboženství bez dogmat, náboženství, které by mělo trochu od všech ostatních tradičních náboženství, takže by se nikdo opravdu necítil nepříjemně, a řekl, poněkud blahosklonně, někteří lidé to potřebují a pokud to potřebují, vyrobíme něco, co potřebují. Ale samozřejmě to nemůže být nic, co by deklarovalo cokoli, co by bylo morální.

Což znamená, že hlavním cílem této skupiny kontrolorů samozřejmě byla a je římskokatolická církev a konkrétně římskokatolickou církev také zmínil.

DLD: Náboženství je důležité, protože je věčné a my, lidé, kteří budeme následovat církev, nová pravidla neakceptujeme. Ale pokud si vytvoříme vlastní náboženství, pokud definujeme, co je náboženství, můžeme ho změnit, jak nám to vyhovuje.

Ano, římskokatolická církev... Byl jsem trochu polichocen, když jsem tam seděl jako katolík, když jsem slyšel, jak poukazoval na to, že církev je jedinou překážkou. Řekl: „Musíme to změnit. A jakmile padne římskokatolická církev, padne snadno i zbytek křesťanství.“

RE: Všiml jsem si, že jak rozhovor pokračoval, řekl: „Teď si možná myslíte, že církve budou stát v cestě, ale chci vám říct, že nám POMOHOU.“ A neřekl, že nám pomohou všichni kromě římskokatolické církve... řekl: „Pomohou nám.“

DLD: Měl pravdu.

RE: Neřekl to explicitně, ale opět to bylo jedno z těch témat, která se objevila... Zřejmě si myslel, že použití slov je skutečně důležité, protože to zmínil s ohledem na řadu věcí, jako je Bible. Stejně jako psychiatr Miralu zmínil, že „chcete-li ovládat lidi, nejprve ovládněte jazyk.“ Slova jsou zbraně. Zřejmě to věděl velmi dobře a myslím, že kontroloři jako celek to velmi dobře vědí. Samozřejmě je to součástí jejich kampaně.

Ale to malé prohlášení o slovech, že „slova budou změněna.“ Když jsem to slyšel, pomyslel jsem si... „Místo toho, abyste řekli ‚změna,‘ řekněte ‚stůl‘. Místo toho, abyste řekli ‚oběť‘, řeknete ‚jídlo‘ s ohledem na mši a lidé říkají: „To není důležité“. Samozřejmě víte, že je to VELMI důležité, jinak proč by se obtěžovali to měnit?

V opačném případě, proč procházet celou touto hantýrkou, když to není důležité? Je to pro ně samozřejmě důležité, protože vědí, že ZMĚNAMI SLOV MĚNÍTE NÁPADY.

DLD: Vyvíjejí spoustu úsilí a času, aby to změnili, a nevyvíjejí úsilí na věci, které NEJSOU důležité, takže ano, máte naprostou pravdu. Kněz již nemá roli, v některých případech již nemá roli, kterou měl dříve kněz. Protože slova mají význam. Existuje slovníková definice, ale myslím, že všichni víme, že určitá

slova mají význam, který je trochu těžké vložit do slov, ale význam mají.

Takže ano, ovládání jazyka... **MYSLÍTE** ve svém jazyce. Přemýšlíte o sobě v angličtině nebo španělštině nebo v jakémkoli jazyce, který znáte, ale když přemýšlíte, mluvíte sami se sebou a mluvíte sami se sebou slovy, přesně tak, jak mluvíte s ostatními lidmi.

A pokud můžete ovládat jazyk, kterým jedna osoba mluví k sobě nebo jedna osoba mluví k druhé, ušli jste dlouhou cestu k tomu, abyste řídili, co je tato osoba **SCHOPNÁ** si myslet, a to má jak inkluzivní, tak i k tomu vylučující složku. Ty udáváš tón...

RE: Vezměte si například slovo **GAY**. Mám nějaké staré kazety od Franze Lehára a on mluví o **GAY** husarech, víš, šťastných vojácích... A teď bys nemohl použít to samé slovo, že? Ale víte, slovo homosexuál, sodomita bylo nahrazeno pojmem „gay“, představuje ideologii nejen slovo, a když ho použijete, mlčky říkáte: „Ano, uznávám, jak si to vykládáte.“

DLD: Pravděpodobně měli výbor, který pracoval měsíce, aby vybral, jaké slovo pro to použijí. Slovo „gay“ v sobě nese konotaci, která je především nepřesná. Většina homosexuálů není vůbec gay. Bývají to dost nešťastní lidé. Přes veškerou publicitu, která jim říká, že se mohou a měli by cítit dobře v tom, co dělají, většina z nich hluboko uvnitř není šťastná... (oba mluví přes sebe).

RE: Předpokládám, že přijdou se sadofobií pro ty, kteří mají problém se sadomasochismem, a s pedofobií pro ty, kteří mají potíže s pedofilii, takže si myslím, že se na to můžeme těšit. Myslím, že se na to můžeme těšit do té míry, do jaké si dovolíme... Pokud dovolíme opozici přístup do mozku.

DLD: A diktovat pravdu, kterou používáme. Sexuální výchova **NENÍ** výchova. Je to podmaňování a nikdy bychom neměli používat termín „sexuální výchova.“ Je to nesprávné označení. Pokud ovládají slovní zásobu, pak mohou ovládat způsob, jakým můžeme myslet a způsob, jakým můžeme vyjadřovat myšlenky mezi sebou a komukoli.

Ale „podmaňování sexu,“ „zasvěcení k sexu“ je mnohem přesnější a na tom bychom měli trvat. Nikdy bychom neměli používat termíny „homofobie“ a „gay.“ Homosexuál je homosexuál. Není to vůbec gay.

RE: Je to tak. Pravděpodobně budeme muset udělat nějaký domácí úkol na... pravděpodobně ze všech populárních hnutí v USA Pravděpodobně pro-life hnutí je nejcitlivější na slova.

Když mluvím o mediálních událostech a přístupu k mozku, vzpomínám si na první projev Bushe, ve kterém hovořil o Novém světovém řádu... Pamatuji si, jak jsem vyskočil napůl ze židle. Ten termín.

Tady je, prezident, říká Nový světový řád, jako by to bylo něco, o čem všichni věděli. A někdo, kdo se díval přes místnost, řekl: „Slyšel jsem to. Co říkal?“ A já řekl: „Řekl, ‚Nový světový řád!‘“ A oni řekli: „Co to znamená? Proč je to mimořádné?“

Takže si myslím, že jednou ze zbraní, které máme proti kontrolorům, je to, že pokud dokážeme odříznout jejich přístup k naší mysli, pak máme šanci uniknout manipulaci, ne-li úplně, tak alespoň uniknout části manipulací.

Pamatujte si, že jedna z knih o čínských válečných zajatcích poukázala na to, že někteří z jejich přeživších, aby jim NEBYL vymyt mozek, si zničili ušní bubínky. A tak nepřítel nemohl mít přístup do jejich mozku, a proto byli schopni přežít tam, kde ostatní nepřežili.

A v naší populární kultuře máme řadu věcí... Televize a rádio pravděpodobně především, které jsou stálými prostředky, kterými má opozice přístup k našemu mozku a k mozkům našich dětí.

Takže myslím, že logický závěr a jeden ze závěrů zdravého rozumu je, že pokud nechcete, aby měl nepřítel přístup, musíte odříznout přístupové linie... což by znamenalo v domácnostech je jednoduše úplně odstranit...

DLD: Vezměte je za slovo. Říkají: „Pokud se vám nelíbí náš program, vypněte to“. A měli bychom. Měli bychom říci: „Ano. Máte pravdu.“ A měli bychom to vypnout. A nechte inzerenty utratit své peníze za publikum, které tam není.

Jako pediatra mě vždy zajímá, jak děti dělají věci a jak jsou děti jako dospělí, a ať už mluvíte o mezinárodní politice, kdy jeden národ jde do války s druhým, nebo o dětech na hřišti, existují určité věci, které jsou společné.

Jen to děti na hřištích dělají v menším měřítku. Ale zmiňujete odříznutí přístupu k vašemu mozku... někdo říká, nechci to slyšet.

A pamatuji si, že jsem slyšel děti na hřišti, jak někdo říká...“ya-na-na naa-na“, a škádlí to dítě... Co dělá? Položí si ruce na uši. Říká: nebudu to poslouchat. A dítě, které se ho snaží mučit, se mu pokusí odtáhnout ruce, aby si bylo jisto, že poslouchá. A to je stejné....

RE: Slova. Zadání slov. A dítě to ví. Slova mají význam. Ublížíjí mu.

DLD: Goebbels to věděl. Lenin to věděl. CBS to ví. To je zajímavé; princip platí – všude. S přibývajícím věkem je to prostě složitější. Sofistikovanější. Ale sledujte děti na hřišti a dozvíte se spoustu věcí o dospělých.

RE: Ano. Všichni nad tím pokyvujeme hlavami. Tento Dr. Day se velmi zajímal o celou populační kontrolu a byl samozřejmě pro potraty. Ale když začal mluvit o stáří a eutanazii, vzpomínám si na jednu z knih o kontrole populace, která říkala, že kontrola porodnosti bez kontroly smrti nemá smysl.....

Takže nevyhnutelně, pokud se chystáte zabíjet mladé (potraty), zvláště tempem, kterému jsme se v této zemi, jak se zdá, přizpůsobili, pak vždy budete muset něco udělat se všemi těmi stárnoucími populacemi.

Protože od těch pár dětí, které se narodí, koneckonců nelze očekávat, že ponесou toto ohromné břemeno všech těchto lidí. Takže stříháte jeden konec, a proto nevyhnutelně, jak jste na kazetě zdůraznil, říkal: „No, těch pár mladých lidí, kterým bude dovoleno se narodit, pocítí toto nevyhnutelné břemeno na nich, a tak budou více znecitlivějí.“

Více je zahřeje představa, že babička s dědou uspořádají tento malý večírek, a pak odejdou. A ať už si vezmete pilulku „demise“ nebo půjdete do tábora smrti, nebo....

DLD: Kdysi vyšel film s názvem „Soylent Green.“ Pamatujete si ten film? Neviděl jsem celý film, ale Edward G. Robinson rád seděl v divadle a poslouchal Beethovenovu Pastorační symfonii, když si měl vzít pilulku na smrt.

RE: Je to tak. Zdůraznil také, že jídlo, které lidé jedli, bylo z lidí. Ale jak řekl, pokud se to děje důstojně a lidsky... jako když odložíte svého koně.

DLD: To je trochu jako pornografie. Před lety se děti setkaly s pornografií. Vždy to byla špatná fotografie a levný papír. Pak přišel Playboy s lesklými stránkami a opravdu dobrou fotografií, takže pornografie už není levná. Je to úctyhodné.

Šli jsme do kina v Pittsburgh Playhouse. Vzal jsem s sebou syna. Byl to mandžuský kandidát. Během ukázek věcí, které přijdou, byl název, který si nepamatuji, ale byl v technicolor s klasickou hudbou v pozadí.

A byl to pornografický film. A řekl jsem, dobře, pokud máte kytaru, pak je to pornografie; ale pokud máte klasický film, převede vás na umění. Byla to pornografie.

Je to příklad toho, co jsi říkal. Dokud se to dělá důstojně, to je to, co se počítá. Pokud někoho důstojně zabijete, je to v pořádku. Pokud máte pornografii s klasickou hudbou, je to umění. To byla pointa, kterou jsem se snažil naznačit.

RE: Opět řeč o rodině. V současné době vím, že je strašně moc lidí bez práce a Dr. Day měl poměrně hodně co říci například o těžkém průmyslu. Myslím, že šok byl, že tento muž... Nepřekvapilo mě, že věděl hodně o kontrole populace, potratech a na druhém konci – eutanazii.

Ale co mě překvapilo, bylo, že to byl jedinec, který mluvil o náboženství, právu, vzdělání, sportu, zábavě, jídle... jak mohl mít jeden jedinec tolik vkladů? Nyní by se dalo říci: „No, nevyšlo to.“

Ale víme, že nasloucháme těmto vzpomínkám o dvacet let později... snad až na některé maličkosti se všechno, co řekl, stalo a téměř se to vymyká představivosti.

Jak MŮŽE jeden jednotlivec mluvit s tak autoritativním způsobem, bez zpochybnování, že takhle se má stát TOHLE a TOHLE se bude dít tak. TOTO má být v „módě“ a TOHLE se bude dít v televizi a předtím budou videorekordéry. Kdysi jsem to slovo slyšel.

DLD: Ale plány v žádném případě nevytváří jeden nebo malý počet jednotlivců. Stejně jako průmyslové korporace, které mají představenstvo, s lidmi z nejrůznějších činností, kteří sedí v představenstvu této korporace a říkají:

„Když to uděláme s naším produktem nebo když v této oblasti expandujeme, co to udělá v bankovníctví? Co to udělá s oblečením? Co to udělá... jaký dopad, dominový efekt to bude mít na jiné věci?“ A jsem si jistý, že ten, kdo dělá tyto plány, má zástupce ze všech oblastí, na které si vzpomenete.

Takže budou mít pedagogy, budou mít výrobce oděvů – návrháře; architektky... plošně. Jsem si jistý, že se schází a mají schůzky a plánují a každý vloží svůj příspěvek, stejně jako vojenská operace.

Co udělá námořnictvo? Budou bombardovat břeh? Co udělá letectvo? Co udělá pěchota? Je to to samé. Tito lidé, když plánují, nenechají si nic ujít.

Mají odborníky v každé oblasti a říkají: „No, když uděláme to, to a to druhé... Johne, co to udělá s vaší operací?“ A John bude v pozici, kdy bude reagovat: „No, myslím, že se to stane.“

Takže to určitě pokrývá široké spektrum lidí. A to, že jeden jedinec dokáže toto všechno říct během dvou hodin, kdy s námi mluvil, nám skutečně říká, že byl zasvěcen do mnoha informací.

RE: Je to tak. Musel alespoň někdy sedět v jedné z těch zasedacích místností. A myslím, že ne na nejvyšší úrovni z jeho pozice, ale dost, protože kdokoli v populační kontrole by byl spojován se jmény nadací... mocných nadací, mocných organizací...

DLD: A jsem si jistý, že v plánech bylo hodně, o čem nikdy neslyšel. V tomhle nebyl čtyřhvězdičkový generál. Nebyl zapletený do celého příběhu.

RE: No, škoda, že nemohl mluvit šest hodin místo dvou a mohli jsme mít mnohem víc informací. Byl tu ještě jeden aspekt, který mě na tomhle poslechu fascinoval. Celý tento aspekt soukromí... zmínil, že jak budou brát soukromé domy, budeme mít jednotlivce, možná nerodinné členy, kteří budou sdílet naše byty.

Jak jsem pochopil, je to v Kalifornii stále populárnější. Mohly by být Kalifornie a New York pobřežní státy, řekl... To je pravda... Přístavní města, která přinášejí věci, aby se nakonec mohla propracovat do střední Ameriky. Ale tady jde o soukromí.

Když mluvil například o oblasti sexu, pronesl zajímavé poznámky. Jedna z nich, která mě zasáhla jako tuna cihel, byla tato záležitost: „Musíme být otevření ohledně sexu.“ Jako by nemohl být strach z člověka, který se neváhá otevřít veřejnosti.

Nyní, když se podíváte na tyto takzvané programy sexuální iniciace ve školách, kde jsou děti nuceny buď písemně, nebo verbálně mluvit o všech aspektech sexuální sféry...

[konec první strany kazety – končí náhle – následuje druhá strana]

DLD: o našem právu vyšetřovat i váš sexuální život. Vše budeme mít v počítači. Budeme o tom vědět víc než vy. Ale musíme vytvořit generaci, kde nejintimnější aktivita, kterou dva lidé mohou mít, je veřejná nebo může být veřejná.

Proto bude těžší mít nějaké soukromé myšlenky a nemůžete se zbavit systému, pokud vše, co si myslíte a děláte, je veřejně známé. Ale plánovači nebudou tak otevření ohledně svých vlastních životů. Zachovají si své soukromí. Je to pro nás ostatní.

RE: Ano. Stejně jako jejich poslouchání koncertů a oper, ale pro masmédiu napumpují hard rock. To byla další fascinující věc. Například... a já vím, že se to stalo, protože jedná se spoustou mladých lidí... Mladí lidé mají své vlastní rozhlasové stanice pro svou hudbu a starší mají své vlastní a tito dva se nikdy nepotkají.

A když to udělají, obvykle dojde ke střetu. A myslím, že totéž pravděpodobně platí se spoustou klasických filmů. Pamatuji si, když jsem vyrůstal a můj táta měl puštěné rádio, myslím, že to byl druh obecné hudby. Neřekl jsem: „Tati, ta hudba se mi nelíbí; přepni na jinou stanici.“ Zatímco nyní existuje vykonstruovaná generační propast, která znevýhodňuje rodinu.

DLD: A to vytváří konflikt v rámci rodiny, což je pro ně jedna z vedlejších výhod. Pokud neustále narážíte na své děti, nelíbí se vám hudba, kterou hrají, a ony na vás neustále nadávají, protože se jim nelíbí, co posloucháte vy... To ničí vaše pouta, náklonnost, kterou byste rádi pěstovali v rodině.

RE: Zdá se, že jakékoli hnutí odporu proti populačním kontrolorům bude pravděpodobně založeno na tom, že se rodiny budou mnoha způsoby posilovat. Jednou z možností je zajistit, aby děti věděly o babičce a dědovi a odkud se vzali, a rozvíjet celek... vyndat rodinná alba a zajistit, aby děti v první řadě věděly, že mají kořeny.

A za druhé, že jejich rodina je stabilní. Jeden otec, jedna matka, s dětmi, s prarodiči. Ti z nás, kteří je mají, by se jich měli držet.

Na konci kazety byla zmínka – v době, kdy se všechno sejde – jak bude tento Nový světový řád představen populaci, o níž si myslím, že v tuto chvíli budou předpokládat, že bude pro ně přijatelná.... Jak to bude podáno? Prostě se jednoho rána probudíme a dojde ke změnám? Co na to řekl?

DLD: Bylo to prezentováno způsobem, který musí být příliš zjednodušený, takže s určitými výhradami, zde jsou vzpomínky, které mám... To bylo v zimě, a zima byla důležitá – o víkendu, jako v pátek, by oznámení mohlo být učiněno, že toto bylo nebo bude hotové... Že Nový světový řád bude nyní Systémem pro svět a my všichni tomuto Novému světovému řádu vděčíme za svou věrnost.

A důvodem, proč zima, je, že – a to bylo uvedeno – lidé jsou méně náchylní v zimě cestovat, zvláště pokud žijí v oblasti, kde je led a sníh. V létě je jednodušší vstát a jít. A důvod víkendu je ten, že lidé, kteří k tomu mají dotazy, v sobotu a neděli je vše zavřeno a oni by neměli možnost vznést dotazy, podat protest a říct ne.

A právě to období o víkendu by umožnilo znečitlivující období, takže až přijde pondělí a lidé budou mít možnost vyjádřit k tomu nějaké výhrady, nebo se proti tomu dokonce postavit... Bylo by 48 hodin na to, abychom tu myšlenku vstřebali a zvykli si na ni. .

RE: A co ti, kteří se rozhodli, že nechtějí jít s nimi?

DLD: Někde to bylo, že... protože toto je „Nová autorita“ a představuje změnu, pak tam, kde se předpokládalo, že je vaše věrnost, budou lidé vyzváni, aby veřejně uznali svou věrnost nové autoritě. To by znamenalo podepsat dohodu nebo nějakým veřejným způsobem potvrdit, že jste přijali toto oprávnění.

Přijal jste jeho legitimitu a já si odnesl dva dojmy. Pokud byste to neudělali... a já si nejsem jistý, zda se tyto dva dojmy nutně vzájemně vylučují, protože to nebylo prozkoumáno příliš podrobně... jedním z nich bylo, že byste prostě neměli kam jít.

Pokud se nepřihlásíte, nemůžete na svůj bankovní účet dostávat žádné elektrické impulsy a nebudete mít žádné elektrické impulsy, kterými byste zaplatili elektřinu, hypotéku nebo jídlo, a když vaše elektrické impulsy vezmou, pak nebudete mít prostředky na živobytí.

RE: Mohl byste tyto věci získat od jiných lidí nebo by to bylo... jinými slovy, řekněme, kdybyste měli spřátelenou rodinu...

DLD: Ne, nebude to možné, protože úřad pro bydlení by bedlivě sledoval, kdo obývá nějaké bydliště. Bytový úřad by tedy měl jistotu, že každý, kdo tam bydlí, má oprávnění tam bydlet.

RE: Mohl bych dostat nějaké jídlo?

DLD: Vaše výdaje prostřednictvím elektronického dohledu by byly velmi přísně sledovány, takže pokud byste utráceli příliš mnoho peněz v supermarketu, někdo by to zjistil a řekl by: „Jak to? Co děláte se vším tím jídlem? Nevypadáte tak tlustě. Tolik lidí v rodině nemáte. Co děláte se vším tím jídlem?“ A tyto věci by pak varovaly...

RE: Mám ve sklepě sedm lidí, kteří protestují proti Novému světovému řádu a já je krmím a pak by řekli, no, jeden musí jít.

DLD: Nepatří tam a nemůžete je krmit jen proto, že jste jim sympatický.

RE: Myslím, že čínská zkušenost nám o určitých věcech říká hodně. Například, když chtěli prosadit „rodinu jednoho dítěte“... přerušili veškeré vzdělání pro druhé dítě. Vaše přiděly jídla byly sníženy, takže jste nemohli dostat správné množství jídla, a pokud našli způsob, jak to obejít, zavedli povinné potraty.

Někde na kazetě je tato záležitost o tom, že „Lidé mohou nosit dvě protichůdné myšlenky – nebo dokonce zastávat dvě protichůdné myšlenky, pokud se obě nesblíží.“ A co mě okamžitě napadlo, je... tady máme organizaci jako Planned Parenthood... „svobodu volby,“ přesto podporují programy kontroly populace, což samozřejmě NENÍ svoboda volby.

Vzpomínám si na prohlášení zesnulého Allena Guttmachera, jednoho z lékařských ředitelů Planned Parenthood, a řekl: „No, pokud lidé omezují své rodiny a budou dělat to, co říkáme, bude dobře. Ale pokud budeme potřebovat povinnou kontrolu populace, budeme ji mít.“

Co by se stalo s lidmi, kteří by nesouhlasili, a zvláště ten bod o tom, že „nebyli žádní mučedníci“? To bylo významné, protože si pamatuji, že jsem sledoval nějaké filmy o Třetí říši, že mnohokrát přicházeli pozdě večer a lidé byli odváděni z domova, ale sousedé se nikdy nezeptali: „Kam šli?“ Věděli, kam šli!

DLD: Solženicyn to zmiňuje v souostroví Gulag.

RE: Myslím, že je to velmi podobné tomu, co bychom viděli. Lidé by prostě zmizeli a vy byste se neptali, protože by to mohlo ohrozit vás nebo vaši rodinu. Ale věděli byste, kam šli. Pokud položíte otázky, upozorníte na sebe a pak je můžete následovat tam, kam šli. Takže se staráte o své věci a překročíte hladovějícího muže na ulici, který nešel s vámi.

DLD: Nešel do podrobností o tom, jak přesně k tomu dojde, ale není tak těžké si to představit. Ano. V minulosti přišli nacisté, uprostřed noci přišli komunisté, lidé prostě zmizeli a jednoduchý způsob, jak to udělat, je, že pokud jste odříznuti od veškeré ekonomické podpory a nemáte kde bydlet a nemáte co jíst... už teď vidíme spoustu bezdomovců.

Zrovna jsem měl dnes ráno v kanceláři muže, který mluvil o tom, že on a jeho dítě dnes viděli lidi žijící v krabicích v centru Pittsburghu. Když je tady Nový světový řád a vy žijete v krabici, nemůžeme mít lidi, kteří to tu zahazují odpadky, takže přijedete ve vagónu a vyzvednete je.

Pokud během dospívání a formování uvažujete takto: „Lidská hodnota spočívá v produktivitě; musíte mít prestižní pozici nebo aspoň vykonávat něco užitečného – přispěj“ a přijede nákladník, aby vyzvedl nějakého chlápka žijícího v krabici a on nepřispívá, koho to bude zajímat? Víte... je podlidský; je to plod; on je zygota; je opuštěný a plody a zygoty a opuštění jsou stejná zvířata. Tak co s nimi uděláte? Zlikvidujete je. Koho to vzrušuje?

RE: Vzpomínám si, že když se čínští komunisté dostali k moci, jedna z prvních věcí, kterou učili na školách, nebyly žádné úvahy o konkrétní politické ideologii, ale o evoluci, a že člověk byl jen zvíře, a pokud byl člověk jen zvíře, tak nám nebude vadit, když budeme hnáni do stáda a budeme mít pány, kteří dohlížejí na zvířata, a my jsme jedna velká mravenčí kolonie a máme někoho, kdo řídí provoz a....

DLD: Okamžitě mě napadá... když je těžké se dostat ven, je také obtížné se dostat dovnitř, pravděpodobně pro návštěvníky.

RE: Ty domovy důchodců mi trochu připomínají sloní pohřebiště. Jediné, čeho si všimnete, je, že zde nejsou žádné děti. V těchto domovech není smích dětí.

DLD: Moje zkušenost je taková, že tito lidé v domovech důchodců, když vidí dítě, právě kvetou. Jsou opravdu rádi, že vidí dítě. Jistě jsou rádi, že přijdou jejich synové, dcery a další dospělí, ale když vidí dítě – a nemusí to být jejich vlastní –, má to velmi blahodárný vliv na jejich náladu.

A pokud tito starší lidé nevidí děti, druhá strana této mince je, že děti také nevidí starší lidi. Pokud si tedy nezvyknete vídat starší lidi, neexistují.

RE: A proto s rodinou zajistěte, aby vaše děti vídaly své prarodiče velmi často, bez ohledu na to, jak moc to obnáší, problémy s logistikou atd... určitě to stojí za to.

Nenaučíte se je milovat a nikdy s nimi nebudete v kontaktu. A když někdo řekne: „No, je čas, aby tvůj děda zavřel oči,“ bude to jako: „Kdo to je?“

Kdo bude bránit a bojovat za někoho, koho nikdy předtím ani neviděl? Oh, pamatuji si jednu z vět. Tolik z těchto věcí...

Stačí je slyšet jednou a utkví ve vaší mysli. Je to tak otřesné.

Už jsme diskutovali o „sexu bez reprodukce,“ pak jste také řekl, že technologie bude existovat pro „reprodukcí bez sexu“ a to je úplně jiná oblast, protože je to protichůdné.

Pokud je země tak přelidněná, pak byste chtěli omezit sexuální aktivitu, zbavit se pornografie, zbavit se všeho, co bylo sexuálně stimulující. Ale ne. Je to naopak. Chcete zvýšit sexuální aktivitu, ale pouze potud, pokud to nevede k reprodukci. To byla zpráva, že?

DLD: Neřekl to, ale vede to k otroctví, protože pokud se stanete otroky svého uspokojení, ať už je to sex, jídlo nebo cokoli jiného, pak vás snáze ovládají, což je jeden z důvodů, proč je celibátní kněžství tak důležité. A tolik kněží to ani nechápe.

Ale pokud jste závislí na sexu... pokud je sex oddělený od reprodukce, něco, co děláte jen pro uspokojení – nebudu se to snažit přirovnat k jídlu, protože bez jídla nemůžete být – pak vás může snáze ovládat dostupnost nebo odstranění dostupnosti sexu.

Takže se z toho může stát zotročující funkce. Reprodukce bez sexu... To, co byste pak dostali, by mělo všechny žádoucí atributy lidské bytosti bez jakéhokoli nároku na lidská práva. Jak to nyní děláme, říkáme, že jsi člověk, protože máš otce a matku, máš rodinu, a tak jsi lidská bytost s lidskými právy.

Ale pokud byl váš otec Petriho miska a vaše matka byla zkumavka, jak si můžete nárokovat lidská práva? Za svou existenci vděčíte laboratoři, která vám nepřiznává žádná lidská práva.

A žádný Bůh neexistuje, takže nemůžete dosáhnout žádných Bohem daných lidských práv, takže jste ideální otrok. Máte všechny atributy lidské bytosti, ale nemáte žádný nárok na práva.

RE: V „*Brave New World*“ měli kastovní systém, alfy, omegy atd. Způsob, jakým přinesli různé kastovní systémy, byl ten, že v dekantačních nebo porodních místnostech měli jedince, kteří měli dělat podřadné nebo otroky. Práce v dolech a podobně... Dostali jen trochu kyslíku do mozku, takže se naučili milovat své otroctví a byli velmi šťastní.

Neznali nic lepšího. Neměli na to, aby dělali jiné věci, ale čím výše v kastě jste byli, tím více kyslíku jste dostali do mozku. Takže jsme vlastně měli skupinu podlidských bytostí, které milovaly své otroctví.

V minulosti otroci pravděpodobně své otroctví příliš nemilovali, ale v tomto případě máme tuto technologii, díky které budou lidé milovat své otroctví, a každá kasta v *Brave New World* milovala být tím, čím byla.

DLD: Možná si vzpomenete na slogan, který byl nad nacistickými koncentračními tábory... něco o „Práce je mír a práce je štěstí.“ Nepamatuji si, jestli to byl Buchenwald nebo Osvětim. Moje vzpomínka na slova není přesná, ale důležitá je myšlenka. A tady je Huxley, který píše *Brave New World*, říkal v podstatě to samé, než byl Hitler vůbec u moci, takže Huxley něco věděl.

RE: Pocházel z rodiny, která pravděpodobně alespoň částečně přispěla k tomuto Novému světovému řádu. Řada anglických autorů... HG Wells... z tohoto období a z těch sdružení, kteří zdůrazňovali koncepty toho, k čemu teď směřujeme.

Pamatuji si, jak jsem na střední škole četl *Brave New World* a říkal jsem si: „Chlapče, tohle je fantasy země.“ O třicet let později jsem řekl: „To je děsivé.“

Zdá se, že mezi jeho spisy a přednáškou Dr. Daye existuje určitá podobnost, protože v *Brave New World* dostanete poněkud smíšenou zprávu, že tyto věci nejsou opravdu dobré.

Bylo by lepší, kdyby člověk měl stále smysl pro humor, smysl pro soukromí, kdyby rodina stále existovala... Ale to, co přijde, je nevyhnutelné. Trochu mě to mrzí. Trochu sentimentu, ale musí přijít Nový řád a my mu musíme udělat místo.

A stejný dojem jsem získal z věcí, které byly řečeny na této kazetě Daye. Z některých věcí nebyl opravdu šťastný, ale stejně k nim dojde, takže si to ulehčete. Čím více to přijmete, tím snazší to bude, až to přijde, a já vám dělám laskavost – vy lékaři tam dnes večer – usnadním vám to tím, že vám předem řeknu, co přichází a můžete se na to připravit.

DLD: Někde v Písmu... Myslím, že to bylo po potopě, Bůh řekl: „**Napíšu svůj zákon do lidských srdcí**“ a cítím stejnou paralelu jako vy mezi reakcí Dr. Daye na to, čemu byl vystaven, a mojím. Zdá se, že to úplně nepřijímám.

Zdá se, že Huxley úplně neakceptuje to, o čem psal, ale oba řekli: „No, to vše je do určité míry nevyhnutelné, takže zkusme mluvit o těch nejlepších částech. Bude to dobré pro lidi. Technologie budou lepší, kvalita života bude lepší... Ale budete žít o pár let kratší dobu.“

RE: A možná bych si přál, aby se někteří lidé ptali více. Když se podíváme zpět do historie, existuje mnoho jednotlivců, kteří měli představu o tom, jaký by měl být Nový světový řád, určitě to udělali Hitler a Stalin, ale co v těchto obdobích chybělo, bylo to, že postrádali technologii, aby mohli provést mnoho věcí...

Sledování, neustálé sledování... Ale v tomto takzvaném Novém světovém řádu bude velmi těžké uniknout, protože technologie poskytne prostředky, které před lety těm totalitním jedincům chyběly.

DLD: Nepamatuji si na původních páskách, zmínil jsem se o frázi, kde řekl: „Tentokrát to uděláme správně!“ ?

RE: Ne. Ne.

DLD: Bylo tu tolik detailů, které je třeba si zapamatovat. Ale když se zmínil o zavedení Nového světového řádu, řekl: „**Tentokrát to uděláme správně.**“

A hned si říkám: „co tím myslíš, ‚tentokrát‘?“

Nebylo to žádné explicitní vysvětlení, ale myslím, že je docela snadné odvodit, že předchozí snahy měly co do činění s Třetí říší... Váš názor na technologii je kritický, protože počítače a všechny prostředky směny jsou řízeny elektronickým impulsem.

Nikdo nemá žádné bohatství. Nevlastníte nic cenného kromě přístupu k elektronickým impulsům, které jsou mimo vaši kontrolu. Bezhotovostní společnost. Takže když vaší odměnou za práci jsou impulsy na počítači a jediný nárok, který máte, jsou tyto impulsy a lidé, kteří řídí systém, mohou je dávat nebo brát, jak chtějí.

Až do této doby neexistovalo žádné prohlášení v Knize Zjevení, které říkalo: „Žádný člověk nemůže kupovat nebo prodávat, pokud nemá znamení šelmy“... Neexistuje žádný způsob, který by mohl být prosazen.

Lidé by mohli říct, že vám vyměním bušl rajčat za bušl pšenice. Jestli budeš vozit moje děti do školy, dám ti šest klasů. Výměnný obchod. A i když to nebylo nutně tak primitivní, vždy existovalo zlato a stříbro a další formy peněz, které byly ještě lepší než výměnný obchod.

Ale věřím, že s touto bezhotovostní společností to bude poprvé v historii lidské rasy, kdy lze celou populaci světa ovládat ekonomicky, aby někdo mohl říct:

„Stiskl jsem ta správná tlačítka a vím, jak velkou zásluhu máte. Víím, kde utrácíte své peníze elektronicky; a nemůžete kupovat, nemůžete prodávat, dokud se nedostanete do mého počítače.“

Právě teď máte v kapse půl tuctu kreditních karet, ale brzy se to zúží na jednu kreditní kartu a pak, když... víte, zdánlivý důvod je ten, že když lidé ztratí své kreditní karty a my se jich musíme zbavit a vložíte jim implantát do těla, kde musí být přístupný pro skener... do vaší pravé ruky nebo do čela.

RE: Když už jsme u skeneru. Když jsme měli televizní válku... válku v Zálivu? Byla to první válka, kde jste jen seděli a 24 hodin denně, jako byste tam byli na bojišti. Bylo učiněno několik poznámek o pokroku v technologii a o tom, jak mohli spatřit jen jednoho malého jednotlivce.

Používali neustálé odkazy na přesné určení... zaměření. Představuji si, že s různými technologiemi mohou také určit pár odpadlíků v Novém světovém řádu. Technologie, která byla použitelná na takzvaného ‚nepřítele,‘ může být použitelná i na toto řízení objednávky.

DRD: Přesně tak. Je to infračervená věc, která je... Jsem v tomhle trochu amatérský, ale jakýkoli zdroj tepla, jako je jelen, člověk, odpadlík... lze zachytit infračerveným skenerem a získáte určitý přehled, zda je to jelen nebo ovce nebo cokoli jiného.

Poprvé jsem o nich slyšel ve válce ve Vietnamu, kde je naši vojáci použili k odhalení nepřítele. To bylo před dvaceti lety, takže teď jsou pravděpodobně ještě sofistikovanější než tehdy; ale s tímto druhem dohledu by bylo pro někoho docela těžké utéct a říct:

„No, prostě půjdu do hor, budu poustevníkem a unikám Novému světovému řádu. Můžu střílet jeleny a jíst bobule a přežít a mám ženu, která je docela statná a bude schopná přežít a uděláme to, co indiáni, než se sem dostal Kolumbus, a my všichni přežijeme.“

Nový světový řád řekne: „Ne, nebudete žít v klidu, protože vás najdeme.“

RE: I v *Brave New World* měli skupinu lidí, kteří stále žili jako rodina a ženy kojily a říkalo se jim divošky. Ale nebudeme mít žádné divochy. Jsme kultivovaní, budeme hubení a naše zuby budou rovné.

DL D: Něco, co bylo také zmíněno: lesy by mohly – a v případě potřeby by byly – být srovnány nebo vypáleny. Teď to vychází z tohoto hnutí... bohyně matka Země a jak musíme chránit životní prostředí...

Ale pokud chceme dostat někoho, kdo se snaží dostat pryč, vypálíme celý les. Najdeme je. To bylo uvedeno. Odlesňování by mohlo být a bude způsobeno, aby se zajistilo, že se nikdo nedostane mimo kontrolu systému.

RE: Blížíme se ke konci. Jak ses cítil po... no, od té původní přednášky uběhlo už asi 22 let a pravděpodobně neuplyne den – alespoň od té doby, co jsem slyšel kazetu – abych nepřemýšlel o věcech, které řekl Dr. Day.

DLD: Dostáváte neustálé připomenutí. Neuplyne den, kdy by něco neříkalo: „To mi něco připomíná...“ Ať už je to sledování nebo bezpečnost...

RE: Nebo oblečení. Onehdy jsem otevřel katalog hraček a všiml jsem si, že v tomto katalogu hraček nejsou žádné panenky... Samozřejmě se vracím k myšlence, že nechceme, aby malé holčičky myslely na miminka.

Měli jen jednu malou panenku a byla to taková panenka pro dospělé. A nic, co by někomu zvedlo mateřské pudy. No, doktore, jaká je prognóza?

DLD: Ponecháno na člověku samotném Myslím, že technologie je již tady a s technologickým pokrokem si myslím, že je nevyhnutelné – pokud je člověk ponechán svému osudu – že někteří lidé budou schopni prosadit úplnou kontrolu nad jinými lidmi.

RE: Kdo bude ovládat ovladače?

DLD: Při vytváření systému by vytvořili vlastní semena ničení. Ale další věc mě napadá, jestli opravdu není čas, aby se náš Pán vrátil a řekl: „Dost, už je dost. Protože zničíš mou planetu Zemi. Mám na starosti planetu. Mám na starosti lidstvo.

Lidstvo bude zničeno, když to řeknu. Nedovolím svým tvorům, aby převzali a uplatňovali tento stupeň kontroly, když celou věc zničíte.

RE: Právě jsem myslel, když jste právě říkal, že v minulosti mohli diktátoři zabíjet lidi, mohli je mučit, ale v podstatě nemohli změnit to, co to znamenalo být člověkem. Nemohli změnit lidskou povahu.

Nyní budeme mít tento nový projekt Genome, projekt za mnoho miliard dolarů, kde budou mít přehled o genech každého. Nikdo neuteče. Každý bude mít své genetické kódy a tím se otevírají dveře manipulacím ke změně samotného významu toho, co ZNAMENÁ být člověkem.

A pokud má někdo entitu, pak už nemá svobodnou vůli.

DLD: Stejně jako se Lucifer na počátku postavil jako Bůh, někteří lidé se nyní postavili jako Bůh a řekli: „Ovládám počítače, ovládám genomy, řídím všechno, jsem Bůh...“ a v tom bodě by musel Bůh říct: „Ne, nejsi! Musím vám ukázat... NEJSTE. Jsem stále Bůh. Jsi jen stvoření.“

RE: A jak jste řekl na původní kazetě, věříme v to, co řekl náš Pán, v to, že nás nenechá sirotky. Bude s námi až do konce věků.

DLD: To hned vyvolává otázky, když přijdou a řeknou: „Je řada na vás, abyste podepsali formulář věrnosti“... co budete dělat? Když Jindřich osmý přišel a řekl, buď se podepiš sem a přidej se nebo... a zatímco to říkal, přehodili smyčku přes větev dubu, navlékli smyčku kolem tvého krku a řekli:

„Tohle chceš podepsat.“ Nebo toho koně zpod tebe pláceme?“ A spousta lidí řekla, že to nepodepíšou a byli umučeni.

Přestože řekl, že žádní mučedníci nebudou, mučedníci určitě budou. Důsledkem jeho prohlášení bylo, že nebudou uznáni jako mučedníci, ale budou existovat mučedníci a oni budou UZNÁNI jako mučedníci. Možná ne stejným způsobem jako v minulosti, ale myslím, že je to něco, na co by se lidé měli připravit.

Když přijdou s touto volbou: „podepište tuto věrnost, nebo vás posadíme do vagónu a vy pojedete do Arizony, do pouště...“

Myslím, že musíme být připraveni učinit rozhodnutí.

RE: Myslím, že by bylo podceněním říci, že tato kazeta má velký význam a je to jako varování a dává nám nápady na věci, které bychom měli dělat a co bychom neměli dělat, a myslím, že každý, kdo kazetu poslouchá, přijde s věcmi, které může dělat v malém měřítku. Myslím, že v tom je krása této věci.

Když mluvil... mluvil o skutečných věcech, o kterých mluvil. Mluvil o maličkostech. Televize. Věci, které děláme každý den. Věci, které jsou pod naší kontrolou. Knihy, které čteme.

A myslím, že k některým z těchto změn, pokud k nim dojde, dojde u jednotlivé osoby v této rodině, kdy se dostane ke slovu a pak udělá malé věci. Myslím, že na nich z dlouhodobého hlediska záleží nejvíce.

DLD: Stejně jako u vězňů, kteří přežili vymývání mozků, si myslím, že lidé, kteří jsou duchovně orientovaní, kteří přemýšlejí o Bohu, přemýšlejí o svém vztahu s Bohem, jsou ti, kteří pak budou lépe připraveni nebo vybaveni, aby přežili tento svět a další.

Zatímco ti, kteří se právě teď soustředí na uspokojení svých potřeb, přísně materiálních potřeb dne, jsou snadněji kontrolovatelní.

Pod hrozbou, že ztratíte své pohodlí nebo ztratíte jídlo nebo ztratíte hlavu nebo cokoli, jistě někteří lidé ustoupí, a ti, o kterých si myslím, že přežijí – a to opravdu myslím v tomto i příštím životě – musí to být ti, kteří jsou připraveni, protože je to moje přesvědčení, až přijde čas učinit rozhodnutí...

„Přihlásíš se, nebo ne?“... je příliš pozdě začít se připravovat a začít říkat: „No, musím se nad tím zamyslet.“

Nebudeš mít čas o tom přemýšlet. Buď řeknete ano, nebo ne. Doufám, že se spousta z nás rozhodne správně.

RE: Dělán to také a myslím si, že páska změní tolik životů a doufejme, že bude mít stejně dobrý vliv, jako měla na můj život a na vás, a proto mi dovoluňte, abych vám moc poděkoval....

Konec pásky 3

Ohodnoťte tento příspěvek!

■■■[Celkem: 6 Průměrně: 4.8]