

# AfD chce přešetřit podezřelé manipulace u voleb a vyzývá k ukončení korespondenčního hlasování

 [necenzurovanapravda.cz/2024/09/afd-chce-presetrit-podezrele-manipulace-u-voleb-a-vyzyva-k-ukonceni-korespondencniho-hlasovani](https://necenzurovanapravda.cz/2024/09/afd-chce-presetrit-podezrele-manipulace-u-voleb-a-vyzyva-k-ukonceni-korespondencniho-hlasovani)

6 září, 2024

Již záhy po zemských volbách došlo v Sasku k manipulacím, které zajistily, že AfD a CDU přišly každá o jedno křeslo a AfD tím zároveň přišla o možnost využití blokační menšiny. Uvedená dvě křesla šla stranám vládního „semaforu“ – Zeleným a SPD.

Tyto změny byly zdůvodněny údajnou softwarovou chybou. Mimoto došlo k potvrzeným manipulacím s korespondenčními hlasy, což mělo být opět zejména v neprospěch AfD.

Všimněte si, že i zde jsou opět problémem korespondenční hlasy, což není žádná výjimka. V mnoha dalších volbách v různých zemích se právě korespondenční hlasy ukazují být těmi, které nejspíš stojí za manipulacemi.

Strana proto nyní zahajuje vyšetřování údajné počítačové chyby, která ji stála křeslo v parlamentu, a také volá po ukončení korespondenčního hlasování s odvoláním na bezpečnostní obavy a pochybné praktiky.

Prvním problémem je údajná softwarová závada, která vedla k tomu, že AfD a Křesťanští demokraté (CDU) ztratili jedno křeslo, zatímco Zelení a Sociální demokraté (SPD) získali po jednom křesle. Strana tvrdí, že v této věci zahajuje vyšetřování.

„Chceme přesně vědět, co se stalo,“ uvedl v prohlášení šéf zemské a parlamentní skupiny AfD Jörg Urban. Požaduje přesnou analýzu chyb. „Pokud dojde k nějakým nesrovnalostem, podnikneme právní kroky.“

Pozoruhodné je, že ztráta jednoho křesla vedla k tomu, že AfD ztratila blokovací většinu, což by straně umožnilo například blokovat jmenování některých soudců ve státě.

„Chyba původně dala AfD a CDU nesprávný počet křesel. Po přezkoumání vedení zemských voleb opravilo rozdělení křesel,“ uvádí německý zpravodajský server Leipziger Volkzeitung.

Urban řekl, že nikdo není obviněn z manipulace hlasování, ale „v tomto případě jde o politické možnosti AfD v saském zemském parlamentu. Jakékoli pochybnosti o konečném výsledku voleb proto musí být vyloučeny,“ uvedl.

Bez ohledu na to, proč k chybě došlo, saská volební komise se ukázala buď jako nekompetentní nebo zmanipulovaná, což vrhlo pochybnosti na výsledky voleb během již tak polarizovaných voleb.

Po výsledcích v Durynsku a Sasku volá spolulídr AfD Tino Chrupalla po ukončení korespondenčního hlasování. O svých obavách z této formy hlasování hovořil na konferenci s nejvyššími představiteli AfD.

„Úkolem opozice je také neustále pochybovat o tom, co dělá vláda nebo co se stalo ve volbách. To je také legitimní právo a to je dobrá věc. A já chci opravdu poukázat na to, a my to také zpochybníme, například na celé zabezpečení legálního skladování volebních urn, z nichž některé nejsou uchovávány právně bezpečným způsobem, kdy v některých případech má k těmto volebním urnám přístup pouze jedna nebo dvě osoby,“ řekl.

Dále řekl, že korespondenční hlasování bylo problémem i v jiných volbách, a že tyto problémy se stále objevují. Poukázal však také na problém, který trápí další země, jako jsou Spojené státy, které v důsledku krize Covid-19 zavedly hromadné korespondenční hlasování, při němž aktivisté vstupují do domovů důchodců a potenciálně manipulují zranitelnými staršími voliči.

V případě Německa Chrupalla uvedl: „Viděli jsme to i ve starých a jiných předvolebních kampaních, jako je současná kampaň v domovech důchodců a pečovatelských domech, zejména když probíhá kampaň CDU a SPD v těchto domovech důchodců, které provozuje Diakonie nebo Caritas, ale AfD tam nemá ani přístup, aby prezentovala svůj program seniorům. To jsou také věci vlivu, které podle mého názoru nejsou demokratické.“

Diakonie i Charita jsou provozovány protestantskou a katolickou církví, které se obě postavily proti AfD, včetně vyloučení členů strany z církve a výzvy Němcům, aby hlasovali proti nim.

Chrupalla volá po ukončení korespondenčního hlasování a říká:

„Osobně bych korespondenční hlasování znovu zakázal. Bylo ve Spolkové republice Německo zavedeno pouze pro výjimečné případy. Není to pravidlo, nemělo by se to stát pravidlem a není to regulováno zákonem takovým způsobem, aby se to nestalo pravidlem.“

Tolik aktualita z Německa, která nám opět potvrzuje, jak účinným nástrojem manipulace voleb mohou být právě korespondenční hlasy. To nám dále objasňuje, proč naše vláda na korespondenční hlasování tak tlačila a prosadila jej už pro volby příští rok...

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 9 Průměrně: 5]