


# Analytik CIA: „Putin se nikdy nevzdá Ukrajině, musíme počkat, až odejde z postu nebo zemře“

 [necenzurovanapravda.cz/2024/09/analytik-cia-putin-se-nikdy-nevzda-ukrajiny-musime-pocat-az-odejde-z-postu-nebo-zemre](https://necenzurovanapravda.cz/2024/09/analytik-cia-putin-se-nikdy-nevzda-ukrajiny-musime-pocat-az-odejde-z-postu-nebo-zemre)

6 září, 2024

Rétorika mainstreamových médií a politiků nemusí být vždy v souladu s tím, co si skutečně myslí jejich loutkovodiči. Různá prohlášení o jisté výhře Ukrajiny a odevzdání dobytých území ze strany Ruska jsou tak pouhou propagandou a ne tím, co skutečně páníčci těchto propagandistů očekávají.

Je tedy dobré sledovat především analýzy těch, kteří skutečně určují americkou (západní) politiku spíše než prohlášení médií a loutkových politiků v jednotlivých vládách. Tyto analýzy se mnohdy značně liší od oficiální propagandy.

Pokud tedy chcete vědět, co si skutečně loutkovodiči v USA (CIA) myslí a jaké jsou jejich plány a válečné strategie, ignorujte prohlášení jejich loutek a nahlédněte do hlav těch, kteří tyto loutky vodí...

Bývalý analytik CIA Peter Schröder píše v časopisu lobbistické skupiny Council on Foreign Relations (pozn.: think-tank založený Rockefellerem), že americká strategie na Ukrajině je založena na nerealistických očekáváních a „zbožných přáních.“

Věří, že je extrémně nepravděpodobné, že se Putin vzdá, a místo toho prosazuje dlouhodobější strategii a čekání na Putinovu rezignaci, až bude donucen odejít – nebo až zemře.

V průběhu let ve vlivném americkém mozkovém trustu Council on Foreign Relations sídlilo mnoho nejvlivnějších amerických politiků a dalších lidí u moci a byl popsán jako de facto stálá instituce ovlivňující vládu ve Spojených státech.

Ve své publikaci Foreign Affairs prohlašuje, že Putin „se Ukrajině nikdy nevzdá,“ a že je „marným úkolem“ se o takový scénář byť jen pokoušet.

„Existuje pouze jedna schůdná možnost, jak ukončit válku na Ukrajině za podmínek přijatelných pro Západ a Kyjev: počkat na odchod Putina.

Podle tohoto přístupu by USA držely linii na Ukrajině a udržovaly sankce proti Rusku, přičemž by minimalizovaly úroveň boje a množství použitých zdrojů, dokud Putin nezemře nebo jinak neopustí úřad.

„Teprve pak bude šance na trvalý mír na Ukrajině,“ píše ve své analýze bývalý analytik CIA Peter Schröder.

Schröder věří, že Putin má moc zastavit válku, kdykoli bude chtít, aniž by to ohrozilo jeho pozici – ale že je nepravděpodobné, že se to stane.

„Spíše než jako oportunistickou agresivní válku lze útok na Ukrajinu lépe chápat jako neodůvodněnou preventivní válku zahájenou s cílem zastavit to, co Putin považoval za budoucí bezpečnostní hrozbu pro Rusko.

Podle Putina se Ukrajina mění v protiruský stát, který, pokud nebude zastaven, by mohl být Západem využit k podkopání vnitřní soudržnosti Ruska a k poskytnutí útočiště silám NATO, které by ohrozily samotné Rusko,“ píše Schröder.

„Skutečnost, že se válka tolik odchyluje od Putinovy běžné kalkulace rizika, naznačuje, že učinil strategické rozhodnutí ohledně Ukrajiny, od kterého není ochoten ustoupit.

Jeho rozhodnutí vyslat v roce 2022 na Ukrajinu většinu ruské armády a poté mobilizovat další síly, když první útok selhal, ukazuje, že věří, že válka je příliš důležitá na to, aby selhala,“ pokračuje.

Schröder se domnívá, že i kdyby ruské náklady na válku byly vysoké, je pravděpodobné, že Putin věří, že nečinnost by stála podstatně více a vedla by ke vzniku Ukrajiny jakožto západního spojence.

To by mohlo sloužit jako odrazový můstek pro „barevnou revoluci“ zaměřenou na Rusko – kde bude vláda země nahrazena více západně orientovanou loutkovou vládou prostřednictvím forem podobných puči.

Z tohoto důvodu také hodnotí, že je „nepravděpodobné, že by se západní tlak přiblížil k tomu, aby ho donutil změnit názor a ukončit válku za podmínek přijatelných pro Kyjev a Washington.“

„Pokud Putin nebude ochoten odvolat svůj útok na Ukrajinu, válka může skončit pouze jedním ze dvou důvodů: buď proto, že Rusko ztratí schopnost pokračovat ve své kampani, nebo proto, že Putin již nebude u moci,“ uvádí.

„Nejlepší strategií pro Washington je hrát v dlouhodobém horizontu a čekat, až Putin odejde. Je možné, že odstoupí dobrovolně nebo bude donucen odejít, ale jisté je, že v určitém okamžiku zemře. Teprve když už nebude u moci, může začít skutečná práce na trvalém vyřešení války na Ukrajině,“ prohlašuje dále.

Do té doby by se Washington měl zaměřit na to, aby se pokusil pomoci Ukrajině „držet linii“ a zabránit dalšímu ruskému vojenskému postupu, řekl. Kromě toho by na Moskvu měly být i nadále uvalovány ekonomické a diplomatické sankce, ale nečekejte, že budou mít nějaký zásadní účinek.

Schröder dále píše:

„Hlavním účelem takového tlaku je vyslat správnou zprávu americkým spojencům a mít připravený háček pro postputinovské Rusko, a zároveň se vyhnout domácí kritice.

Současně by měl Washington šetřit se svými zdroji, využívat je co nejefektivněji a přesvědčit Kyjev, aby se vyhnul velkým, marnotratným ofenzívám. Dokonce i dosavadní úspěšné ofenzívy Kyjeva – včetně překvapivého útoku na ruskou Kurskou oblast minulý měsíc – měly jen malý vliv na celkový průběh konfliktu.

Je to stále opotřebovávající válka bez známek blížícího se průlomu pro Ukrajinu.“

Schröder se domnívá, že americká strategie pro válku na Ukrajině byla od začátku charakterizována zbožnými přáními a nerealistickými scénáři.

„Pokud by Washington dokázal na Putina uvalit dostatečné náklady, mohl by ho přesvědčit, aby zastavil válku na Ukrajině. Pokud se jen podaří poslat na Ukrajinu dostatek zbraní, může Kyjev vyhnat ruské síly. Po dvou a půl letech by mělo být jasné, že žádný z těchto výsledků není v dohledu.

Nejlepším přístupem je hrát o čas – držet linii na Ukrajině, minimalizovat náklady pro Spojené státy a připravit se na den, kdy Putin konečně opustí zemi. Připusťme, že je to neuspokojivá a politicky nechutná strategie. Je to ale jediná reálná možnost,“ uzavírá.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 8 Průměrně: 5]