

# Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy, říká další recenzovaná studie

 [necenzurovanapravda.cz/2024/09/oxid-uhlicity-a-oteplujici-se-klima-nejso-problemy-rika-dalsi-recenzovana-studie](https://necenzurovanapravda.cz/2024/09/oxid-uhlicity-a-oteplujici-se-klima-nejso-problemy-rika-dalsi-recenzovana-studie)

9 září, 2024

Kolik různých studií, které podávají jasné důkazy o tom, že CO2 produkovaný člověkem klimatu nijak neškodí, bude ještě muset vyjít, aby si masy, které oddaně naskakují na nesmysly šířené korporátními médii, zkorumpovanými rádoby odborníky a politiky uvědomily, jak tvrdě jsou klamány?

Málokdo si navíc uvědomuje, jak dalekosáhlé jsou (a hlavně v budoucnu budou) dopady této agendy. Jde samozřejmě o realizaci ničivého Green Dealu, jehož skutečným cílem je výrazné snížení životní úrovně v zemích, kde se tato politika prosazuje.

Tentokrát přináším další recenzovanou studii, která (jako mnoho jiných) potvrzuje, že CO2 produkovaný člověkem není problém, stejně jako jím není oteplování, které ovšem s produkcí CO2, fosilními palivy či prdícími krávami nemá nic společného...

Podle recenzovaného článku publikovaného v *American Journal of Economics and Sociology* v květnu 2024 nazvaném „Oxid uhličitý a oteplování nejsou problémy.“

Autoři, Andy May a Marcel Crok, tvrdí, že skeptický postoj k nebezpečným klimatickým změnám způsobeným člověkem je podpořen obsáhlým přehledem literatury. Jinými slovy, ti, kteří jsou establishmentem hanlivě označováni za „popírače změny klimatu,“ mají na své straně věrohodné důkazy.

May a Crok uvádí:

Tvrzení že lidské emise skleníkových plynů (především oxid uhličitý) řídí klima, jak se uvádí v šesté hodnotící zprávě IPCC (AR6), nebo že výsledná změna klimatu je nebezpečná, je velmi slabé.

Jak ukážeme, že tvrzení je slabé? Možností je mnoho. Zprávy AR6 WGI [Working Group I] a WGII definují změnu klimatu jako globální oteplování od roku 1750 nebo 1850...

Malá doba ledová, fráze, která se v AR6 používá jen zřídka, sahá od roku 1300 do roku 1850. Byla to velmi chladná a bídná doba pro lidstvo, se spoustou dobře zdokumentovaných případů extrémního počasí v historických záznamech z celé severní polokoule.

Byla to také doba častých hladomorů a pandemií. Ukazujeme, že dnešní klima je pravděpodobně lepší než tehdy, nikoli horší.

*Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy*, Andy May Petrofyzik, 30. května 2024

Studii, nazvanou Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy, která obsahuje všechny změny navržené recenzenty, zveřejnili [ZDE](#).

Hlavním argumentem v Mayově a Crokově dokumentu je, že důkazy předložené Mezivládním panelem OSN pro změnu klimatu (IPCC) na podporu tvrzení, že člověkem způsobená změna klimatu je nebezpečná, nejsou přesvědčivé.

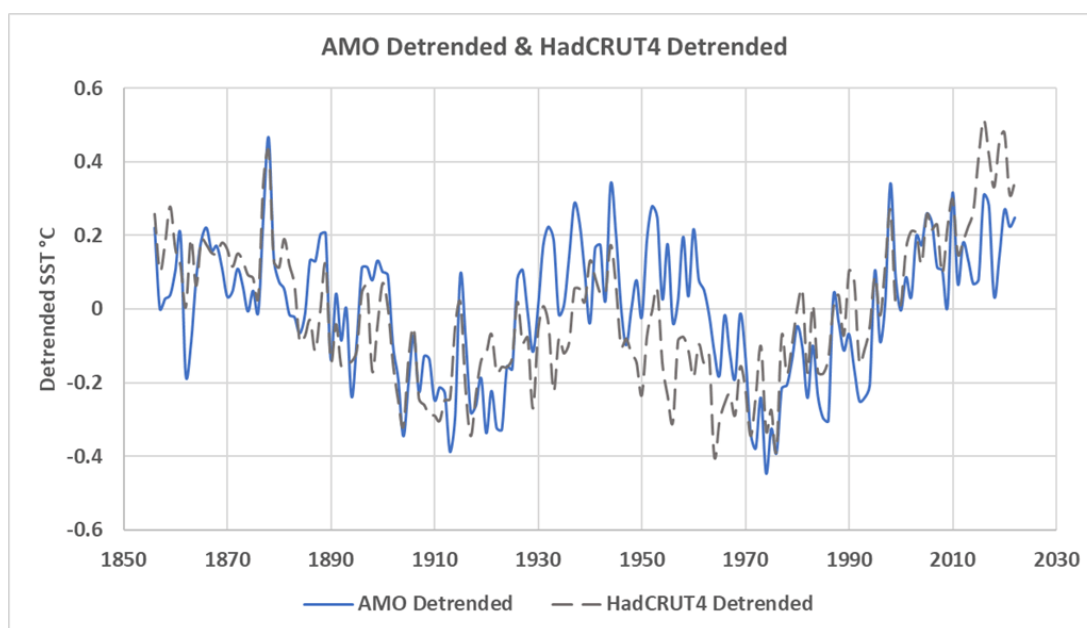
Za prvé, IPCC tvrdí, že lidské emise skleníkových plynů jsou „hlavním motorem“ oteplování od roku 1979, ale to je sporné. Přírozené klimatické oscilace, jako je atlantická multidekadální oscilace (AMO), mohou vysvětlit významnou část oteplování 20. století.

AMO je cyklický jev anomálií povrchové teploty moře (SST) v severním Atlantském oceánu. Má významný vliv na globální vzorce počasí. Teoretická míra variability SST severního Atlantského oceánu se nazývá index AMO.

Index AMO osciluje mezi kladnou a zápornou fází. Během pozitivní fáze zažívá severní Atlantický oceán teplé SST, zatímco během negativní fáze jsou SST chladnější. Index AMO je spojen s posuny v

aktivitě hurikánů, srážkových vzorcích a intenzitě, stejně jako se změnami v rybích populacích.

May a Crok ve svém článku odstraňují trend indexu AMO, tj. vykreslují nezpracovaná data spíše než ukazují data jako trendovou linii a porovnávají je s detrendovanými záznamy HadCRUT4 britského Met Office (viz níže).



Obrázek 2 May a Marcel. Detrendované povrchové teploty Severního Atlantiku (AMO) ve srovnání s detrendovanými globálními průměrnými povrchovými teplotami HadCRUT4.

Studie poznamenává:

Na obrázku 2 je několik klíčových rysů. Za prvé, pozorujeme, že sekulární trend v AMO o 0,3 °C je asi 30 % oteplování pozorovaného globálně ve 20. století.

Dále pozorujeme, že období oteplování od roku 1980 do roku 2005 se shoduje se vzestupem indexu AMO. Index AMO byl vysledován do roku 1567, jedná se tedy o přirozenou oscilaci.

Tato pozorování vrhají určité pochybnosti na tvrzení AR6, že veškeré oteplování ve 20. století je způsobeno lidským vlivem a neexistuje žádný čistý přirozený dopad.

Druhým rysem, na který upozorňujeme na obrázku 2, je, že úplný klimatický cyklus AMO je 60–70 let a odpovídá odhadovaným globálním změnám teploty ve 20. století.

*Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy.*, Andy May a Marcel Crok, 29. května 2024

Za druhé, důkazy IPCC o lidském vlivu, jako je „atmosférický otisk,“ jsou sporné a použité statistické metody jsou zpochybňovány. Problémy mají také klimatické modely, které ve srovnání s pozorováními přeceňují tropické troposférické oteplování.

Článek vyvolává otázky ohledně statistické metodologie používané IPCC k ospravedlnění „antropogenního otisku“ a tvrdí, že statistické podklady antropogenního otisku jsou vážně chybné.

Článek také pojednává o nesrovnalostech mezi klimatickými modely a pozorováními, zejména v tropické troposféře. Poukazuje na to, že většina klimatických modelů Coupled Model Intercomparison Project (CMIP) a IPCC nadhodnocuje oteplování v tropické střední troposféře o statisticky významnou hodnotu.

May a Crok argumentují, že neexistují žádné jasné důkazy o neobvyklém nebo nebezpečném počasí nebo klimatických jevech, které by bylo možné definitivně připsat klimatickým změnám způsobeným člověkem.

Uvádí trendy extrémních povětrnostních jevů, jako jsou hurikány a sucha, které jsou buď ploché, nebo klesající, a také klesající ekonomické ztráty způsobené povětrnostními katastrofami jako zlomek HDP.

Tento nedostatek jasných důkazů zpochybňuje závěry IPCC o přímém dopadu lidských činností na extrémní jevy počasí.

Na závěr autoři poznamenávají, že změna klimatu, ať už přirozená nebo způsobená člověkem, má jak výhody, tak náklady, ale IPCC zkoumá pouze negativní rizika a ignoruje potenciální výhody, jako je zvýšený růst rostlin z vyšších úrovní CO<sub>2</sub>.

Je zřejmé, že změna klimatu má dvě stránky... Vyšší teploty a více CO2 budou znamenat více potravin za nižší cenu pro téměř každého, ale v některých oblastech se zvýší sucho a v jiných další srážky způsobí záplavy.

S moderní technologií a levnou energií však můžeme postavit akvadukty, které přivedou vodu do suchých oblastí, a postavit hráze a mořské hráze, abychom chránili oblasti náchylné k záplavám.

Vzestup hladiny moří je v současnosti velmi mírný – o dva milimetry za rok, může se každý rok zrychlit asi o 0,02 milimetru za rok, ale vzestup v příštím století bude méně než stopa (cca 30 cm).

*závěry, Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy, Andy May a Marcel Crok, 29. května 2024*

Poukazují také na to, že „fosilní paliva“ nejsou tím problémem, za který jsou vydávána, a že jejich snížení na nulu zničí ekonomiky a nejvíce poškodí chudé:

V současné době fosilní paliva dodávají asi 80 % naší energie, jejich rychlé snížení na nulu zničí světovou ekonomiku a způsobí rozsáhlé utrpení, zejména pro chudé.

Moderní globální oteplování od roku 1950 snížilo HDP o méně než 0,5 %, což je triviální částka vzhledem k tomu, že ekonomika za tu dobu vzrostla o 800 %.

Na základě scénářů IPCC Lomborg odhaduje, že hospodářský růst poklesne během 21. století ze 450 % na 434 %. Uvědomuje si to někdo?

Infrastruktura, která by nahradila fosilní paliva, neexistuje a pravděpodobně nebude možné v krátké době ji vybudovat. Současné realistické odhady budoucí spotřeby energie naznačují, že fosilní paliva budou v roce 2050 a dále dodávat polovinu naší energie.

Přesto neexistují žádné věrohodné důkazy o tom, že se jedná o problém nebo že se problémem stane. Nedávný výzkum změny klimatu naznačil, že určitou roli hraje příroda a určitou roli jistě mohou hrát i emise skleníkových plynů.

Co nevíme, je, do jaké míry je změna klimatu způsobena člověkem a jak velká je přirozená. Žádné drastické změny v naší ekonomice nejsou oprávněné, dokud na to nepřijdeme.

*závěry, Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy, Andy May a Marcel Crok, 29. května 2024*

V abstraktu příspěvku již autoři vysvětlili:

Pozorování neukazují na žádné zvýšení škod nebo jakékoli nebezpečí pro lidstvo dnes kvůli extrémnímu počasí nebo globálnímu oteplování. Zmírňování změny klimatu podle AR6 znamená omezení používání fosilních paliv, přestože fosilních paliv je stále dostatek a jsou levná.

Vzhledem k tomu, že současné klima je pravděpodobně lepší než předindustriální klima a nezaznamenali jsme žádný nárůst extrémního počasí nebo klimatické úmrtnosti, docházíme k závěru, že si můžeme naplánovat přizpůsobení jakýmkoli budoucím změnám.

Dokud není identifikováno nebezpečí, není třeba eliminovat používání fosilních paliv.

Abstrakt, Oxid uhličitý a oteplující se klima nejsou problémy, Andy May a Marcel Crok, 29. května 2024

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ [Celkem: 5 Průměrně: 5]