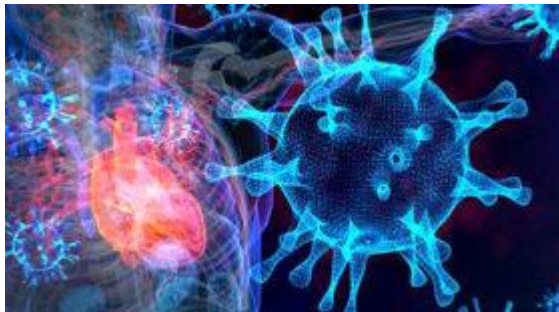


Stejný návod, jen s jiným „virem“. Už to zkoušeli několikrát. A stojí za tím Anthony Fauci.

nespokojeny.cz/stejny-navod-jen-s-jinym-virem-uz-to-zkouseli-nekolikrat-a-stoji-za-tim-anthony-fauci

2. listopadu 2022



2.11.2022

Řekněte jedno jméno, které podle vás celosvětově stojí za covidovým podvodem. Na prvních příčkách se bezpochyby umístí **Anthony Fauci** jako **zkušený a dobře placený režisér plandemie.**



Nazývat **Fauciho** americkým

lékařem je nehorázný úlet. Je to gauner bez jakýchkoliv skrupulí.

Měl by být obviněn ze zločinů, které má na svědomí, a které sahají až do éry HIV. V Africe prováděl strašné experimenty. Je to v podstatě mafián, který řídí všechny tři americké zdravotní agentury, vládne vědě a lékařské praxi. Má na svědomí smrt stovek tisíc pacientů.

Komplexní dokument „**Skutečný Anthony Fauci (The Real Anthony Fauci)**“ ukazuje bez servítek, proč tady máme covid,

komu se to hodilo, kdo na tom vydělal, a proč je to vůbec možné.

Představa, že vás zrovna tihle chtějí „zachránit“ pomocí vakcín, je tak vzdálená realitě, jako že za své zločiny někdy ponesou trestní odpovědnost. Snaha kohokoliv dál přesvědčovat o skutečné podstatě

farmaceutického průmyslu ztrácí tímto smysl, **všechny odpovědi na vaše otázky najdete ted' a tady**. Cesta k poznání není snadná, ten první krok musíte udělat sami.

Počínaje AIDS a pokračujíc SARSem a MERSem a Zikou a ptačí chřipkou, všechno to má jedno společné: v centru dění je Fauci. SARS jsme řešili v roce 2002, MERS v roce 2003, ptačí chřipku v roce 2005, H1N1 v roce 2009. **Tohle je stejný návod, jen s jiným virem.**

1. část: Od zfalšování údajů o účinnosti léku AZT na AIDS v 80. letech, který svou toxicitou zabil spoustu lidí, po ústřední roli v jednom z největších farmaceutických podvodů v historii – COVID-19. Kdo je Anthony Fauci a kam až sahají jeho chapadla korupce a lží? Více v první části dokumentu podle stejnojmenné knihy od Roberta F. Kennedyho, mladšího.

2. část: Kam až sahá králičí nora korupce a podvodů farmaceutického průmyslu? V druhé a poslední části dokumentu o Anthony Faucim se dozvíme ještě více o snahách vyvolat pandemie v posledních desetiletích, a o nebezpečí vakcín, nejen těch covidových, ale i těch běžných... a mnohem více.

Robert F. Kennedy jr.: Už samotné slovo utajení je odporné ve svobodné a otevřené společnosti. Nebezpečí nadměrného a neoprávněného utajování relevantních skutečností zdaleka převyšuje nebezpečí, která jsou uváděna na jeho ospravedlnění.

Tato kniha je výsledkem mého vlastního boje za pochopení toho, jak se idealistické instituce, které naše země vybudovala, aby chránily veřejné zdraví i demokracii, najednou tak násilně obrátily proti občanům a našim hodnotám. Jsem celoživotní demokrat, jehož rodina se 80 let hluboce zabývala americkou byrokracií veřejného zdraví a měla dlouholetá přátelství s klíčovými federálními regulátory včetně Anthonyho Fauciho, Francise Collinse a Roberta Galla.

Členové mé rodiny napsali mnoho zákonů, podle nichž tito muži vládnou, pečovali o růst spravedlivé a účinné politiky veřejného zdraví a bránili tuto regulační baštu proti zuřivým útokům financovaným průmyslem. S těmito osobami a jejich agenturami jsem si během let obhajoby životního prostředí a veřejného zdraví vybudoval vlastní spojení.

Sledoval jsem také, jak průmysl, který měl být údajně regulován, využíval své nevolníky na Kapitolu a svůj finanční vliv k systematickému vyprazdňování těchto agentur počínaje 80. lety, ke znemožnění jejich regulační funkce a k jejich přeměně v loutky pro samotný průmysl, jehož regulací je Kongres pověřil. Zkoumal jsem pečlivě naplánovanou militarizaci a monetizaci medicíny, která zanechala americké zdravotnictví a naši demokracii rozvrácenou. Chronologicky popisují znepokojivou roli nebezpečně koncentrovaných mainstreamových médií.

Velké technologie, vojenská a zpravodajská komunita a jejich hluboká historická společenství s Big Pharmou a agenturami veřejného zdraví. Rozvíjí se zde znepokojivý příběh, jaký tu ještě nebyl. A mnozí usilovně pracovali na tom, aby se o něm veřejnost nedozvěděla. Hlavní postavou je Anthony Fauci.

6 TÝDNŮ PŘED OZNÁMENÍM COVIDU se konal Event 201.

V říjnu 2019 se pořádala simulace sponzorovaná WHO, Gatesovou nadací, Světovým ekonomickým fórem, Univerzitou Johnse Hopkinse, která je financována úřadem NIH a Gatesem. Mezi hlavními hostiteli není jen Gates, ale také Avril Hainesová, bývalá zástupkyně ředitele CIA. Co tedy dělá CIA pořádáním simulaci o veřejném zdraví? CIA není agenturou veřejného zdraví. Je to zpravodajská agentura. Nedělá veřejné zdraví.

Tato **simulace pandemie koronaviru** se uskutečnila asi šest týdnů předtím, než bylo hlášeno první onemocnění koronavirem v čínském Wuhanu. Tato simulace zahrnuje i zprávy, které byly

vymyšleny právě pro toto cvičení. Scénář simuloval jednání skupiny zainteresovaných stran, která se nazývá **pandemická krizová rada**. Tato rada byla naléhavě svolána Světovým ekonomickým fórem.

Je to simulace koronaviru, který unikl a nakonec zabil 60 milionů lidí na celé planetě. Čínská vláda o úniku viru věděla už 12. září 2019. A je zajímavé, že tam byl George Gao, který je šéfem čínské CDC. V té době George Gao téměř jistě věděl, že koronavirus koluje.

Hlavní momenty z Event 201:

Hranice mezi dezinformací a mylnou informací není vždy snadné najít. Neměli bychom se snažit kontrolovat komunikaci, ale spíše zaplavit zónu, v níž rozhodně vidím hodnotu neustálé komunikace o těchto otázkách, abychom se vypořádali s jakýmsi vakuem, které může za těchto okolností vzniknout. Na všechny dezinformace, které se budou objevovat, bude důležité mít odpověď na tyto otázky. Jsou zpravodajské zdroje identifikující zahraniční dezinformační kampaně.

Vlády musí být ochotny dělat věci, které se vymykají jejich historické perspektivě, nebo z velké části... je to opravdu válečná pohotovost, ve které musíme být.

Může se to stát rychle. Válečný plán může jít v platnost a stimulovat změnu velmi rychle. Nedůvěra se týká zdravotnického systému. Vláda musí zintenzivnit svoje opatření proti falešným zprávám. Musíme vzít v úvahu i to, že ještě předtím, než to začalo, bylo hnutí proti očkování velmi silné. A tohle je něco, co se rozšířilo sociálními sítěmi, takže samozřejmě důvěra ve farmaceutické společnosti a vládu je v tuto chvíli velmi důležitá.

Nakažení lidé dostali respirační onemocnění s příznaky od mírných příznaků podobných chřipce až po těžký zápal plic. Nejnemocnější vyžadovali intenzivní péči, mnozí zemřeli. Rychle se šíří po místních

komunitách. Mezinárodní cestování změnilo místní epidemii v pandemii pokrývající celý svět.

Nyní je hlášeno více než 30 000 případů. Odborníci varují, že to může být jen začátek celosvětového problému. Více než polovina případů si vyžádala nemocniční péči, což vytváří obrovský nápor na systémy zdravotní péče. Úmrtnost se pohybuje kolem 10 %. Zdá se totiž, že virus se snadno přenáší vzduchem z člověka na člověka.

V podstatě všichni lidé jsou náchylní. Odborníci se shodují, že pokud nebude rychle zvládnuta, mohlo by to vést k závažné pandemii, která obletí zeměkouli a postihne lidi všude. Dvakrát až čtyřikrát smrtelnější než pandemie chřipky v roce 1918, nejhorší zaznamenaná pandemie. I přesto se u některých lidí projevují pouze mírné příznaky podobné chřipce bez potřeby lékaře. Alarmující je, že tito lidé jsou schopni šířit virus, aniž by si to uvědomovali.

Ještě horší je, že zahraniční cestující přijíždějí do cílové destinace bez příznaků, ale během několika hodin onemocní. Případy související s cestováním rozkvetly na řadě míst do epidemií a rychle se rozrůstaly, než na ně zdravotnické orgány dokázaly reagovat.

Vědci pracují na vakcíně. I když objevíme dobré kandidáty na vakcínu, začínáme od nuly a testování bezpečnosti a účinnosti vyžaduje čas. Obvykle to trvá roky.

Na tyto staré časové plány a postupy se nemůžeme spoléhat, s dostatkem peněz a politické vůle je možné všechno.

Máme první výsledky průzkumů a očekávání veřejnosti ohledně vakcíny. Většina Američanů očekává, že vakcína bude k dispozici do dvou měsíců, a 65 % dotázaných je ochotno vakcínu přijmout, i když je experimentální. S tím souvisí i značně rostoucí poptávka po osobních ochranných pomůckách, jako jsou masky n95 a rukavice.

Celosvětově však nemocnicím dochází. Ubývá i dalšího zdravotnického materiálu, jako je fyziologický roztok a antibiotika. Země a společnosti údajně hromadí zásoby, což narušuje dodavatelské řetězce ve zdravotnictví a způsobuje nebezpečný nedostatek v mnoha částech světa.

Nepřipomíná vám to něco?

A přichází Anthony Fauci, zachránce Západu, který prosazuje tato opatření, lockdowny, nošení roušek atd.:

„V NIH a s mnoha našimi spolupracovníky jsme již zahájili vývoj vakcíny. Jak říkám, pomoc je na cestě. Určitě je. Ale skutečnost, že pomoc je na cestě, by nás měla ještě více povzbudit k tomu, abychom zdvojnásobili některá opatření a restriktce. Fyzický odstup, všeobecné nošení roušek a zdržování se mimo davy v celé zemi.“

Anthony Fauci

Všechny nejprísnejší vědecké studie zjistily, že roušky nezabraňují přenosu respiračních virů. Roušky nemají v podstatě žádný přínos. N95 byla vyvinuta na ochranu dělníků před prachem. Prachové částice jsou jimi z 95 % odstraňovány. Prachové částice jsou tisíckrát větší než covid virus. Jako byste dávali pingpongové míčky přes řetězový plot. Z 95 % prostě projdou skrz. Dr. Fauci začal tím, že správně řekl, že roušky jsou proti respiračním virům k ničemu. Uvedl to v pořadu 60 minut v březnu 2020:

Nyní není důvod chodit s rouškou. Když jste uprostřed epidemie, nošení roušek může lidem trochu ulevit, a možná i zablokuje nějakou kapénku, ale neposkytuje tak dokonalou ochranu, jak si lidé myslí.

Anthony Fauci

A tím, že to pro jednou řekl, vlastně reflektoval vědecký konsenzus. Ale o pár měsíců později úplně převrátil. Šéf čínské CDC George Gao, když najednou řekl, že všichni musí nosit roušku. Každý na Západě musí nosit roušku jako v Číně. Pak se postoj Fauciho změnil:

„Roušky chrání. Pediatrická akademie doporučuje, že děti od dvou let by měly nosit roušky.“

Anthony Fauci

O pár měsíců později se Světová zdravotnická organizace posunula, protože i ta řekla, správně, že roušky proti respiračním virům nic nezmůžou. Ale pak obrátila.

„Roušky jsou dost kouzelné a nemají moc nevýhod.“

Bill Gates

Lidé s rouškami se vzdávají své individuality. Vzdávají se práv jako svobodných lidí. Je to začátek otroctví. Mnozí afroameričtí otroci v Americe nosili masky. Masky jsou symbolickým ekvivalentem žluté hvězdy, kterou jsem musela nosit. Je to znamení, že nejste svobodní, že jste podřadní. To všechno se děje jen díky poslušnosti lidí.

Roušky byly opravdu symbolickým signálem nejen poslušnosti, ale také toho, že bychom si všichni měli udržovat neustálý strach a že je třeba se držet dál od sebe, od vztahů a od komunity. Za mého dětství jsme měli protijaderná cvičení ve škole.

Pokud člověk nosí roušku nebo zůstane v malé místnosti a naplní ji virem a nadále vdechuje virus, existuje reálná šance, že by mohl lehkou nemoc ztížit, říká se tomu reinokulace. Dostali jsme telefonát z domova důchodců a jeden z pracovníků se nakazil COVIDem. A to bylo pro rok 2020 charakteristické. Vzpomeňte si na seniory v domovech pro seniory, ti nechodili ven a nedostávali COVID. Byli už zavření. A ve skutečnosti jeden pracovník dal COVID mému otci. Slyšeli jsme příběhy pacientů, kteří šli do nemocnice, byli zavřeni do izolace, už nikdy neviděli své blízké a pak v nemocnici sami umírali.

Je tu nový patogen a Faucismus diktuje, že z nějakého podivného důvodu na něj vrhnete ty nejtoxičtější léky, a z jednoho z nich uděláte jakéhosi vládce, krále léčby. Tehdy to bylo AZT, nyní s COVIDem je to **remdesivir** bez jakéhokoli citu nebo ohledu nebo obav z toxicity, a zároveň očerňování, pronásledování, vytváření celé kultury dezinformací, o léčbě, která je starší, jako hydroxychlorochin,

ivermektin, o kterém lékaři houfně říkají, že léčí lidi, že dostává lidi z nemocnice, že ukončuje tuto nemoc během několika dnů, ne-li hodin.

„Údaje ukazují, že remdesivir má jednoznačně významný pozitivní účinek, protože zkracuje dobu do uzdravení. To bude standardní péče. Když jsem se na tato data díval s naším týmem, připomínalo mi to situaci před 34 lety, v roce 1986, kdy jsme bojovali o léky na HIV a provedli jsme první randomizovanou studii s AZT, u které se ukázalo, že její účinek je sice mírný, ale to nebyla konečná. Protože v návaznosti na to jsme si každý další rok vedli lépe.“

Anthony Fauci

Musím zdůraznit, že mě vážně znepokojuje skutečnost, že NIH, FDA a CDC, nevím o žádné pracovní skupině, která by byla pověřena k přezkoumání léků ve snaze léčit tuto nemoc. Vše se týkalo nových a drahých farmaceuticky upravených léků, jako je remdesivir a vakcíny.

Ivermektin se do našeho protokolu dostal až mnohem později. Takže to bylo v říjnu 2020. A najednou jsme začali vidět studie kolem ivermektinu, důsledně pozitivní ve velmi velkém rozsahu, a to z různých center a zemí po celém světě. Mluvili jsme s lékaři, lékaři nás oslovovali. A on byl inspirován tím, že viděl lékaře, kteří vydávali pokyny k léčbě, když vláda nedělala nic. Dobrou zprávou je, že nyní máme solidní důkazy o účinné léčbě COVIDu-19. Jmenuje se ivermektin.

Ale nařízení FDA je podmíněno tím, že neexistuje žádná účinná alternativní léčba. Takže pokud by ivermektin a hydroxychlorochin byly prohlášeny za účinnou léčbu covidu, zneplatnilo by to vakcínu. Vakcíny by nemohly získat nouzové schválení.

Potlačování včasné léčby prostřednictvím tisku a různých vládních institucí, včetně FDA, je zločin. Máme značnou, zbytečnou zátěž ztrátami na životech kvůli zadržování včasné léčby, včetně léčby hydroxychlorochinem a ivermektinem. Způsobilo to zbytečná lidská úmrtí.

Tvrdili, že ivermektin je koňská pasta. Samozřejmě není. Je to takový zázračný lék. A před covidem si dokonce mysleli, že by mohl vyléčit rakovinu. A pak se stal COVID a oni ho museli hned démonizovat, protože je levný. Nikdo na něm nemůže vydělat. Společnost, která ho vymyslela, na něm nemůže vydělávat, protože teď ho může vyrábět kdokoli.

A dozvěděli jsme se také tohle. Jeden den je test pozitivní. Druhý den je test negativní. O týden později je pozitivní. O týden později je negativní.

Na základě dat je zřejmé, že CDC s touto pandemií naprosto manipuluje, a to od prvního dne. Jedním z příkladů je test, který používají k diagnostice případu nebo někoho, kdo je nakažen virem. Jedná se o test PCR. A ten amplifikuje množství agens, které chcete zkontrolovat.

Neexistuje žádný test ani na AIDS, ani na COVID. Jak řekl Kary Mullis: Netestuje to nic, najde to, co mu řeknete, aby našel. A vždycky říkal, že vám to neřekne, jestli jste něčím nakaženi. Neřekne vám to, jestli je pravděpodobné, že něčím onemocníte. Nic vám to neřekne. A drtivá většina údajů o testech PCR a COVIDu ukazuje, že mezi pozitivními testy PCR a výsledkem onemocnění je přinejlepším mizivá korelace. Proč tedy použili PCR pro COVID?

„To je pochopitelný zmatek, který lidé mají ohledně testování. Testování, které říká, zda jste nakaženi, nebo ne, versus jste nakaženi, navíc přenosní?“

Anthony Fauci

Sám Fauci podle jeho emailů se podílel na snaze zakrýt původ COVIDu. A snažil se tvrdit, že šlo o zoonotický původ, a v žádném případě pro to neměla teorie o úniku z laboratoře žádnou důvěryhodnost.

Ve 2:47 v časných ranních hodinách 1. února 2020, čtyři hodin poté, co jeho věrný grantista, virolog Christian Anderson, informoval Fauciho, že on a další přední biologové věří, že genetická sekvence s největší šancí není produktem přirozeného výběru, Dr. Anthony

Fauci vypálil pečlivě formulovaný e-mail Kadlekovi. Další e-maily Fauciho z toho večera naznačují, že se intenzivně obával, že čínské experimenty, které mohly vytvořit tento nový koronavirus, by nesly jeho otisky.

Americké zpravodajské služby se nyní domnívají, že Číňané věděli, že z wuhanské laboratoře unikl virus už 12. září. A pravděpodobně unikl někdy koncem srpna, začátkem září. Ale 12. září armáda šla do této laboratoře v noci a změnili vedení laboratoře a vzali 22,000 vzorků koronaviru a odstranili je a nikdy nebyli viděni znovu. Odstranili zmínky o mnoha studiích přidané funkce na veřejně přístupných webových stránkách.

S lidmi, kteří prostě zpochybňují vládní politiku, důležité vládní politiky ovlivňující zdraví a blaho milionů amerických dětí a dospělých, se zachází jako s nepřáteli státu.

Ale skutečným vrcholem jsou zásady, kde Facebook říká, že odstraní jakýkoli obsah, který, cituji, tvrdí, že vakcína COVID-19 mění lidskou DNA.

„Jsem opatrný, protože nevíme, jaké jsou dlouhodobé vedlejší účinky toho, že se v podstatě modifikuje DNA a RNA lidí, aby se v DNA a RNA člověka přímo zakódovala schopnost produkovat tyto protilátky, a zda to nezpůsobuje další mutace nebo jiná rizika.“

Mark Zuckerberg

Dr. Fauci spolupracoval s Markem Zuckerbergem, existovaly mezi nimi e-maily. A to je naprostý konflikt, protože Facebook do vakcín investuje. Google investuje do vakcín. Jsou ve střetu zájmů.

Microsoft vyrábí vakcinační pasy. A přesto Fauci, který by neměl koordinovat zdravotní politiku se ziskovými subjekty, které jsou ve střetu zájmů, přijímal podněty a zřejmě sladil své zprávy s tím, co tito technologičtí bratři chtěli, aby se stalo.

Není žádná pandemie koronaviru, jen pandemie PCR testů, varuje Dr. Reiner Fuellmich.

Mnoho testů vakcíny proti HIV v Africe v roce 2020 se najednou staly testy vakcíny COVID-19, protože bezprecedentní tsunami nového COVIDu-19 začalo proudit přes Dr. Fauciho do stejných

disciplinovaných legií virologických postav.

„A bereme věci, které jsou geneticky modifikované organismy, a pícháme je malým dětem do náruče, prostě střílíme přímo do žíly.“

Bill Gates

Aparát Billa Gatese je horší než koloniální mocnosti, protože koloniální mocnosti alespoň vybudovaly nějakou infrastrukturu, která byla užitečná a prospěšná, a **farmaceutický kolonialismus konkrétně je, že nebudete mít co mluvit do toho, jak léčit nemoci ve vaší zemi.** To vám budeme diktovat my. A jakmile do vaší země zavedeme naši diktaturu, vaše země je fakticky obsazena, v jistém smyslu je námi kolonizována. A viděla jsem to, když jsem projížděla Afrikou, že tam byly dodávky CDC a všude, kde se objevily, šly na vrchol každé vlády a zkorumpovali ji.

„První věc, kterou byste možná chtěli říct mým afroamerickým bratrům a sestrám, je, že vakcínu, kterou budete přijímat, vyvinula Afroameričanka.“

Anthony Fauci

Brzy po zahájení zavádění vakcíny jsme začali pozorovat vlnu úmrtí, zejména u seniorů a starších osob, kteří byli prvními lidmi, kteří vakcínu dostali. A jedním z těchto úmrtí byl Hank Aaron, kterého jsem znal. Byl superhvězda v baseballu. Aaron udělal tiskovou konferenci na naléhání CDC v Atlantě, což je domov CDC, udělal tiskovou konferenci, na které dostal vakcínu a říká Afroameričanům: Musíte udělat to, co já. Vakcína je bezpečná. Tady, vezmu si ji před vámi. No a o 17 dní později zemřel.

A já jsem napsal článek, že jeho smrt je součástí vlny úmrtí, které vidíme u starších lidí po očkování. Neřekl jsem, že jeho smrt byla způsobena vakcínou, protože to vědecky říct nemohu. Neměl jsem informace, abych to mohl říct, ale mohl jsem s vědeckou jistotou říct, že jeho smrt patřila k mnoha úmrtím, která jsou hlášena ihned po očkování. Napadlo mě CDC a New York Times a USA Today a všechny televizní sítě a zpravodajské organizace po celém světě.

„No, FDA se na to podívá důkladně, protože FDA je zlatým standardem regulačních orgánů. A jejich současné pokyny v této oblasti, pokud se jich budou držet, jsou velmi vhodné.“

Bill Gates

Jedná se o gigantický experiment na světové populaci, nikdy předtím nepoužitý u lidí. Na této technologii pracují již dlouho, ale měli s ní spoustu problémů. Je příliš toxická. A oni v tom vidí obrovskou příležitost. Fauci i Bill Gates to tak vidí. Hodně investovali do technologie mRNA jako do nového revolučního konceptu v biologii a medicíně.

Vakcíny s mRNA fungují tak, že ve vakcíně je genetický materiál, který je zapouzdřen v mikroskopické částici, a tato částice infikuje vaše buňky. A to znamená, že částicemi přenesenými z vnějšku vašich buněk dovnitř, takže využívá vaše buňky k dokončení výroby vakcíny, dokončí ji genetická mašinerie vašeho těla, a ne výrobci.

Jednou z fascinujících a děsivých věcí, které jsme v posledních dvou letech zaznamenali, je to, že **v oficiálním systému hlášení nežádoucích účinků vakcín VAERS bylo hlášeno více poškození a úmrtí v důsledku COVID očkování, než u všech vakcín dohromady za posledních 30 let**, žloutenky, spalniček, dětské obrny, DPT. V posledních dvou letech bylo více poškození a úmrtí v důsledku očkování COVID., bylo to asi 35 000 hlášení ročně. A pokud je to někde mezi jedním a 10 % skutečných poškození, **mohli bychom mluvit o něčem mezi 350 tisíc až 3,5 miliony lidí, kteří jsou skutečně poškozeni** a nevěděli, jak to nahlásit.

Existuje řada důvodů, proč se ty případy nehlásí. Je to velmi těžkopádný systém. Je obtížné ho používat. A trvá to dlouho a lékaři se zdráhají vkládat údaje do systému VAERS. Měl by to být mnohem aktivnější systém, kde by federální vláda, pokud by měla zájem, podrobněji sledovala nežádoucí účinky související s těmito vakcínami.

Dr. Fauci odmítá napravit notoricky nefunkční systém dozoru nad poškozeními způsobenými vakcínami neboli VAERS. To představuje neomluvitelnou nedbalost. Ze studií ministerstva zdravotnictví vyplývá, že počet poškození způsobených vakcínami je možná podhodnocen o více než 99 %.

„Je tam další prvek bezpečnosti. A to, že pokud někoho očkujete a on si vytvoří protilátkovou odpověď a pak se vystaví infekci a nakazí se, zda odpověď, kterou jste vyvolali, ve skutečnosti infekci posílí a zhorší? A to zjistíte pouze tehdy, pokud provedete rozsáhlou studii, nikoliv na normálním dobrovolníkovi, který není vystaven riziku infekce. Ale na lidech, kteří jsou v rizikové situaci.“

Anthony Fauci

„Nebylo by to poprvé, kdyby se stalo, že vakcína, která vypadala dobře z hlediska počáteční bezpečnosti, ve skutečnosti lidem přitíží. Byla to historie vakcíny proti respiračnímu syncytiálnímu viru u dětí, která dětem paradoxně přitížila. Jedna z vakcín proti HIV, kterou jsme testovali před několika lety, ve skutečnosti zvýšila pravděpodobnost, že se jedinci nakazí.“

Anthony Fauci

„Pokud si ji vezmete a pak uplyne rok a všichni jsou v pořádku, pak si řeknete, že je to dobře. Teď ji dáme 500 lidem a pak uplyne rok a všichni jsou v pořádku. Teď to dáme tisícům lidí. A pak zjistíte, že to trvá 12 let, než se všechno peklo rozpoutá, a co jste pak udělali.“

Anthony Fauci

„Prosím, nechte se očkovat.“

Anthony Fauci

Dr. Fauci pochopil, že může v podstatě zachránit svou vládní agenturu tím, že definuje AIDS jako infekční nemoc. Jeho agentura v rámci NIH je celá o studiu alergií a infekčních nemocí. A infekční nemoci byly tak trochu na ústupu, protože byly většinou překonány v době, kdy Fauci přišel, a tak potřeboval znovu otevřít kohoutek financování pro svou agenturu a jeho spojence v Big Pharma.

Co není většině lidí známo a pro mnohé by to bylo překvapivé, je to, že **Dr. Fauci a další v NIH mají farmaceutické patenty, a jsou v partnerství se společnostmi.** Jejich oficiálním úkolem je

sloužit veřejnému zájmu. Ale to bylo jaksi odsunuto stranou a smeteno ze stolu, jako by to byla jen formalita.

Zákon z roku 1980 o patentech umožnil NIAID a Dr. Faucimu osobně podat patenty na stovky nových léků, které jeho agentura inkubuje, a pak tyto léky licencovat farmaceutickým společnostem a vybírat licenční poplatky z jejich prodeje.

Měli jsme novou nemoc, kterou jste mohli mít, aniž byste o tom věděli. To pak vedlo ke zprávám, že se AIDS nakazíte ze záchodových prkének.

„Pokud se jedná o blízký kontakt dítěte v domácnosti, možná bude existovat určitý počet případů jednotlivců, kteří jsou v úzkém kontaktu s někým, kdo má AIDS, nebo jen běžný blízký kontakt, který se vyskytuje v běžných mezilidských vztazích. Pokud tomu tak je, pak se skutečně důsledky pro šíření i do jiných skupin než kojenců a dětí stávají něčím, s čím je třeba počítat. Podle mě to bude mít zásadní dopad na naše uvažování o tom, jaké budou skutečné hranice tohoto syndromu.“

Anthony Fauci

A když říkám, že Anthony Fauci je v podstatě sociální inženýr, myslím to vážně. Protože formuje to, jak lidé přemýšlejí o lidském kontaktu, doteku, intimitě. Byla to nemoc, která byla tak strašná a děsivá, že si vynucovala, aby se lidé drželi od sebe dál, žádný sexuální kontakt, žádný náhodný sexuální kontakt. Nejen sex, všechny formy lidského kontaktu teď najednou představovaly smrt. A potenciálně zavraždit někoho, koho milujete... to jsou opravdu radikální myšlenky a velmi temné myšlenky.

Dřív to bylo tak, že Fauci, Robert Gallo a všichni říkali Američanům, že pokud dnes máte pozitivní test, pravděpodobně zemřete do šesti měsíců až jednoho roku, pak se z toho staly tři roky, pak pět let, pak deset let a oni to pořád natahovali a natahovali.

Abyste věděli, že ji máte, museli jste být testováni a museli jste být testováni pomocí PCR. Zní to povědomě? Její vynálezce Kary Mullis byl bez sebe vzteky, že se používá k diagnostice lidí s HIV, což pak mělo neúprosně vést k AIDS. Vystoupil proti tomu tenkrát. Opakovaně říkal, včetně záznamů, že byste **neměli**

používat PCR testy k diagnostice klinické infekce viry.

Opakovaně to řekl, a co my děláme? Používáme PCR testy na virová onemocnění.

„Když lidé jako Fauci začnou mluvit... on nevěděl nic opravdu o ničem. A to bych mu řekl do tváře. Neví nic. Myslí si, že můžete vzít vzorek krve a strčit ho do elektronového mikroskopu, a když tam bude virus, tak to poznáte. Nerozumí elektronové mikroskopii a medicíně a neměl by být v takové pozici, v jaké je.“

„Mají osobní agendu. Vytvářejí si svá vlastní pravidla za pochodu a Tony Fauci jde do televize před lidi, kteří ho platí, a lže přímo do kamery.“

Kary Mullis

Probíhala válka, o níž většina lidí neví. Válka, která se odehrávala o duši americké vědy, klasického vědeckého světa, kde musíte dokázat, co říkáte, a teprve když to dokážete, postupujete dál, a postmoderního post-Fauciho průmyslového hypermoderního zpeněženého hyperpropagandistického nevědeckého světa.

„HIV nemůže být příčinou AIDS, protože neinfikuje dostatečné množství buněk a není dostatečně aktivní. Nachází se pouze u jedné z 8000 T-buněk.“

Peter Duesberg

HIV nebyl nikdy v žádném případě přítomen u všech případů AIDS, ale Anthony Fauci se postaral o to, aby existovala dokonalá korelace tím, že vyřadil asi 5000 případů AIDS s negativním HIV. V Amsterdamu se počátkem 90. let konala konference o AIDS, lékaři začali chodit na pódium v rámci zasedání, kde hovořili o AIDS s negativním HIV. A začali říkat: Ano, mám klinického pacienta s AIDS, má všechny příznaky, ale každý test je negativní. A tak se strhla mela, byla cítit úzkost. Počkejte, co to je? Je možné, že Peter Duesberg měl pravdu? A Anthony Fauci přiletěl letadlem na tu konferenci. Prostě to potlačil a dal prohlášení prostřednictvím Newsweeku, že to prostě není problém. Že to bylo nedorozumění. A v tu chvíli udělali to, že vzali všechny HIV negativní případy AIDS, přejmenovali je a vyřadili z oficiální definice.

Zase lhali: Imunita je lepší než vakcína, přiznal Pfizer i Fauci, myokarditida a ADE jsou riziko.

Dr. Fauci bezostyšně, aby vysvětlil anomálii AIDS bez HIV, prohlásil, že nevysvětlené případy AIDS představují novou nemoc, aby se vyhnul podezření, že jeho v uvozovkách „nová nemoc“ je přece jen chronický únavový syndrom, označil Dr. Fauci svůj objev jako idiopatickou CD4+ lymfocytopenii neboli ICL. V tomto jazykovém obratu idiopatická znamená neznámého původu. Nevěděl jsem, jestli HIV/AIDS je věc, která byla silou, jež všechny tyto lidi v 80. a 90. letech zabila.

Co víme, je, že byla **cílevědomá snaha, která byla organizována Tony Faucim k umlčení disidentů, aby se ujistil, že debata se neuskutečnila, aby se ujistil, že věda, která zpochybňuje oficiální ortodoxii, byla potlačena, že lidé, kteří tuto vědu zastávají, přijdou o svoji kariéru, že budou umlčeni, že budou očerňováni. Že budou marginalizováni, zesměšňováni, že se stanou radioaktivními.**

Fauci v určitém okamžiku učinil rozhodnutí, že každý, kdo má CD4 buňky nižší než 500, ačkoli je stále zdravý a nemá příznaky AIDS, by měl preventivně přejít na AZT.

„Všem účastníkům, jejichž počet buněk T4 je nižší než 500, by mělo být nabídnuto AZT.“
Anthony Fauci

Faucismus je absolutní pohrdání přírodními netoxickými terapiemi a pohrdání celou dialektikou a diskusí o tom, co je to imunitní systém? Co je zdraví? Jak se detoxikuje? Co to znamená, když onemocníte chronickou nemocí? Jde jen o to zaútočit na obviněného patogena těmi nejtoxičtějšími léky, jaké si lze představit? AZT byl v té době nejtoxičtější lék, který kdy byl vložen do kapsle a podáván lidem.

AZT byl schválen, a to způsobem, o kterém jsem řekla, že tak trochu zlomil páteř tradice FDA schvalování léků, která do té doby panovala, kdy trvalo až 10 let, zhruba, než byl lék považován za dostatečně testovaný jak z hlediska bezpečnosti, tak účinnosti. Nemyslím si, že

proces schvalování léků FDA předtím byl až tak bezpečný nebo skvělý, ale alespoň to bylo něco. Museli jste prokázat bezpečnost a účinnost nového léku, což vše skončilo u AZT.

Ani NIAID ani Burroughs Wellcome nikdy nedokončili žádnou dlouhodobou studii na zvířatech. Burroughs Wellcome financoval Fauciho rychlé studie na lidech, fragmentoval jejich studijní skupiny ve 12 městech do malých kohort, což ztěžuje odhalení bezpečnostních signálů. V roce 1987 tým Dr. Fauciho prohlásil studii na lidech za úspěšnou a ukončil ji po pouhých čtyřech měsících z navrhovaných šesti měsíců, což byla rekordní rychlost pro schválení chemoterapie.

Mnoho lékařů, vědců a aktivistů věří, že ve skutečnosti většina umírala kvůli otravě AZT a ne infekce HIV.

Získejte virus... nehleď na člověka, nehleď na život. To je Faucismus.

„Studie na nenarozených plodech, při nichž se matce podává AZT, aby se zjistilo, zda lze zabránit nástupu u těch 30 až 40 % novorozenců, kteří se nakazí od infikované matky.“

Anthony Fauci

Newyorský úřad pro péči o děti **zařadil děti do zbytečných a nebezpečných testů léků proti HIV a AIDS** během 20 let počínaje koncem 80. let. Anthony Fauci pomáhal zařídit, aby farmaceutické firmy získaly přístup k dětem v pěstounských rodinách v sedmi státech. V New Yorku bylo dětské centrum zvané Inkarnační centrum, kde byly pěstouni nebo děti, u nichž se na základě nepřesných PCR testů předpokládal AIDS, umístění do tohoto lékařského centra a byly u nich použity experimentální léky.

Některé z dětí byly kojenci. Některé děti dokonce nebyly HIV pozitivní. **Fauci spolu s farmaceutickými společnostmi tyto experimenty sponzoroval.** Používám terminologii, která se používá v Norimberském kodexu. Jsou to experimenty, nejsou to studie, jsou to invazivní experimenty. Některé ze starších dětí odmítaly brát léky, protože byly tak strašné, tak jim chirurgicky

zavedli do břicha výživovou trubicí, aby nemohly odporovat. A mnoho z těchto dětí zemřelo. Byl vytvořen hřbitov pro 80 dětí. A všechno to byly barevné děti.

Většina lidí si nedokáže představit, že existují lidé, zejména lékaři, což Dr. Fauci je, kteří nectí lidskost lidí, včetně dětí. Bylo to strašné zneužití. A protože to sponzorovala vláda spolu s farmaceutickými společnostmi, měly tak trochu volnou ruku. Stát New York a město New York poskytly děti. Vera Institute opírající se převážně o dokumenty newyorské správy služeb, potvrdil 80 úmrtí, a mnoho dalších dětí utrpělo vážné poškození.

Zákon o odškodnění poškození z roku 1986 změnil pravidla hry. Farmaceutické společnosti, které vyráběly vakcíny, se rozhodly, že už nebudou dělat vakcíny, pokud nedostanou ochranu odpovědnosti, protože byly žalovány na každém kroku. Plošná ochrana odpovědnosti způsobila zlatou horečku. Smutnou realitou je celé nové odvětví bezohledně vyvinutých vakcín. A nevedlo to k odškodnění poškozených dětí a rozhodně to nevedlo k bezpečnějším vakcínám. To je jedna z tragédií, která se týká celého veřejného zdraví. Když lékaři spojí své síly s vládou, přestanou dodržovat poslání medicíny a svatou přísahu Nejprve neškodit jednotlivým pacientům. **Stávají se agenty vlády a dělají, co se jim řekne.**

Vakcíny proti AIDS nejsou o řešení, ale o trvalém průmyslu. Je to jako čekání na Godota. Godot nikdy nemusí přijít. Průmysl, který vytvořili díky slibu, že nám ten zázrak nějak vyrobí, je teď jeden z obřích lékařských průmyslů lékařského kartelu, a je jedno, jestli někdy vyrobí vakcínu, nikdo se jich na to neptá. Kongres už se na to ani neptá. Jen rok co rok přisvojuje peníze Tonymu Faucimu, aby udržoval tuto infrastrukturu neurologů, imunologů, hlavního vyšetřovatele, a celý lékařský kartel je v tom namočený.

„Bill Gates má mezinárodní, globální zdravotnické špičky, které pozval k sobě domů, aby všem ukazoval prohlídku domu. A řekl, jestli se mnou může strávit nějaký čas v jeho knihovně, v této krásné knihovně. A říká mi: Tony, vedete největší infekční ústav na světě. A chci se ujistit, že moje peníze budou dobře utracené. Co kdybychom se lépe poznali? Co kdybychom byli partneři? Naše interakce a naše spolupráce se stávala stále těsnější i s tuberkulózou, s HIV, s vakcinačními studiemi.“

Anthony Fauci

Udělal to, že vzal svůj soubor nástrojů, které vyvinul v tlakovém hrnci konkurence v odvětví informačních technologií, a obrátil tytéž praktiky směrem k veřejnému zdravotnictví a funkčně monopolizoval veřejné zdravotnictví prostřednictvím svého „filantropického dárcovství“, které ve skutečnosti není filantropií. Je to spíše zástěrka, za níž realizoval další strategické investice, které mu přinesly obrovský finanční zisk.

„Návratnost byla více než 20 ku jedné.“

Bill Gates

Moderní miliardáři, kteří jsou často označováni také za filantropy, kteří jsou stále kontroverznější, mají s pověstí Johna D. Rockefellera mnoho společného. Před začátkem svého přerodu ve filantropa byl John D. Rockefeller americkou dělnickou třídou velmi nenáviděn, a to z mnoha důvodů, z nichž velkou část tvořilo to, jak se choval k dělníkům, ale také jeho obchodní styl a zájem jeho rodiny a zejména jeho samotného o upevnění moci.

Odmítněte smrtící vakcíny Billa Gatese, plán Rockefellerovy nadace odhalen.

V roce 1910 John D. Rockefeller skutečně ovládl medicínu, zejména lékařské fakulty, a přesměroval medicínu tak, aby se zcela zaměřila na farmaceutické zákroky a také na různé chirurgické postupy. Jinými slovy, aby se z ní stal skutečný byznys. Rockefellerové se podílejí na všem, na Světové zdravotnické organizaci. Jak Rockefeller, tak Gates.

„Moji rodiče se vždy angažovali v různých dobrovolnických aktivitách. Můj otec vedl Plánované rodičovství a bylo to velmi kontroverzní.“

Bill Gates

Poukazuje na svého otce, Billa Gatese druhého, jako na jakýsi vůdčí důvod, proč má zájem směřovat velkou část peněz své filantropie. A Bill Gates, druhý byl šéfem Plánovaného rodičovství v době, kdy to bylo poněkud jiné než dnes. Ta stejná společnost byla i s některými z těchto Rockefellerových filantropií zaměřená na **eugeniku**.

Celá tato dynamika ziskuchtivosti a odklonu očkování a regulačního procesu směrem ke korupci, ovládnutí, zisku, farma průmyslu, dramaticky zesílila po setkání Anthonyho Fauciho a Billa Gatese v roce 2000. Ti dva muži měli na sebe jakýsi synergický efekt. Máte celý biomedicínský výzkum a lékařský kartel na celém světě, který nyní ovládá nepatrná hrstka mužů, kde Gates a Fauci ho řídí. A měli jste ten obří odklon peněz na zahraniční pomoc, která se odklonila od tradičních zájmů a záměrů zahraniční pomoci, a nyní obrovské procento z ní jde pouze na vakcíny a bez odpovědnosti. Nikdo vlastně neříká, zda se zachraňuje více životů, zda se zlepšuje kvalita života a veřejné zdraví. Je to jen ideologie, je to náboženství. A existují velebnější toho náboženství a není dovoleno je zpochybňovat.

Počínaje AIDS a pokračujíc vším tím, SARS, MERS, Zika a ptačí chřipka. Mají jedno společné: Fauci v centru. V roce 2002 byl SARS. MERS 2003. Ptačí chřipka v roce 2005 a H1N1 v roce 2009. Stejný scénář, jiný virus. Nadace Billa a Melindy Gatesových dala v roce 2010 10 miliard dolarů na to, aby desetiletí vakcín bylo od roku 2010 do roku 2020.

Týden po 11. září došlo k útoku antraxem. Útoky antraxem urychlily nový zájem o naši zpravodajskou komunitu a Pentagon a vývoj biologických zbraní. Pentagon chtěl znovu začít vyvíjet biologické zbraně. Věděl, že jediný způsob, jak to může legálně udělat, je říct veřejnosti, že vyvíjí vakcíny. Báli se, že jim nikdo neuvěří. A tak místo toho, aby studie prováděli sami, začali přes Tonyho Fauciho přelévát peníze.

„Je to proces, který obvykle trvá roky a roky. Ale mohu vám říci, že doba, kterou to bude trvat vzhledem k naléhavosti situace, bude výrazně zkrácena.“

Anthony Fauci

Válečná hra s krycím názvem operace Temná zima.

Během 22. a 23. června 2001, necelé tři měsíce před útoky 11. září, Pentagon zahájil na letecké základně Andrews válečnou hru s krycím názvem operace Temná zima, která zdůrazňovala vážné odhodlání armády k vakcínám proti biologickým zbraním. Hlavním organizátorem této simulace pandemie byl Robert Kadlec.

V rámci Temné zimy účastníci zkoumali strategie pro zavedení nucené karantény, cenzury, povinné nošení roušek, lockdowny a nucené očkování a rozšíření policejních pravomocí jako jediné racionální reakce na pandemii. Je důležité, aby lidé pochopili chronologii toho, co se stalo a iniciovalo agendu biologické bezpečnosti v naší zemi, která je nyní hrotem kopí americké zahraniční politiky.

Nemáme dostatek vakcín. Což znamená, že nemáme dostatek vakcín pro USA. Rád bych si to myslel, ale nemáme dostatečné zásoby pro lidi v Oklahomě, Georgii, Pensylvánii, natož pro celou populaci USA. To rozhodně nezní povzbudivě. Co tím přesně myslíte? Znamená to, že pro Ameriku by to mohla být velmi temná zima.

„Byla simulace Temná zima, která nedopadla příliš dobře.“

Bill Gates

V červnu 2001 jste měli simulaci Temná zima, jejíž scénář vypracovala CIA a která předpovídala útok neštovicemi, který zorganizoval někdo, kdo je zjevně podobný Saddámu Husajnovi, a zároveň jste měli Pentagon zapojený do operace Bacchus, která vypracovává studii proveditelnosti vývoje mechanismu vzestupu antraxu, pomocí něhož by ho teroristické skupiny mohly vytvořit. Vytváří model pro teroristickou skupinu, která by mohla vytvořit antraxový útok na naši zemi.

Pokud se podíváte na Fauciho působení v NIAID, konkrétně po antraxových útocích v roce 2001, byl zodpovědný za financování mnoha laboratoří pro biologickou bezpečnost po celých USA, z nichž několik se v tomto období zabývalo experimenty s přidanou funkcí.

Přidaná funkce označuje experimenty, které záměrně modifikují patogen tak, aby vytvořily schopnost způsobit nebo zhoršit onemocnění, a tím i přenosnost a nebo vytvářet nové kmeny s potenciálem způsobit globální rozšíření u lidí.

Nemůžeme vyloučit možnost, že antrax byl prostředek někoho v rámci naší vlastní vlády k nějaké větší agendě. A FBI později zjistila, že antrax pocházel z Fort Dietrich nebo jedné ze dvou dalších vojenských laboratoří, které provozují americké zpravodajské služby a armáda Spojených států. Vládní agentury a mainstreamová média zpočátku poukazovaly na Saddáma Husajna jako na viníka útoků antraxem.

Antraxové útoky byly použity jako provokace k protlačení zákona Patriot Act téměř bez diskuse a k zahájení této války proti Saddámovi Husajnovi. Patriot = Poskytnutí vhodných nástrojů potřebných k zachycení a zamezení terorismu.

„Vždy existuje možnost bioterorismu. A my máme velké úsilí v oblasti výzkumu a vývoje biologické obrany, které zahrnuje agentury od NIH, které dělá základní výzkum, aby bylo možné vyvinout lepší vakcíny. S tím řečeno, nejhorším bioteroristou je sama příroda. Šance, že příroda vytvoří něco opravdu špatného, je mnohem větší, než že to uděláme my, obyčejní smrtelníci.“

Anthony Fauci

Když v dalších deseti letech k žádným dalším bioteroristickým útokům nedošlo, Dr. Fauci obratně udržoval roční rozpočet na biologickou bezpečnost ve výši 1,7 miliardy dolarů změnou své rétoriky od hubuků kolem bioterorismu. Místo toho se dovolával nové paniky z přirozené, ale nově se objevující infekční nemoci. A od roku 2001 Fauci pobíhá po světě jako takové rozrušené kuře, které

všechny varuje před příchodem ptačí chřipky nebo pandemie du jour, a žádná z nich se nikdy neuskuteční, dokud samozřejmě nějakou nevyvolají.

„Kdyby nyní došlo k explozi H1N1, nebyli bychom připraveni. To nevidím jako cvičení, protože by to mohlo být velké. A pokud ano, tak všechno to spěchání, dělání toho, co je potřeba, tlačení na pilu není k ničemu nebo zbytečné. Při pandemii chřipky není žádná imunita v pozadí. Další důvod, proč se opravdu musíte otřít o připravenost. Nikde na světě není zcela bezpečno, když v jedné části světa zuří epidemie.“

Anthony Fauci

Zákon Prep Act (Připravenost veřejnosti na mimořádné události) byl v roce 2005 uveden do legislativy v době, kdy se běhalo po světě a křičelo o ptačí chřipce. Dal jim úplnou ochranu odpovědnosti za cokoli, co bylo vyvinuto, čemu se říkalo kryté protiopatření pro případ pandemie. Takže už dávno k tomu pokládali základy. V roce 1986 byl zřízen zákon o odškodnění poškození, který měl být hlídací organizací, ale máme tu lišku, která hlídá kurník, protože máme FDA, která monitoruje stížnosti na vakcíny, které prodává především CDC. Takže nikdy nebyl nastaven tak, jak by měl být.

Je to naprosto strašné a protiústavní, protože neexistuje žádná dělba moci. Je to ještě větší ochrana odpovědnosti pro průmysl než v rámci Národního programu poškození způsobených očkováním v dětství z roku 1986. Pokud to prokážete, můžete se pak obrátit na civilní soud, ale zákon Prep Act je téměř nepřekonatelná zeď.

„I v případě vakcíny by bylo nějaké utrpení a smrt.“

Anthony Fauci

V roce 2005 byla vytvořena epidemie prasečí chřipky, ke které samozřejmě nikdy nedošlo. Bylo to vyhlášeno za pandemii a bylo distribuováno 40 milionů vakcín. Tyto vakcíny opět způsobovaly obrnu lícního nervu, Guillainův–Barrého syndrom a další neurologické poškození. Vakcína nakonec musela být stažena.

„Když se podíváte na vědecké údaje, není jasné, proč se tak stalo. Je zřejmé, že riziko komplikací onemocnění je větší než riziko vakcíny.“

Anthony Fauci

Remdesivir je toxický lék. Zkoušeli ho na ebolu a museli od studie upustit, protože se zvýšilo riziko úmrtí. Víme, že remdesivir zvyšuje riziko selhání ledvin nejméně 20krát. A to vychází z údajů Světové zdravotnické organizace.

Zvyšovali pediatrický program, zvyšovali požadavky na školy, začali přijímat zákony, v nichž vám odebrali právo odmítnout, protože chtěli mít všechny děti očkované. **Pokud jsou všechny děti očkovány, stávají se z nich většinou doživotní zákazníci s astmatem, alergiemi, ekzémy, ADD, ADHD, inzulínově závislou cukrovkou, tyto nemoci u zdravých neočkovaných dětí nevidíte.** Potřebovali to prosadit, aby vytvořili generační zákazníky na celý život, protože farmaceutickým společnostem dochází patenty, protože doba platnosti patentů je 20 až 22 let.

Někdo mi dal přepis tajné schůzky, ke které došlo mezi předními představiteli veřejného zdravotnictví a farmaceutického průmyslu, a došlo k němu v roce 2000. Předchůdcem této schůzky byla interní studie, kterou v roce 1999 vypracovalo CDC po této explozi očkovacího kalendáře a která začala v roce 1989, kdy jsme začali pozorovat počátek epidemie autismu, epidemie dalších neurologických a autoimunitních onemocnění.

A když se vrátil první soubor dat, bylo to šokující. Ty, které dostaly tuto vakcínu, měly 1135% větší šanci, že dostanou následnou diagnózu autismu než děti, které nebyly očkovány. Většinu času mluvili o tom, jak tyto souvislosti skrýt před americkou veřejností a jaká bude jejich strategie provádění studií. Skončilo to velmi podvodnými studiemi. Dostal jsem do rukou přepis a zveřejnil jsem z výňatky v deníku RollingStone a Salon.

Okamžitě následovala bouře kontroverze, nátlak na Rolling Stone a Salon, aby článek stáhli. Byl jsem zpočátku šokován, když jsem viděl takovou úroveň cenzury a kontroly, kterou farmaceutický průmysl

vykonává nad americkými médii. V té době jsem měl pravděpodobně 60 projevů ročně, což tvořilo značnou část mých příjmů. Ty projevy zmizely.

| Skutečné výsledky studie covid vakcín Pfizer. Očkování přináší víc škody než užitku.

Každého půl roku jsem psal příspěvek pro New York Times a oni mě přestali publikovat, nejen o vakcínách, ale i o jakýchkoli otázkách týkajících se životního prostředí atd. Začnou vás cenzurovat, pokud říkáte pravdu a nebo pokud řeknete něco, co zpochybňuje vládní ortodoxii.

Když jsem se v roce 2016 setkal s Tony Faucim, měli jsme velmi vášnivé setkání. Byl jsem s Aaronem Sirim, který je dalším právníkem, a Del Bigtreem a Lin Edwood, a když jsem seděl naproti, potkal jsem se s ním a Francisem Collinsem a dalším vedením. A řekl jsem mu, během té schůzky: veřejně jste říkal, že na tyto vakcíny existují bezpečnostní studie před získáním licence. A on řekl, že žádné nejsou. Na schůzce byl pozorovatel z Bílého domu. Takže byl pod určitým tlakem, aby obhájil své záznamy. A on řekl, no, existují studie. A já na to: můžete je ukázat? Udělali přehlídku a prohledali řadu kufříků a spisů, aby se pokusili najít to, co hledali. A řekli, že mi je pošlou. Samozřejmě je nikdy neposlali.

Na konci té schůzky jsem byl na chodbě a Tony Fauci ke mně přišel a vedl se mnou tichý rozhovor mimo doslech všech ostatních. A on řekl: Chci vás pochválit za to, co děláte. Je to důležitá práce a všechny nás držíte ve střehu. Děkuji vám. A to byl jeho vzkaz pro mě. Můžete být soudcem jeho upřímnosti. Během Vánoc mi zavolał někdo z kanceláře zvoleného prezidenta Donalda Trumpa a požádal mě, abych se Trumpem sešel prvního ledna. Šel jsem se s ním setkat do Trump Tower. To bylo možná dva nebo tři týdny před jeho inaugurací. A on mě požádal, abych předsedal a sestavil komisi pro bezpečnost vakcín, která by se zabývala bezpečností různých očkování. A já řekl, že se toho rád ujmu.

„V roce 2017 se mě Trump v Bílém domě zeptal, jestli jsou vakcíny špatná věc, protože zvažoval vytvoření komise, která by se zabývala špatnými účinky vakcín. A někdo, kdo se jmenoval Robert Kennedy mladší, mu radil, že vakcíny způsobují špatné věci, a já jsem řekl: Ne, to je slepá ulička. To by bylo špatné. Nedělejte to.“

Bill Gates

Nevím, jestli spolu tyto věci souvisejí. Prezident brzy poté, co k tomuto prohlášení došlo, přijal milionový příspěvek na svůj inaugurační večírek od Pfizeru a pak vybral dva kandidáty od Pfizeru. Alexe Azara a druhého, aby vedli agentury pro veřejné zdraví. Tito pánové zabili komisi pro bezpečnost očkování.

„Není pochyb o tom, že v nadcházející administrativě dojde k výzvě v oblasti infekčních nemocí, a to jak chronických... pochopíte, proč historie posledních 32 let, kdy jsem byl ředitelem NIAID, napoví příští administrativě, že nikdo nepochybuje o tom, že bude čelit výzvám, kterým čelili jejich předchůdci. Dojde k překvapivé epidemii.“

Anthony Fauci

Byl to test trhu. Bylo to položení základů pro to, co potřebovali udělat se zprávami na bázi strachu, aby uvedli všechny do stavu pohotovosti, aby všichni začali o této pandemii mluvit. SARS, MERS, ptačí chřipka, Zika, H1N1. SARS, MERS, epidemie eboly, Zika, ptačí chřipka. Fauci: Máme problém s tím, jak svět vnímá chřipku. A bude velmi obtížné to změnit, pokud to neuděláte zevnitř a neřeknete: Je mi jedno, jak to vnímáte vy. Budeme tento problém řešit převratným způsobem a opakovaně, protože potřebujete obojí.

Pokud jde o bezpečnost, víme, že jde pravděpodobně o nejtoxičtější lékařský zákrok, který byl kdy uvolněn. Pfizer i FDA to věděli. V prvních dvou měsících po uvolnění vakcíny Pfizer, Pfizer si byl vědom více než 1200 úmrtí přímo souvisejících s vakcínou a více než 40 000 nežádoucích účinků.

Aby získali povolení k nouzovému použití, nemusí na veřejnost dát žádné informace o svých klinických studiích. Pfizer jedinečně získal plné povolení pro svou vakcínu Comirnaty. Aby ho získal, musel FDA předložit zprávu popisující jeho klinické studie. A toto podání, ačkoli

je to podání bez obalu, obsahuje mnoho zajímavých informací. Chtěli jsme všechny podkladové údaje a Pfizer a FDA je odmítly zveřejnit. A Aaron Siri, který je mým kolegou, dohlížel na to, abychom data získali. FDA zasáhla jménem společnosti Pfizer.

| Ti nahoře vědí, že tečka nefunguje. Od března 2021 vědí i to, že injekce zabíjí.

Pfizer dodal, že nechce tyto údaje zveřejnit po dobu 75 let, a FDA tento postoj podporuje. Máte vládní regulační agenturu, která spolupracuje s farmaceutickou společností, aby utajila výsledky klinických studií léku, který je nyní povinen v podstatě pro každého v Americe a za který společnost nenese žádnou odpovědnost. Takže bez ohledu na to, jak těžce jste poškozeni, jak lehkomyšlně nebo nedbale se chovají, nemůžete je žalovat.

„Vakcína je bezpečná a účinná“. To je narativ, který se udržuje donekonečna. Víme, že je to naprostá lež. Z nejnovějších údajů víme, že vakcína ve skutečnosti zvyšuje riziko onemocnění covidem. To je ohromující skutečnost.

| „Očkování vás ochrání. Přestože vakcíny kvůli vysokému stupni přenosnosti tohoto viru nechrání příliš dobře před infekcí...“

| Anthony Fauci

V USA nyní vyšlo najevo, že vakcína proti dětské obrně s živým virem způsobuje samotné onemocnění. A naprosto pozitivně tvrdili, že živou virovou vakcínu lze podávat bez rizika ochrnutí. A toto prohlášení učinila Americká lékařská asociace a její červnové zasedání v roce 1961. V době, kdy jsme všichni věděli, že se případy vyskytly.

Ve federálním registru roku 1984, je tam část, která hovoří o vakcínách proti obrně, v níž federální vláda tvrdí, že veškeré informace, ať už pravdivé, nebo ne, které by vyvolaly váhání s očkováním, mají být potlačeny. Kvůli podání žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím soudy donutily Pfizer a FDA zveřejnit kompletní dokumentaci kolem produktu Pfizeru a v této

zveřejněné informaci je tabulka, která uvádí mnoho nežádoucích účinků zvláštního významu, které jsou nyní jasně prokázány jako spojené s technologiemi RNA vakcín.

V interních dokumentech jsou nežádoucí účinky, které Pfizer identifikoval, zcela odlišné od těch, které CDC zveřejňuje na svém webu. Uvádí, že můžete mít zimnici, únavu, bolesti hlavy. Ale interní dokumenty Pfizeru ukazují tisíce bolestí kloubů, revmatoidní artritida, ochromující bolesti kloubů. Další gigantickou kategorií je bolest svalů. Myalgie. Tisíce výsledků jsou neurologické poruchy, Guillainův–Barrého syndrom, obrna lícního nervu, roztroušená skleróza, encefalitida, trombocytopenie, sraženiny v plicích, sraženiny v nohách, srdeční problémy, poškození srdce, mrtvice. Interní dokumenty ukazují, že spike protein je toxický a také škodí.

Pfizer musel uvolnit prvních 10 000 stran klinické studie vakcín proti covidu. A je to šok!

Máme k dispozici další dokumenty od Pfizeru. Přes 11 000 stran bylo zveřejněno. Nežádoucí účinky byly častější a závažnější u mladších skupin.

V květnu 2021 Pfizer věděl, že 35 mladistvých utrpělo poškození srdce během týdne po injekci mRNA vakcíny, ale nám ostatním to neřekl, a FDA vydala povolení k mimořádnému použití pro mladistvé v červnu, o měsíc později, přičemž o poškození srdce také věděla, ale vláda nám řekla o poškození srdce u mladistvých nebo mladých dospělých až v srpnu 2021. Poté, co tisíce dospívajících a mladých dospělých se nechaly očkovat a jejich rodiče jim to dovolili nebo je přivedli k lékařům, aby se očkovali, aniž by věděli, že to může poškodit jejich srdce.

Pfizer dostal největší trestní pokutu v historii USA ve výši 2,3 miliardy dolarů za nesprávnou propagaci léků a za vyplácení úplatků lékařům. V 90. letech se Pfizer podílel na vadných srdečních chlopních, které vedly k úmrtí více než 100 lidí. Během kritiky vysokých cen pro chudé země a zejména léků na pomoc, Pfizer byl zažalován u amerického soudu nigerijskými rodinami, které

společnost obvinily, že bez souhlasu rodičů testovala na dětech nové nebezpečné antibiotikum Trovan a využívala jejich děti jako pokusné králíky.

V roce 2004 dceřiná společnost Pfizeru zaplatila pokutu 430 milionů dolarů za to, že platila lékařům za předepisování svého léku na epilepsii Neurontin pacientům s onemocněním, pro které nebyl lék schválen. Pfizer také zaplatil 60 milionů dolarů kvůli Rezulinu, léku na cukrovku, který měl za následek úmrtí pacientů na akutní selhání jater. Federální porota v roce 2010 zjistila, že se Pfizer dopustil podvodu v marketingu svého léku.

Americká komise pro cenné papíry a burzy v roce 2012 oznámila, že s Pfizerem dosáhla vyrovnání ve výši 45 milionů dolarů za to, že její dceřiné společnosti uplácely zahraniční lékaře a další zdravotníky, aby zvýšily prodej. V Británii jim byla udělena pokuta téměř 90 milionů liber za nekalé ceny vůči NHS poté, co zvýšily cenu léku proti epilepsii o 2600 %.

Pfizer požádal, aby mu byly kompenzovány náklady na případné žaloby. **V případě jakýchkoli vedlejších účinků, aby Pfizer byl zproštěn veškeré občanskoprávní odpovědnosti.**

Advokátní skupina nadhodila další podrobnosti o tom, co Pfizer dělá. Má přístup k důvěrným smlouvám Pfizeru. Jak Pfizer umlčuje vlády? Skrze smlouvy. Tyto neprůstředné smlouvy jsou středobodem všeho dění. Pfizer také rozhoduje o tom, kdo dostane vakcínu. Nebudou se moci soudit s Pfizerem. Záležitost půjde k tajnému panelu tří soukromých rozhodců v New Yorku. **Tohle je očkovací terorismus.**

| Uniklé smlouvy s Pfizerem nejde popsat jinak, než jako vakcinační terorismus.

Co víme a co je skutečně zarážející, je to, že pokud se podíváte na číslo šarže vakcíny, určité šarže vakcíny jsou spojeny s tisícinásobně zvýšeným rizikem nežádoucích účinků ve srovnání s jinými šaržemi. **Část materiálu ve vakcínách je zcela inertní a představuje placebo.** Některé z těchto vakcín mohou obsahovat vysoké

koncentrace messengerové RNA. Víme, že manipulovali s RNA. Změnili uridinové zbytky. Změnili některé nukleotidy. Dávají čepičky na každý konec. Jedná se tedy o syntetickou mRNA. A když je pacientům podávána injekčně, netušíme, zda je každému pacientovi podávána stejná molekula ve stejném množství. Takže netušíme, co je v těchto lahvičkách. **Je skutečně bezprecedentní, aby lékař aplikoval pacientovi lék, o kterém opravdu neví, co v něm je.**

„A nedošlo k žádným hospitalizacím ani úmrtím u osob, které byly očkovány. Nyní máte tři vysoce účinné vakcíny a nebyly žádné hospitalizace nebo úmrtí v několika zemích.“

Anthony Fauci

Věděl jsem, že se nebudu moci účastnit těchto mezinárodních výzkumných konferencí, pokud nebudu očkován. Zejména po druhé dávce jsem měl život ohrožující hypertenzi. Moje žena Jill se dozvěděla o webu, kde jsou uvedeny nežádoucí účinky podle jednotlivých šarží. Podívala se tedy na web „Jak špatná je má šarže“ a vyhledala čísla šarží, které jsem dostal. A ukázalo se, že moje druhá dávka byla šarže, o které bylo známo, že má velmi vysoký počet nežádoucích účinků a úmrtí na základě systému VAERS ve srovnání s ostatními šaržemi. Syntetické RNA se chovají velmi odlišně. Nejsou to přirozené RNA, nedegradují rychle.

Zůstávají zde po velmi dlouhou dobu, ale ve skutečnosti ani nevíme, jak dlouho a kam se ztrácejí. Nebo jestli je mohou znovu přijmout jiné buňky a stále produkovat bílkoviny. Nic z toho nebylo charakterizováno. **Mluvím o tom, že se jedná o největší experiment, který byl kdy na lidech proveden.** Na velmi zásadní úrovni. Vůbec nerozumíme tomu, co jsme udělali. A přesto jsme vzali tuto syntetickou molekulu, která ve skutečnosti není RNA, a podávali ji globální populaci.

„Nevím, proč si myslí, že chci vědět, kde se lidé nacházejí. Tomu se směji.“

Bill Gates

Dnešní vlády a totalitní síly mají nyní arzenál nových technologií, které jim dávají schopnost kontrolovat lidské chování, která byla totalitním režimům v minulosti nedostupná. Záměrem každého totalitního režimu v dějinách byla absolutní kontrola lidského chování, lidského myšlení, lidských pohybů. Dnes však máme spoustu nových technologických inovací, které to stále více ztěžují.

„Podle mě bychom měli vytvořit něco, čemu říkám GERM tým. GERM znamená „Globální reakce na epidemie a mobilizace“. Tato skupina je na plný úvazek. Náklady na tento tým jsou značné. Jde o více než miliardu ročně na podporu 3000 lidí, kteří by v tomto týmu pracovali. Práci by koordinovala WHO. A velmi důležitá věc je, že podobně jako hasiči by GERM tým dělal cvičení. Když chcete mít rychlou reakci, cvičení je klíčové. Potřebujete vědět, kdyby se řekněme objevilo hodně lidí s novým druhem kašle, tehdy se na to GERM musí podívat a říct: Je to epidemie? Je zde nový patogen? Sledování nemocí, to je GERM. Měli by více v zemích s nižšími příjmy. Například bychom mohli mít členy GERMu, řekněme epidemiologa, který pracuje v africké kanceláři CDC v Abuji.“

Bill Gates

Chtějí si myslet, že Bill je skvělý chlapík a že se v Africe snaží zachránit co nejvíc životů. Propagandisté musí umět přeložit problémy do jazyka, který bude pozitivně tlačit na lidi. A my vidíme, že Bill Gates byl vyškolen v tom, jak působit přátelsky a mile, i když nic takového není.

Bill Gates, Jeff Bezos, Richard Branson a Mark Zuckerberg investovali do startupu s názvem BIOMILQ, který využívá prsní buňky a darované mateřské mléko k výrobě laboratorně pěstované dětské výživy. To je další příklad zásahu, který má narušit způsob, jakým byl lidský organismus dříve soběstačný. Narušit lidskou imunitu, narušit lidské těhotenství, prostě narušit lidskou laktaci a učinit člověka závislým na vnějších silách, pokud jde o imunitní systém nebo schopnost nakrmit své děti.

„Já i doktor Fauci jsme se objevili v konspiračních teoriích. Jedna z nich říká, že doktor Fauci se snaží na těchto vakuinách vydělat.“

Bill Gates

Jedním z tajemství, které se v NIH snažili udržet, jsou **přímé platby od farmaceutického průmyslu**, a to nejen agentuře, ale stovkám, ne-li tisícům vědců a úředníků v rámci těchto agentur, za licenční poplatky za léky, na kterých ta agentura s farmaceutickou společností spolupracovala na vývoji a prodeji. Agentura se stala marketingovou rukou Big Pharma. A nechtějí, aby si americká veřejnost všimla, že to je konečný cíl této strašlivé devoluce. Jedním z velkých emblémů devoluce jsou tyto platby, které jsou vypláceny Tonymu Faucimu, jeho zástupcům, a jeho vědcům. Zaslali jsme jim žádost na základě svobodného přístupu k informacím.

| Ruská ruleta s vakcínami. Je jen otázkou času, kdy na vás vyjde smrtelná dávka?

Pochopili jsme, že Fauciho finanční záznamy jsou pohřbeny hluboko ve vládním bunkru, a jsou tak citlivé pro Národní ústav zdraví, že se vzpírají zákonu o svobodném přístupu k informacím. Když jsme zažalovali NIH na základě naší žádosti o poskytnutí informací o Fauciho financích, při zjišťování jsme se dozvěděli, že NIH vyhlásily válku transparentnosti. **Neodpověděli na 633 žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím.**

Existuje tolik nesčetných svědků, kteří vyšli z toho Fauciho domu, kteří mluví o tom, že najednou přišli o všechno. Najednou přišli o práci, nikdo s nimi nechtěl mluvit, byli na černé listině kvůli jednomu citátu, jednomu článku.

| „Je to jako v Kmotrovi, nic osobního, čistě pracovní záležitost.“
Anthony Fauci

NIH a všechny jeho satelity... lidé si neuvědomují, že tyto organizace jsou součástí americké armády, fungují jako vojenské organizace, NIH a každá organizace pod hlavičkou HHS. Takže tyto naše představy, že by měla existovat svoboda vědeckého vyjadřování a diskurzu a dialektiky, to je naše fantazie. Americká věda skutečně spadá pod přímé velení americké armády.

„Ve vládních radách si musíme dávat pozor na získání neoprávněného vlivu, ať už chtěného, nebo nechtěného, ze strany vojensko-průmyslového komplexu. Potenciál pro katastrofální vzestup nesprávně umístěné moci existuje a bude přetrvávat. Výzkum se stal ústředním tématem. Stává se také formalizovanějším, složitějším a nákladnějším. Stále větší část je prováděna pro federální vládu nebo na její pokyn. Osamělého vynálezce, který se vrtá ve své dílně, dnes zastínily pracovní skupiny vědců v laboratořích a zkušebních polích. Částečně kvůli obrovským nákladům, které jsou s tím spojeny, se vládní zakázka stává prakticky náhradou za intelektuální zvědavost. Při udržování vědeckého výzkumu a objevů v úctě, jak bychom měli, musíme být také ostražití vůči stejnému a opačnému nebezpečí, že by se veřejná politika sama mohla stát vězněm vědecké, technologické elity.“

Dwight D. Eisenhower

Světová zdravotnická organizace v květnu 2022 oznámila novou iniciativu, v jejímž rámci by všechny významné státy světa podepsaly smlouvu, která by **Světové zdravotnické organizaci (WHO) poskytla druh centralizované kontroly nad všemi budoucími pandemiemi**. A suverénní národy by se vzdaly alespoň části svých suverénních schopností k vypracování vlastní strategie pro řešení pandemií nebo pro rozpoznání existence pandemie. Máme tedy Světovou zdravotnickou organizaci, která si chce dát konečnou pravomoc vyhlásit pandemii, kdykoli se jí zachce, s velmi málo objektivních kritérii, a pak diktovat nařízení a protokoly, kterým se všechny ostatní národy musí podřídit. A myslím, že to je opravdu znepokojující. Když všechny tyto země, včetně americké vlády, to berou vážně a nevysmívají se tomu. Pro naši demokracii je to děsivé.

Tato smlouva zahrnuje několik poměrně znepokojivých návrhů. A to včetně toho, že WHO by měla pravomoc v případě další pandemie, **rozhodovala by o tom, jak by se nemoc nazývala, jak by se nemoc měřila, jak by se na nemoc testovalo, o bezpečnostních standardech vakcín, jaké léčby by se měly používat**. Třeba by rozhodla, že se tyto vakcíny mohou vyvinout do 100 dnů, což je naprosto směšné. Také by mohli rozhodnout o tom, kdo je musí mít, zda se nařídí, což je naprosto nepřijatelné a nelze to tolerovat.

„Víte, nikdy není vhodná doba na odchod, ale někdy odejít musíte.“

Anthony Fauci

Kdykoliv si dáte booster, vaše vrozená imunita se tou vakcínou naruší a zhorší. To je pro mě nejdůležitější poselství. Naštěstí se mnoho lidí začíná probouzet. Mnoho lidí dostalo dvě dávky, ale je tu velké množství lidí, kteří se probudili a odmítli si vzít další injekce.

Není čas na depresi, nemáme možnost deprese. Je to tak trochu luxus, utápět se ve smutku. **Tohle je válka. Jsme pod útokem.** Jsme pod útokem globalistických zájmů a korporátních mocností, které to myslí opravdu vážně a které si nemohou dovolit couvnout. Máme tygra za ocas. Vzhledem k tomu nemůžeme propadat smutku, ba ani pesimismu. Hluboce věřím, že se jim to nemůže podařit. Je to příliš zvrácené. Je to příliš grandiózní, příliš ambiciózní, příliš nepřírozené.

Tyrany nelze uspokojit. Jen je to povzbuzuje k novým formám mučení a trýznění. Pokaždé, když řeknete ano, jste zatlačeni zpět do slabší pozice. Naším úkolem je dnes odsud vyjít a oslovit naše bratry a sestry, lidi, kteří jsou stále hypnotizováni, a říct jim, že za jejich svobodu budeme bojovat tak dlouho, dokud nebudou schopni bojovat sami. Jste v přední linii proti totalitě. Dnes jim říkáme: Nevezmete nám svobodu, neotrávíte naše děti. Budeme požadovat zpět naši demokracii. Všem vám moc děkuji za to, že bojujete.

Zdroje:

[Skutečný Anthony Fauci: Všichni si zaslouží znát pravdu \(1. část\)](#)

[Skutečný Anthony Fauci: Všichni si zaslouží znát pravdu \(2. část\)](#)

Publikujeme bez výslovného svolení autorů překladu v dobré víře i úmyslu rozšířit myšlenky a názory, se kterými se web Nespokojený ztotožňuje.