

Snižte podporu Ukrajincům, řekli Češi. Odpověď: Přesvědčte vesničany

parlamentnilisty.cz/zpravy/kauzy/Snizte-podporu-Ukrajincum-rekli-Cesi-Odpoved-Presvedctce-vesnicany-723284

13.12.2022 15:08 | Analýza

Slovenský think-tank GLOBSEC včera zveřejnil průzkum ze zemí V4, který zkoumá přístup k ukrajinským uprchlíkům. A zatímco u nás, v Maďarsku a Polsku je tento vztah pozitivní, na Slovensku už převládají ti, kdo se k Ukrajincům staví negativně. Ale zajímavá jsou i data ohledně názoru, zda by se měla podpora pro uprchlíky snížit. Tento názor převládá nejen na Slovensku, ale už i v Česku. V Maďarsku zase nevnímají dobře to, že Ukrajinci vstupují na jejich pracovní trh. GLOBSEC už dal jednotlivým zemím doporučení, jak pozitivní obrázek uprchlíků zachovat.



Foto: Hans Štembera

Popisek: Oslavy Dne nezávislosti Ukrajiny na Václavském náměstí

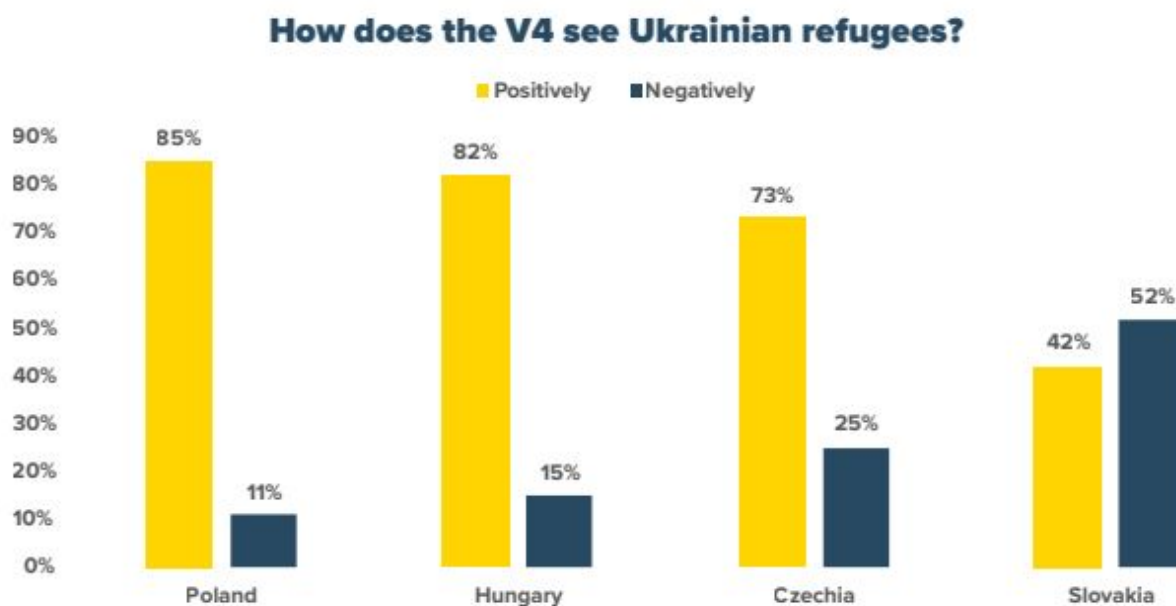
reklama

Slovenský think-tank GLOBSEC ve spolupráci s americkou neziskovkou National Endowment for democracy **udělal další**

průzkum vztahu k ukrajinským uprchlíkům v zemích V4. A výsledky rozhodně nejsou nezajímavé, zvláště v porovnání s rétorikou jednotlivých vlád. Na otázky odpovídalo v každé zemi 1000 respondentů.

Už v prvním grafu, který udává poměry těch, kteří se k hoštění Ukrajinců ve své zemi stavějí pozitivně a negativně, se jedna země vymyká. Nejpozitivnější je přístup k uprchlíkům v Polsku, kde je podporuje 85 % dotázaných, následně v Maďarsku, kde je to o tři procenta méně. V Česku je podpora přibližně tříčtvrtinová, 73 %. Ovšem na Slovensku podporuje uprchlíky pouze 42 % dotázaných, naopak 52 % má k hoštění Ukrajinců negativní vztah.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC



*Figure 1 How do you feel about your country hosting Ukrainian refugees?
For the sake of simplicity, we merged the proportion of 'very'/'rather' positive and 'very'/'rather' negative answers.*

Podobné výsledky se pak vyskytují u otázky, zda by respondenti uprchlíky do své země vpustili. V Česku, Polsku i Maďarsku se toto číslo pohybuje okolo 90 %. Na Slovensku je to pouze 65 %.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC

Would you agree to allow Ukrainian/other refugees enter to (country)?

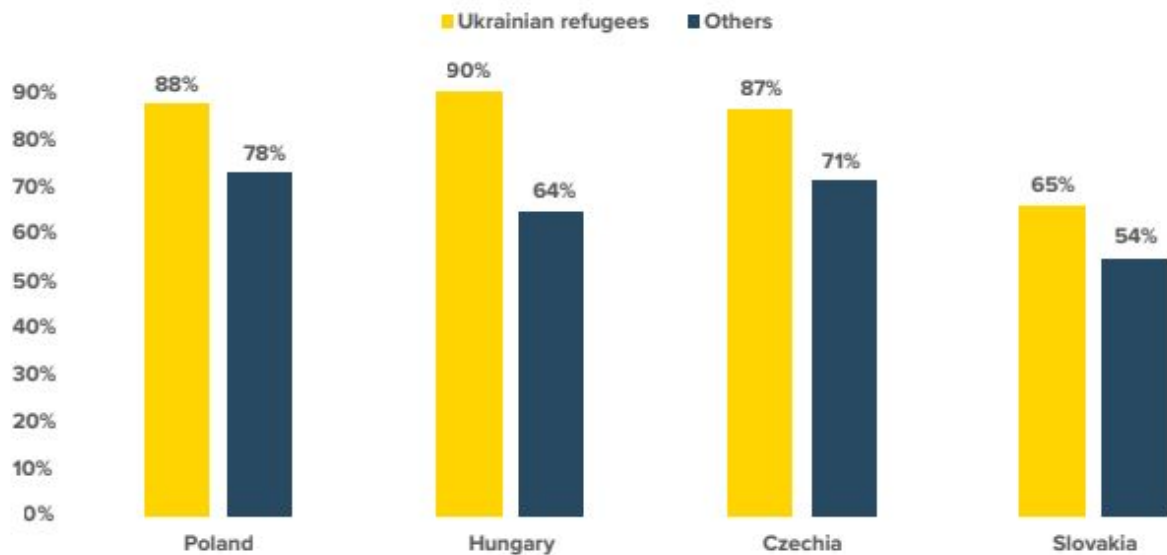


Figure 2 The proportion of respondents who would welcome refugees from Ukraine and other countries.

Kromě toho se think-tank ptal i na to, zda u respondentů došlo k ovlivnění jejich kvality života v důsledku ukrajinských uprchlíků. Asi už nepřekvapí, že pro uprchlíky nejhorší výsledky jsou opět na Slovensku, kde 29 % respondentů uvedlo, že uprchlíci jejich život ovlivnili negativně. Ovšem i v Česku bylo takovýchto odpovědí 20 %. Ve většině zemí převažoval názor, že uprchlíci život respondentů neovlivnili, v Polsku bylo nejvíce těch, jež příchod uprchlíků považovali za pozitivum.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC

Have there been any changes to your life because of Ukrainian refugees coming to [country]?

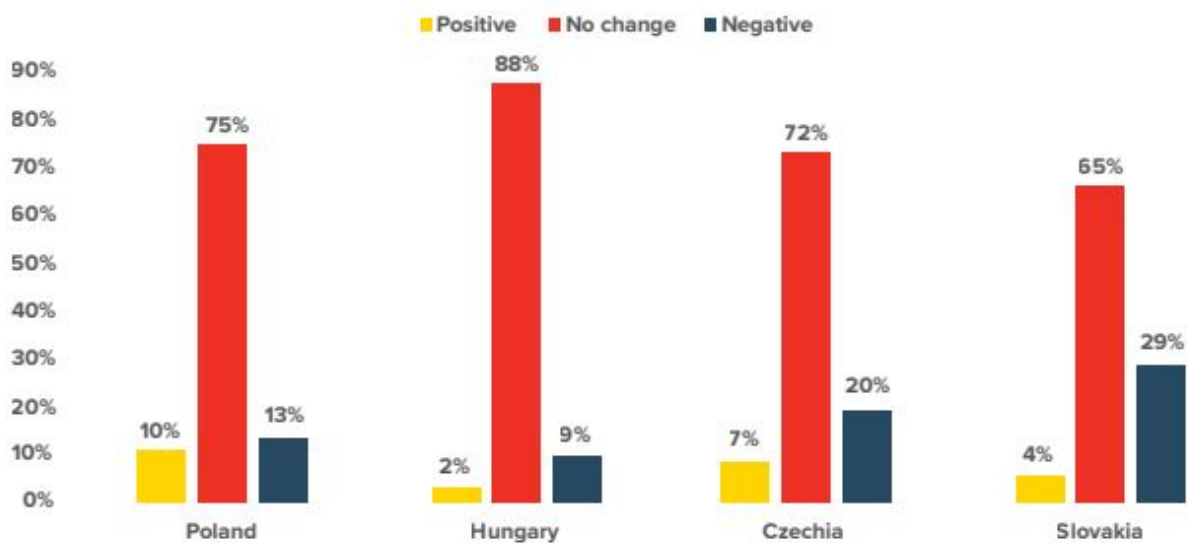


Figure 3 Have there been any changes to your life because of Ukrainian refugees coming to (country)? If yes, is this change positive or negative? For the sake of simplicity, we merged the proportion of 'very'/'rather' positive and 'very'/'rather' negative answers.

Zajímavá je ale i statistika ohledně pracovního trhu. V ní vede Česko, kde si 63 % lidí myslí, že je dobře, že Ukrajinci dělají práci, kterou nikdo jiný dělat nechce. V Polsku 52 %. Ovšem v Maďarsku a na Slovensku převažují ti, kdo tuto skutečnost za pozitivní nepovažují, přičemž na Slovensku jsou čísla vyrovnaná, ovšem v Maďarsku negativní vidění poměrně značně převládá.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC

Our country benefits from Ukrainian refugees who are taking jobs no one wants

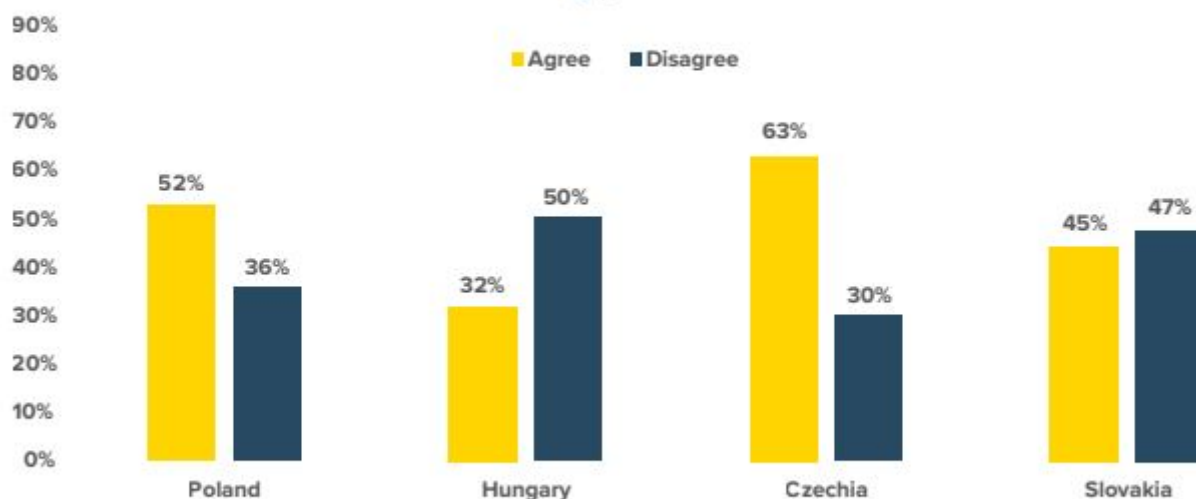


Figure 5 Support for Ukrainian refugees taking jobs no one else wants.
For the sake of simplicity, we merged the proportion of 'strongly agree'/'agree' and 'strongly disagree'/'disagree' answers.

Neméně zajímavá je pak statistika, zda by měla být podpora pro uprchlíky snížena. Zatímco v Polsku a Maďarsku s tímto názorem nesouhlasí shodně 54 % respondentů, v Česku vedou ti, kdo by Ukrajinčům podporu snížili, byť těsně, v poměru 46 ku 44 procentům. A na Slovensku drtivě vedou ti, kdo by podporu snížili, plných 68 % se identifikuje s tímto názorem, pouhých 25 % nesouhlasí.

Nejvíce lidí by Ukrajinčům dopřálo jazykové kurzy, naopak nejméně cestování hromadnou dopravou zadarmo a dotované nebo dokonce placené ubytování.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC

Support to Ukrainian refugees should be reduced

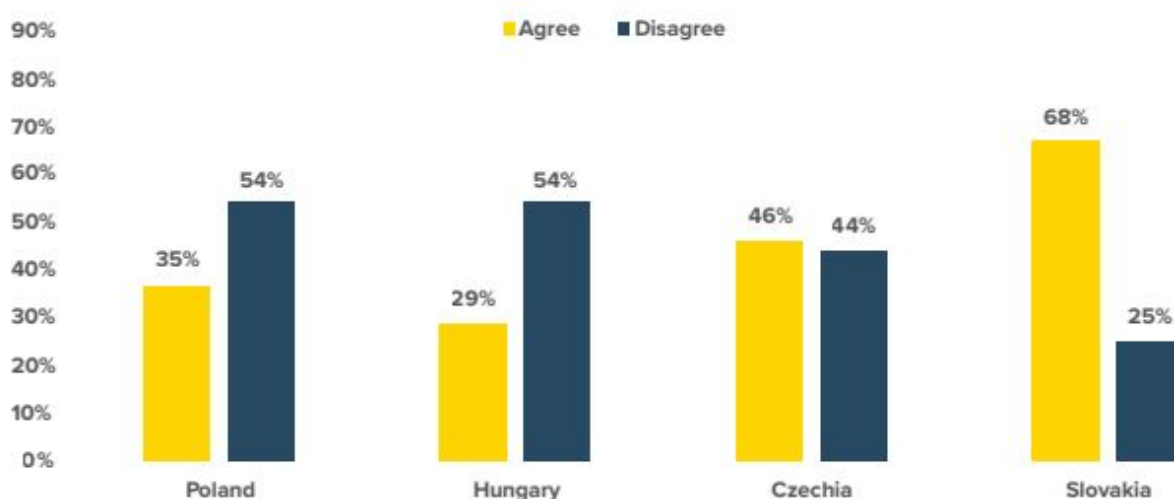


Figure 4 Support for reducing benefits to Ukrainian refugees.
For the sake of simplicity, we merged the proportion of 'strongly agree'/'agree' and 'strongly disagree'/'disagree' answers.

Average number of respondents agreeing with the following support for refugees

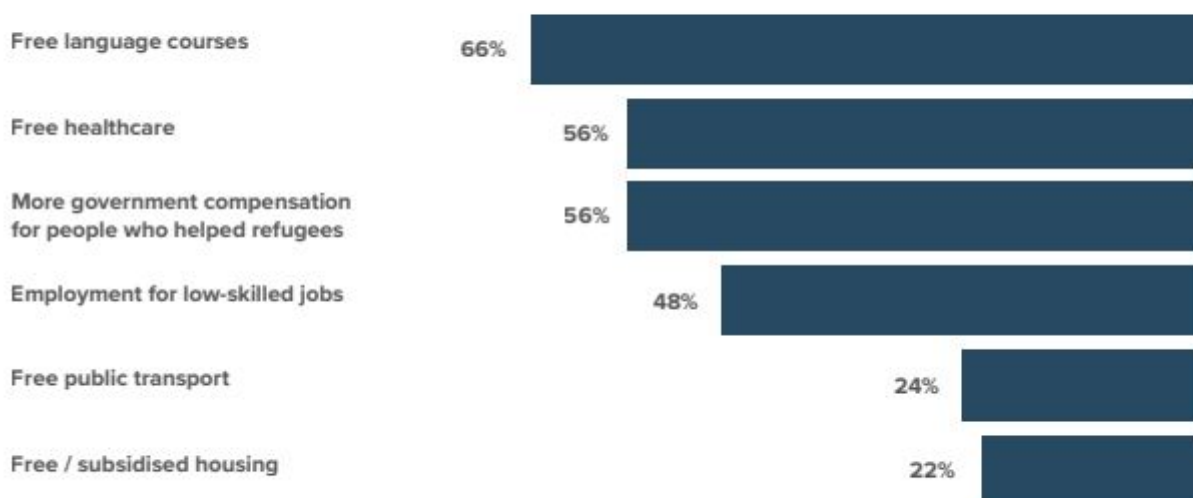


Figure 6 Average support for various benefits offered to Ukrainian refugees.

Rozdíly mezi zeměmi může vysvětlovat i to, že v zemích se dle průzkumu velice liší odpověď na otázku „Kdo může za válku?“ V Polsku je situace jasná, 84 % respondentů obviňuje Rusko, 13 % neví, pouhé 1 % viní Ukrajinu a 3 % NATO/USA. V Česku je situace méně vyhraněná, ale obdobná, Rusko viní 72 %, 13 % NATO a USA, 10 % neví, 5 % Ukrajinu.

V Maďarsku je situace odlišná. Rusko tam jako viníka války vidí jen 43 % respondentů. 27 % si myslí, že za rozpoutání války mohou USA nebo NATO, 21 % neví a dle 9 % je viníkem samotná Ukrajina. Na Slovensku jsou výsledky velice podobné, shodné procento viní Rusko, ovšem pouze 11 % nemá jasno, zato plných 39 % odpovědělo, že konflikt je vinou USA či NATO.

Zdroj: Výzkum GLOBSEC

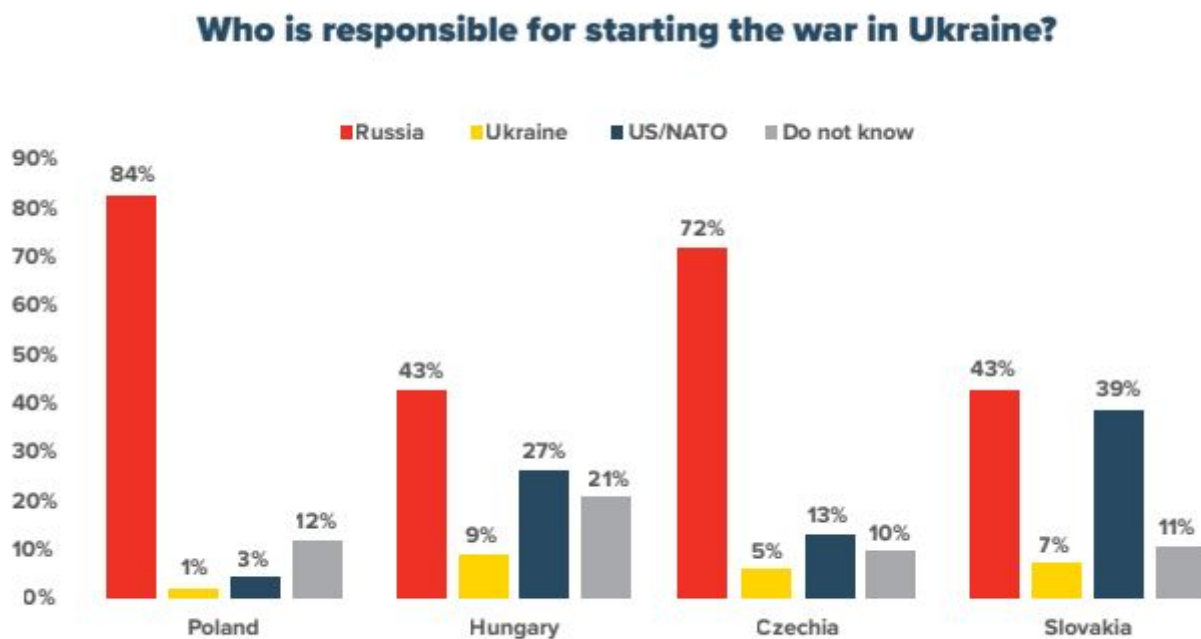


Figure 7 The proportion of respondents blaming Russia, Ukraine, the US and NATO for the war, and the proportion of those who did not know or did not answer the question.

Pro všechny čtyři země má pak think-tank doporučení pro zachování pozitivního obrazu ukrajinských uprchlíků. Česko se prý má soustředit na malá města a vesnice, protože jejich obyvatelé budou nejvíce cítit, že jim uprchlíci změnili život. Starostové by prý měli starostem občanů naslouchat a řešit je ve spolupráci s místními a státními úřady. Kromě toho by se také měla věnovat ozornost sociálním médiím, protože jejich uživatelé nejvíce vnímají Ukrajince negativně. „Státní orgány tedy musí věnovat zvláštní pozornost nepravdám o uprchlících na těchto platformách a reagovat na ně, než se rozšíří,“ doporučuje GLOBSEC.

V Polsku se zase má vláda více soustředit na mladé, protože ti mají oproti zbytku populace k uprchlíkům méně pozitivní vztah. Do kampaní by tedy měla zapojit influencery. V Maďarsku by se vláda dle GLOBSECu měla zaměřit na pracující Ukrajince a Maďarům vysvětlovat, že dělají práce, které jiní nechtějí a že větší výběr daní je pozitivum. A mladé, kteří mají nejvíce za to, že by dávky Ukrajincům měli jít směrem dolů, přesvědčovat v on-line prostředí příběhy, jak mají Ukrajinci začínající znovu v nové zemi těžký život.

Na Slovensku, kde je vztah k Ukrajincům nejhorší, zvláště v příhraničních oblastech, by vláda měla starosty a respektované autority vybavit nástroji, zejména daty, aby tento pocit opadnul. Používány by měly být zejména statistiky kriminality. A „pozvednout hlas“ by měly slovenské celebrity, protože ty mají dle GLOBSECu největší šanci přesvědčit Slováky, kteří dle průzkumu nejvíce dají na názory svých přátel a známých.

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.

Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného. Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se ZDE.

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se ZDE.



reklama

Článek obsahuje štítky

Česko , Maďarsko , Polsko , Rusko , Slovensko , Ukrajina , V4 , válka , GLOBSEC

Ukrajina (válka na Ukrajině)

Zprávy z bojiště jsou v reálném čase těžko ověřitelné, ať již pocházejí z jakékoliv strany konfliktu. Obě válčící strany z pochopitelných důvodů mohou vypouštět zcela, nebo částečně nepravdivé (zavádějící) informace.

Stručné informace týkající se tohoto konfliktu aktualizované ČTK několikrát do hodiny naleznete **na této stránce**. Redakční obsah PL pojednávající o tomto konfliktu **naleznete na této stránce**.

autor: **kas**

Ing. Miloš Zeman byl položen dotaz



předseda ÚS

Proč chcete jmenovat předsedu ÚS, když by bylo logické, že to učiní až váš nástupce, protože je času dost? Podle všeho to sice není protiprávní akt, ale třeba ve mně vzbuzuje dost pochybností, proč tak děláte, zda takový předseda bude opravdu nezávislý. A víte už, koho byste jím jmenoval? Asi zrovna...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů:

Další články z rubriky



15:08 Snižte podporu Ukrajincům, řekli Češi. Odpověď: Přesvědčte vesničany.

Slovenský think-tank GLOBSEC včera zveřejnil průzkum ze zemí V4, který zkoumá přístup k ukrajinským ...