

Studentské „volby nanečisto“? I to je výpověď o našem školství

parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Studentske-volby-nanecisto-l-to-je-vypoved-o-nasem-skolstvi-723421

14.12.2022 18:50 | Komentář

Na českých středních školách proběhly tzv. „volby nanečisto“, ve kterých si studenti vybírali budoucího prezidenta/prezidentku České republiky. Do akce se zapojilo 516 středních školy, což je prý rekordní počet, „hlasovalo“ 76 136 studentů. Vyhrála, nepřekvapivě, Danuše Nerudová.



Foto: Hans Štembera
Popisek: Ivo Strejček

reklama

Zastavme se u této akce. Jejím organizátorem byla organizace Člověk v tísni. Už proto je důležité všimnout si počtu zapojených školy. Tvrdí-li organizátoři, že účast byla rekordní, vůbec to neznamená, že by studenty prezidentská volba musela tak zajímat. Znamená to naopak, jak velký vliv si Člověk v tísni na českých středních školách vybudoval. Znamená to, jak důkladně se mu podařilo do škol se svými programy – a názory – proniknout.

Člověk v tísní není ideologicky neutrální společenství jakýchsi nadšenců a altruistů. Je to naopak navýsost organizace ideologická, která pod vágním pláštíkem „mediálního vzdělávání, zabývání se výukovými programy o moderních dějinách, lidských právech, životním prostředí a globálních tématech“ zručně školám, pedagogům a především studentům vnucuje vlastní pohled na svět. Zatímco se ředitelé škol zdráhají, či přímo odmítají, organizovat ve svých školách besedy s aktivními politiky pod záminkou obav ze „zneužívání“ akademické půdy k politické agitaci, působení organizace Člověk v tísní, která českou politiku svým působením spoluutváří (pokud přímo nedělá), vítají. Studenti, vedeni některými svými učiteli a ti vedeni Člověkem v tísní, jsou podprahově indoktrinováni, aniž by si to oni sami nebo jejich rodiče, uvědomovali či dokonce přáli.

Není proto žádným překvapením, že vítězi oněch „voleb nanečisto“, které jsou pravidelně před každými volbami mezi studenty Člověkem v tísní organizovány, bývá zpravidla člověk, kterého by si tato organizace přála vidět vítězem daných voleb. V rozporu se svými „svatými“ proklamacemi o vedení studentů k nezávislému, svobodnému a kritickému posuzování reality jim podsouvá vidění světa už touto organizací pokřiveného a ideologicky znečištěného.

Člověk v tísní a jemu podobné organizace rády plamenně mluví o výchově k občanské odpovědnosti, přesto tak vážnou demokratickou instituci, kterou volby jsou, názvem „nanečisto“ v důsledku snižují a ničí. Je-li něco „nanečisto“, je to tak nějak jen „na zkoušku“, nevyjde-li to, dá se vše zopakovat. Snadno se může stát, že mnohým mladým lidem takové zlehčování zafixuje představu, že volby jsou pouze formou počítačové hry – vše se dá vrátit a „hraje se“ znovu.

Svobodné, nezávislé, demokratické volby vyžadují odpovědné rozhodnutí a pokorné přijetí jejich výsledků. Voleb má právo účastnit se každý český občan, jehož věk jej opravňuje k výkonu volebního práva. Za mimořádně hanebné je tak třeba považovat komentáře právě oněch organizací, jakými je Člověk v tísní, že „takhle by si svoji

budoucnost přáli mladí“. Jinak řečeno, bude to jejich země, už jim do toho moc nemluvíme. To je neodpustitelná argumentace naprosto ignorující sociální strukturu společnosti, ve které mají právo prostřednictvím svého hlasu prosazovat své zájmy i ti, kteří již třeba nejsou „mladí a pohlední“.

Člověk v tísní, se svojí „lidskoprávní“ agendou, je i spolupropagátorem inkluzí ve vzdělávání. I proto překvapí (ale na až tak moc) elitářsky působící rozdělování studentských hlasů na to, jak by volili gymnazisté, jak by volili studenti odborných škol, či jak by volili učňové. Když už tedy „volby“, nechť je každý hlas interpretován bez ohledu na typ střední školy. Tyto sociologicky tvářící se výklady nejsou ničím jiným, než elitářským tříděním společnosti.

Danuše Nerudová s ideologickou a organizační podporou Člověka v tísní volby „nanečisto“ u řady studentů vyhrála. Více než rozjímáním o jejím vítězství bychom měli hledat odpovědi na otázky, jak progresivistickým vlivům v českých školách bránit.

Psali jsme:

V Kosovu přitahuje. Barikády, zásahy policie, zatýkání. Víno teklo ulicemi

Ministr Síkela: Součástí novely energetického zákona je také úprava stavebního zákona

Ministr Stanjura: Nic vám nebrání, abyste vyzkoušeli, jak těžké je podnikat

Senátor Čunek: Je nám všem, věřím, už naprosto jasné, že ta hra v energetice se státem není v pořádku





Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.

Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného. Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se ZDE.

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se ZDE.



Článek obsahuje štítky

Strejček , studentské volby , Petr Pavel , Nerudová , volby prezidenta 2023.

autor: **Ivo Strejček - profil**



MUDr. Bc. Marek Hilšer, Ph.D. byl položen dotaz

Proč by měli favorité odstoupit?

Není to proto, abyste měl větší šanci Vy? Nebo jinak si to nedokáží vysvětlit. Nechápu, jak jste přišel, že kdyby PAvel s Nerudovou odstoupili, oslabilo by to Babiše. Nemyslíte, že by to bylo spíš naopak? Že by pak spousta lidí k volbám nešla, a šli hlavně Babišovci? Přeci kdyby většina voličů chtěla...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů:

Další články z rubriky



22:40 Prase v žitě Kalousek. „Ať si jde máknout.“ Konečná střílí ostrými

„Nemám lidem jak vysvětlit, že země, která je ve výrobě elektřiny soběstačná, má jednu z nejvyšších ...