

Už to leze na povrch. Zdražení energie zavinila Evropská unie. Koudelka zúčtoval s vládou

parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Uz-to-leze-na-povrch-Zdrazeni-energie-zavinila-Evropska-unie-Koudelka-zuctoval-s-vladou-714017

12.09.2022 9:35 | Rozhovor

„Evropská unie se pod vlivem Německa nechala zavléct na cestu ekologického fašismu, který nazývá Zeleným údělem. Nic jiného totiž snaha poručit větru a dešti v rámci klimatického šílenství není,“ poukazuje na hlavní příčinu dnešní energetické krize uznávaný právník a advokát **Zdeněk Koudelka**, právní expert Trikolory, který usiluje o to, aby už za pár týdnů vystřídal v křesle brněnského senátora **Jiřího Duška**. **„Lidé mají právo vědět, kolik jim z příkazu Evropské unie zdražuje jejich živobytí,“** řekl **Koudelka** a připojil konkrétní čísla. A také prozrazuje, co si myslí o premiéru **Petru Fialovi**, omezování svobody slova a proč necítí rozpor v tom, že byl v minulosti poslancem za **ČSSD**.



Foto: Daniela Černá

Popisek: Zdeněk Koudelka na tradiční pouti SPD

reklama

Vláda Petra Fialy po dlouhých měsících odmítání chystá kroky k zastropování ceny elektrické energie. Nejdříve chce jednat o celoevropském řešení, případně má údajně v záloze i vlastní národní řešení. Čím si vysvětlujete tento názorový posun a změnu přístupu k energetické krizi?

Vláda konečně pochopila, že nastupující energetická bída je likvidační pro naše občany i průmysl. Vedle obludného zdražování elektřiny při obchodování na německé energetické burze její cenu zvyšuje to, že se vlády poddávaly direktivám Evropské unie vedoucí ke zdražení energie.



Věříte, že se skutečně podaří najít celoevropské řešení, nebo v tom vidíte pouze ztrátu času?

Evropská unie zdražení energie zavinila. Evropská unie se pod vlivem Německa nechala zavléct na cestu ekologického fašismu, který nazývá Zeleným údělem. Nic jiného totiž snaha poručit větru a dešti v rámci klimatického šílenství není. Zlevnění energie přinese zrušení emisních povolenek a spotřební daně na uhlí, plyn a elektřinu, které jsme zavedli z příkazu Evropské unie. Spotřební daň má regulovat prodej zboží, kde chce stát omezovat jeho spotřebu například z důvodu zdravotních – daň z alkoholu a tabáku. Je nesmyslné zdražovat zboží, které je samo o sobě drahé a kde vysokou cenu je nutné kompenzovat sociálními dávkami či se dívat, jak vysoká cena likviduje domácí průmysl.

Proti takové nesmyslné spotřební dani vnucené Evropskou unií je správné se postavit, jako se postavil Mahátma Gándhí proti solné dani předepsané britským impériem v Indii. Lidé mají právo vědět,

kolik jim z příkazu Evropské unie zdražuje jejich živobytí. Je to u zemního plynu o 264,80 Kč na MWh spáleného tepla, u pevných paliv 8,50 Kč na GJ spáleného tepla, u daně z elektřiny je to 28,30 Kč za MWh. Je pravda, že díky obrovskému zdražení na energetické burze se stala daň z elektřiny zanedbatelnou. Přesto Evropská unie a stát nemají zatěžovat spotřební daní to, co potřebuje každý člověk, i velmi chudý, a co samo o sobě je již drahé.

Podle dosavadních informací by zastropovaná cena energie měla být v rozmezí 6 až 10 korun za kWh, což však můžeme být v konečném důsledku až dvojnásobek ceny před krizí. Je to podle vás akceptovatelná výše?

Ne. Výrobní cena 1 kWh elektřiny v našich atomových elektrárnách je asi 30 haléřů. Pak se s ní obchoduje a cena na německé burze, kterou se řídí cena pro naše občany a podniky, je přes 10 Kč. To je navýšení o tisíce procent. Takové navýšení ceny nemá rozumný důvod. Máme stejné množství elektráren jako před rokem a jsme schopni vyrobit stejné množství energie. Systém německé energetické burzy, kterým si vláda nechává určovat ceny pro naše občany a podnikatele, je systém neprůhledný, hluboce nemravný, generující nepřiměřený zisk. Tento systém je správné opustit.

Skrze německou energetickou burzu financujeme nesmyslnou německou politiku vypínání atomových i uhelných elektráren, které vyrábějí levně. Nahrazují je drahé zdroje elektřiny, které určují cenu na energetické burze. Tedy německá politika je důvodem pro drahou energii. Není žádný důvod, abychom se podíleli na německém energetickém hlupáctví. Když si vypnuli levné atomové elektrárny, ať si za toto rozhodnutí Němci sami platí. Proč za německou hloupost máme platit my? Německo už zase Evropu žene do zkázy.

Kritici upozorňují na to, že zastropování cen s sebou nese řadu právních rizik. Jak se na zastropování díváte vy z vaší dosavadní právní a advokátní praxe?

Zákon o cenách umožňuje stanovit maximální ceny nebo ceny věcně usměrňované, kdy se omezuje jen některá složka ceny – například přírážka obchodníka. Regulace cen se zvažovala u benzínu a nafty, kdy vláda kontrolovala ceny na bezinkách. Ovšem obchodní přírážka prodejců benzínu je malou složkou cen pohonných hmot – téměř polovinu ceny tvoří daně, ve srovnání s nárůstem ceny elektrické energie. Cenová regulace je právně možná a nutná, jestliže ceny elektřiny nejsou průhledné a vedou k bídě občanů.

Ekonomové však zároveň upozorňují na to, že administrativní a dočasné snížení cen energií nevyřeší příčinu dnešní energetické krize. Souhlasíte s tím? Na co by se vláda měla podle vás soustředit?

Řešením je opustit politiku Zeleného údělu, konkrétně zrušit obchodování s emisními povolenkami, zrušit spotřební daně na uhlí, plyn a elektřinu a nakupovat nejlevnější zemní plyn přímo od výrobců bez ideologie. Bude-li nejlevnější americký plyn, kupujme jej za dolary. Bude-li levnější ruský plyn, kupujme jej za rubly.

Jaký dopad na zdražení energií mají protiruské sankce?

Základem mezinárodních vztahů je vzájemnost. Tedy, jak se chováme k jinému, tak se bude chovat on k nám. Pokud Evropská unie vyhlásila ekonomické sankce proti Rusku s cílem poškodit jeho ekonomiku, bylo očekávatelné, že Rusko bude jednat tak, aby v rámci vzájemnosti poškodilo ekonomiky států, které vůči němu vyhlásily sankce. Oko za oko, zub za zub. Pokud Německo nechce spustit Nord Stream 2, může Rusko recipročně bojkotovat Nord Stream 1. A není přitom pro nás jedno, zda plyn z Ruska přes Balt přiteče trubkou vpravo či vlevo? Evropští politici již při vyhlášení sankcí měli počítat s dopady na vlastní ekonomiky. Pokud s tím nepočítali a najednou je vláda překvapena, jak je drahý zemní plyn a další věci, je to další důkaz politické hlouposti Fialovy vlády i Evropské unie. Protiruské sankce jsou fakticky ekonomické sankce proti vlastním lidem. Pokud sankce poškozují naše lidi a podniky, je třeba je zrušit.

Premiér Petr Fiala se v minulých dnech také ostře vymezil proti těm, kteří minulou sobotu organizovali demonstraci proti vládě na Václavském náměstí. Prý podléhají ruské propagandě. Co si o této rétorice premiéra Fialy myslíte?

Fiala na protesty lidu reaguje stejně jako probíhalo hanění demonstrantů a opozice za jakešovského vedení komunistické strany při protestu lidu za Palachova týdne 1989. Fiala povýšil ideologii nad politiku. Politika má totiž sloužit zájmům lidí a to Fiala neumí. Jak se v 50. letech 20. století neúspěchy vlády sváděly na americký imperialismus, dnes jen Fiala vyměnil slovo americký za ruský. Fialova slova vnímám jako neschopnost kritického sebehodnocení.

Již dříve Fiala lhal, když řekl, že jsme ve válce. V žádné válce nejsme, nikomu jsme válku nevyhlásili. Předseda vlády, který takto lže o naší účasti ve válce, je nedůvěryhodný a jakékoliv jeho vyjádření bezcenné. Není náhodou, že se vláda pokusila v únoru 2022 pokoutně vypnout vládě nepohodlné weby. Svoboda slova vždy vadí mocipánům, kteří chtějí uchvátit moc. Fialova vláda je nejhorší vládou od roku 1989 a je to vláda, která okrádá lidi skrze inflaci a energetickou drahotu, kterou spolu způsobila svou slepou poslušností hloupé zelené politice Evropské unie. Chtěla lidi okrást i o svobodu slova. Vážím si lidí, kteří jsou schopni projevit občanský postoj a vzepřít se Fialově vládě bídy, lži a cenzury.

Fotogalerie: - SPD, Trikolora, Moravané





Před časem jste oznámil svoji kandidaturu do Senátu. Jak v těchto dnech připomněla některá média, v minulosti jste byl poslanec za levicovou ČSSD, v posledních letech se však profilujete jako pravicový politik a dnes kandidujete za Trikoloru, SPD a Moravany. Necítíte v tom názorový rozpor?

Vstupoval jsem do sociální demokracie za Miloše Zemana. Tehdy to byla strana hájící práva zaměstnanců a usilující o normálně fungující stát. Ze sociální demokracie jsem odešel, když udržovala ve funkci bývalého nejvyššího státního zástupce Pavla Zeman a tím fakticky kryla zneužívání moci ve státním zastupitelství za Pavla Zemana. Trikolora, kde jsem nyní členem, stojí na heslech – Bráníme normální svět a Bohatství vzniká z práce. To jsou hesla, která ve své politice realizovala i zemanovská sociální demokracie. Ovšem obsah politiky sociální demokracie se změnil. Za Sobotky a Hamáčka se z ní stala strana moci, kupčení s dotacemi a přebírání bruselské politiky. Změnila se ve stranu, která chce vnučovat lidem hodnoty tzv. neomarxismu, kulturního marxismu či nové levice, což odmítám.

Pokud se stanete senátorem, co bude vaše největší prioritou a jakými kroky ji hodláte naplnit?

Za hlavní úkol považuji zabránit tomu, aby vláda zatáhla náš stát do války. Druhým úkolem je boj proti vládní energetické bídě. Na Zemi není méně plynu, ropy a elektřiny, než před rokem. Drahota je důsledkem špatné politiky Fialovy vlády a Evropské unie. Jsem proti cizím vojenským základnám na našem území a proti drahým vojenským nákupům, což platí i pro americké stíhačky.

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.

Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného.
Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete.

Zaregistrujte se ZDE.

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte

se ZDE.

reklama



Článek obsahuje štítky

ČSSD , energetika , energie , EU , Fiala , Německo , plyn , Rusko , Senát , USA , vláda , Koudelka , trikolora , Green Deal

autor: **Karel Výborný**



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. byl položen dotaz

Kdo tedy rozhoduje o tom co je demokraticka a co není?

Dobry den, muzete mi vysvetlit na jakem zaklade tvrdite, ze strany ANO a SPD nejsou demokraticke? Proc si myslite, ze zrovna vy, muzete rozhodovat o tom, co je demokraticke a co ne? A pokud to tedy tak vnimate, je demokraticke aby nejvyssim statnim zastupcem byl Igor Striz, v Olomouci zvan Ruda Smrt...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 217

Další články z rubriky



4:44 Poroste nenávisť k Německu. Václav Vlk ví, jak to lidé vezmou do ruky.

Už potřetí za sto let dovedlo Německo Evropu do krize, uvádí publicista a signatář Charty Václav Vlk...