

Účinnější než velká demonstrace. Škromach odhalil způsob, jak vytvořit velký tlak na Fialu

parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Ucinnejsi-nez-velka-demonstrace-Skromach-odhalil-zpusob-jak-vytvorit-velky-tlak-na-Fialu-730988

05.03.2023 0:01 | Rozhovor

PŮLNOČNÍ ROZHOVOR „Když to řeknu s nadsázkou, může to být také opatření, jak se zbavit důchodců. Lidé, kteří mají vyšší věk, samozřejmě budou nemocní a budou dříve umírat. Myslím si, že je to vrchol cynismu této vlády,“ říká bývalý ministr práce a sociálních věcí, exposlanec i někdejší senátor Zdeněk Škromach k novinkám, které pro nás chystá pětikoalice. Podle něj se ukazuje, že vláda se chová jako „neobolševická“, že před volbami lidi podvedla.



Foto: Hans Štembera
Popisek: Zdeněk Škromach

Zavedení, resp. znovuzavedení regulačních poplatků ve zdravotnictví; s tím přichází tentokrát ministr zdravotnictví Vlastimil Válek (TOP 09). Co na to říkáte?

Opět vládní strany podvedly občany. Poplatky u lékaře žádná strana ve volebním programu neměla. Opakuje se to i v dalších věcech. Pokud jde o poplatky, už v minulosti je lidovci a ODS zavedli. Je to další z kroků, který činí zdravotnictví pouze pro bohaté. To už předchází kroku, o kterém vláda mluví, že bude zdravotnictví v zásadě minimální pro lidi, kteří si nebudou moci dovolit zaplatit *keš*. Nakonec, dnes už se to projevuje u zubařů, kdy má řada lidí problém, aby se zdravotní péče dočkali.

Když to řeknu s nadsázkou, může to být také opatření, jak se zbavit důchodců. Lidé, kteří mají vyšší věk, samozřejmě budou nemocní a budou dřív umírat. Myslím si, že je to vrchol cynismu této vlády.

V uplynulých dnech nestačíme počítat změny, které by mohly přijít. Fialův kabinet ustoupil ze slibu navýšit platy pedagogickým pracovníkům, plánuje zrušit desítku daňových slev, snížit státní příspěvky u stávajících smluv stavebního spoření. Zdražování všeho nemá konce. Dá se říct, že tohle vlastně lidé chtěli, když volili pravicovou vládu?

Jsem přesvědčen, že vládní strany ztratily legitimitu k vládnutí v této zemi. Změnily své volební programy a program vlády.

Logiku by to mělo, pokud by to udělaly loni v létě a ověřily si, zda budou mít podporu ve volbách. Ukazuje se, že vláda se chová jako neobolševická, když před volbami lidi podvedla a zatajila, co chce vlastně dělat. V tuto chvíli vláda využívá prostředků, dovolím si říct, už za hranou Ústavy ČR, vyvoláním stavu legislativní nouze, kdy se snaží prosadit věci, které mohla naprosto legálně procesem vyjednávat od loňského léta.

Je to jeden podvod za druhým na občany a voliče. Ukazuje se, že vláda o tom věděla, mlčela a zneužívá své pozice, ke které už nemá legitimitu. Předchozí volby jí nedaly právo k takovým rozhodnutím. Samozřejmě mají většinu a mohou se chovat jako bolševici po únoru.

Připomenu, že jste byl prvním místopředsedou vlády, ministrem zdravotnictví, ministrem práce a sociálních věcí, v letech 1996–2010 poslancem Poslanecké sněmovny a od roku 2010 do října 2016 senátorem. Můžete zhodnotit, jak si vede kabinet Petra Fialy?

Z mého pohledu je to nejhorší vláda od listopadu 1989. Byly tu různé vlády, ale takovýmto způsobem se nechovala žádná. Možná je to tím, že v těch dobách byly silné osobnosti. Václav Klaus nebo Miloš Zeman, tak přesto, že měli různé názory, snažili se hledat řešení pro naše občany.

Tato nynější vláda je první v novodobé historii, která nepostupuje v zájmu občanů České republiky a snaží se pacifikovat parlamentní opozici nálepkováním, že jsou to populisté a fašisté. Pokud by to byla pravda, neměly by takové strany vůbec kandidovat. Pokud kandidují, jsou to legitimní strany a mají mít právo se vyjádřit.

Jsem přesvědčen, že tato nynější vláda by měla velmi rychle směřovat k předčasným volbám, protože ztratila svou legitimitu vládnout.





Psali jsme:

Zeman pro PL: Toto může vést k pádu vlády. Vracíme se před listopad 89.

S vysokou inflací nemá ekonomika šanci odrazit se od současného dna, protože většině obyvatel právě inflace snižuje kupní sílu, a navíc je udržuje v poměrně vysoké nejistotě. Ekonomika je v recesi. Kdo za to může?

Částečně je to kopírování světového vývoje. V zásadě je ale hlavním viníkem tato vláda, která už dva roky nedělá nic pro to, aby snížila nehoráznou inflaci, která nemá obdoby od roku 1989. Naopak vláda naprosto v pohodě využívá inflace, protože vysoké ceny, které lidé platí v obchodech, jsou to důchodci, rodiny s dětmi, z DPH, které všichni občané platí, plní desítkami miliard státní rozpočet. Ale vláda tvrdí, že je potřeba snižovat reálnou životní úroveň, učitelů, seniorů nebo státních zaměstnanců. Na druhé straně vláda rozdává plnými hrstmi státní peníze na investice, které by se daly odsunout.

Zmínil jste osobnosti. Jednou z nich je Miloš Zeman, jenž končí po deseti letech na postu prezidenta republiky. Vy jste se s ním mnohokrát potkával. Jak zhodnotit jeho působení na pozici hlavy státu?

Jsou tři nejvýznamnější osobnosti polistopadového vývoje – Havel, Klaus a Zeman.

Zeman je prvním přímo voleným prezidentem. Prošel svým obdobím, byl poslancem, premiérem i prezidentem. I když jsem s ním nemusel ve všem souhlasit, vždycky zastával jasnou pozici obhajoby zájmů občanů České republiky, dokázal dělat vyváženou

politiku a v mnoha věcech hledat společný zájem i pokud šlo o projednávání záležitostí ve Sněmovně. Hledal řešení, která by byla dobrá pro občana, a ne vždycky byla dobrá pro politickou stranu, kterou prezentoval.

To se ukazovalo i v zahraniční politice, kdy dokázal naprosto suverénně komunikovat se všemi mocnostmi, ať už to byla Čína, USA, Rusko, Izrael atd., včetně pozitivního postoje k EU a v rámci EU. Např. Visegrádská čtyřka vznikla díky jeho aktivitě.

Co se týká hájení zájmů českých občanů, byl Miloš Zeman silný prezident. Mnoha zájmovým skupinám, některým zahraničním aktivistům se to nelíbilo, což vyvolávalo konflikty s prezidentem. Volby pak už nebyly o programech.

Psali jsme:

Sněmovna spustila sobotní smršť hlasování
pozměňovacích návrhů

Pavel vyslal signál. Tyto země a instituce
navštíví v prvních 100 dnech ve funkci

„Brousíme vidle a cepy, parch*nti!“ Pekarová a
další pod palbou. Za to, co provedli v noci?

Dusno ve Sněmovně: Babiš neopustil řečniště,
byl „chráněn“ před vyvedením. Hlasování ráno

Odpůrci Zemana stavěli pouze na systému Antizeman, což dneska probíhá na téma Antibabiš. Místo toho, aby politici předkládali konkrétní politická řešení, je to jen o dehonestaci jmen. Pokud šlo o Miloše Zemana, odpůrci organizovali různé mítinky, zavedli pojem, že to není náš prezident a mluvili o tom, že rozděluje společnost. Přitom společnost rozdělávaly hlavně nenávistné, aktivistické a negativistické kampaně, které proti němu byly vedeny. Jejich autoři spoléhali na slušnost druhých.



Zeman si udržoval svou pozici, nepodléhal mediálním tlakům a dokázal se někdy velmi silně vyjádřit i vůči novinářům, ale bylo to srozumitelné, jasné a veřejné. Jeho odkaz bude určitě pozitivní, přestože je snaha ho dehonestovat. Jeho osobou končí období silných prezidentů, kteří prošli osobní zkušeností ve vysoké politice a dokázali si vytvořit vlastní pozici a byli čitelní. Nastupuje období dost nečitelných osobností, u kterých bude složité předpokládat, jak se vůbec budou chovat.



V prezidentské volbě zvítězil generál Petr Pavel. Řadíte ho tedy k těm, u kterých nevíme, jak se budou chovat? Co říkáte na nového prezidenta?

Sama říkáte „generál“. Mně vadí už jen to oslovení. Je to prezident Petr Pavel a jeho hodnost s tím nemá nic společného. Já se toho bojím. Mám z toho děs. Bylo součástí jeho kampaně, že jeho příznivci mávali, že volí generála. Generálové většinou nastupují, když se dělají vojenské převraty a je potřeba potlačit demokracii.

Věřím tomu, že občan Pavel zapomene na to, že byl vojákem a že se bude chovat jako normální občan. Ale tak, jak říkají nevoliči Miloše Zemana, že to není náš prezident, tak Petr Pavel není můj prezident. Nevěřím mu. Obávám se, že lidé, kteří se kolem něj pohybují, jsou bezpečnostním rizikem pro Českou republiku.

Fotogalerie: - Pavel z Hrzánského paláce

Vidíme, že probíhají různé protesty, manifestace. Vy jste sdílel upoutávku na demonstraci odborového svazu Kovo. Může to něco přinést, ovlivnit, změnit?



Určitě ano. S povděkem vnímám, že „kováci“ se do toho konečně pustili. Mají velmi aktivního předsedu. Sám jsem z „kováků“ vyšel, když jsme zakládali po listopadu nové odbory, a dodnes platím členské příspěvky. *(úsměv)*



Je perfektní věc, že do toho odboráři vstupují. Dlouhodobě se v České republice málo stávkuje za práva a životní situaci lidí. Říkalo se, že chceme na Západ, ale Fialova vláda nás táhne na Východ ke snižování životní úrovně. Když se podíváme na Západ, nedávno stávkovali ve Francii, stávkovali letci v Německu, to jsou lidé s vysokými příjmy, a přesto chtějí mít lepší životní úroveň.



Tady u nás, když se vyhlásí demonstrace nebo stávka za požadavky odborářů nebo za lepší pozici seniorů, jako by to bylo něco zvláštního. Zvláštní to bylo za minulého režimu, kdy byly demonstrace zakázané. Ale k demokracii patří demonstrace a také tvrdé stávky. Lidé se nesmí bát, protože zadarmo jim nikdo nic nedá. Vláda spoléhá na to, že občan nebude aktivní, a to je škoda. Dlouhodobě, a to je problém naší společnosti za dvacet let, že chybí aktivní občanství. Nestačí jen chodit k volbám, ale je potřeba, aby se aktivně lidé projevovali i mimo volby, aby ovlivňovali i to, kdo vůbec bude kandidovat.



Přemýšlel jsem o tom, že bych vyslal takovou výzvu. Kromě demonstrací, kdy se všem smějí poslanci vládní koalice, schovaní za ochrankou a za zdmi Poslanecké sněmovny a Senátu....Poslanci i senátoři mají své kanceláře v regionech. V zahraničí se velmi

osvědčila praxe vytvořit přímo tlak na ně. Vytvoří se skupiny občanů, které jdou za těmito zástupci, ať už je volili nebo nevolili, a žádají je o vysvětlení, jak hlasovali.

Mám zkušenost z pozice poslance i senátora, že když lidé přijdou podruhé nebo potřetí, člověk už začne vážně uvažovat, jak se problému zbavit, a začne řešit. Kromě demonstrací a mimořádných událostí, když je pro některé složité se dostat do Prahy, je tohle poměrně dostupná možnost, jak vytvořit velký tlak na členy parlamentu. Tím pak přenést tlak na vládní poslance, na senátory a na celou vládu.

Myslím si, že by to možná bylo účinnější než velké demonstrace, protože česká nebo československá historie je spojená s tím, že se zvedneme jednou za dvacet let, a pak zase dvacet let nic. Přístup aktivních odborů by bylo vhodné trochu změnit a zaměřit se nejen na velké demonstrace, ale i na systém občanského lobbingu vůči jednotlivým zákonodárcům.



Ing. Zdeněk Škromach

ČSSD

Hezký večer.

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.

Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného. Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se ZDE.

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se ZDE.



reklama

Článek obsahuje štítky

demonstrace , Fiala , ODS , poslanec , Půlnoční rozhovor , senátor , Škromach , vláda , volby

autor: **Daniela Černá**

Ing. Miloš Zeman byl položen dotaz



sjednocená společnost

Pane končící prezidente, jedním z vašich cílů bylo sjednotit společnosti. Úplně to logicky nejde, ale máte dojem, že je víc sjednocená, než před 10 lety?

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 2

Tato diskuse je již dostupná pouze pro předplatitele.

Další články z rubriky



21:50 Povedlo se, nelíbí se jim to. Paroubek je na koni

„Z levicového prostředí jsou odezvy velmi dobré, z pravicového velmi nepříznivé. Takže je zřejmé, že...”