

Tři roky? Advokáti ve varu z trestu pro Feriho. Znamená to totiž něco horšího

parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tri-roky-Advokati-ve-varu-z-trestu-pro-Feriho-Znamená-to-totiz-neco-horsiho-745442

Jiří Hroník



03.11.2023 4:44 | Komentář

V Česku stát požívá větší ochrany než traumatizovaný jedinec. Přitom právní řád zná pojem obzvláště zranitelné oběti. „Ukazuje se, co je pro stát více trestuhodné a čeho se bojí více,“ upozorňuje pro ParlamentníListy.cz advokátka Klára Samková v souvislosti s nepravomocným trestem pro exposlance TOP 09 Dominika Feriho za dvě znásilnění a pokus o ně. „Zajímalo by mě,

jak se k této věci dnes staví lidé jako Miroslav Kalousek nebo Karel Schwarzenberg, jejichž reakce na průběh této kauzy jsou asi všeobecně známé,“ podotýká advokát Tomáš Nielsen.

Sdílej



Foto: Hans Štembera
Popisek: Dominik Feri u soudu

Bývalý poslanec a výrazná tvář TOP 09 Dominik Feri byl soudem uznán vinným ve všech bodech obžaloby a nepravomocně odsouzen k tříletému nepodmíněnému trestu ve věznici s ostrahou. Obžalován byl ze dvou znásilnění a pokusu o ně. Jednou z nejčastějších reakcí na rozsudek bylo, že tři roky za znásilnění, dokonce dvojnásobné a jedno ve stádiu pokusu, jsou výsměchem. Zazněly i názory, že to je obecně problém našeho systému, kdy oběti musí strpět mnohem více než pachatel. Pojdme však o tři a půl měsíce proti proudu času. Tehdy potvrdil Vrchní soud v Praze Tomášovi Čermákovi trest vězení ve výši 5,5 roku za podporu a propagaci terorismu. Na sociálních sítích měl nabádat své sledující, aby za použití všech prostředků, včetně násilí, zabránili přijetí novely pandemického zákona. Rozsudek je pravomocný.

Dva rozsudky za dva různé trestné činy, z toho jeden ještě nepravomocný. Přesto nutí k zamyšlení a srovnání. Na jedné straně trest za něco, co nikoho kromě potrestaného pachatele nepoškodilo, na druhé straně o téměř polovinu menší trest za něco, co výrazně dopadlo na životy napadených mladých žen. „Tady jakékoli srovnání kulhá. Mohu jen říct, že trest ve vztahu k panu Ferimu za dvě znásilnění a jeden pokus je trest spíš mírnější než přísnější. Nikdo z nás, kdo to komentujeme, však toho neví tolik, co ví soud, který zná celý spisový materiál, takže je jediný oprávněn se vyjádřit. Ale ze své praxe advokáta vím, jaké tresty se dávají za znásilnění, zvláště když je dublované,“ uvádí pro ParlamentníListy.cz advokát Jaroslav Ortman.

Stát požívá větší ochrany než traumatizovaný jedinec

Právě ke skutkům, jichž se měl Dominik Feri dopustit, je zcela nesmiřitelný. „Osobně považuji trestné činy, jako je znásilnění nebo pohlavní zneužívání, za společensky velice škodlivé, protože ovlivní psychiku na celé roky, někdy i na celý život. A není větší ‚prasečiny‘ než se vybít na osobách bezbranných,“ tvrdí advokát. Pikantní v této souvislosti je, že poslanec Michal Zuna z Feriho domovské TOP 09 je v čele iniciativy, která chce zavést novou definici znásilnění, ratifikaci Istanbulské úmluvy a přísnější tresty pro pachatele domácího a sexuálního násilí. „Cokoli povede k tomu, aby se omezily takové trestné činy, třeba i Istanbulskou úmluvou, považuji za správné,“ podotýká k tomu Jaroslav Ortman.

To advokátka Klára Samková si nemyslí, že by srovnání těchto dvou trestných činů nebylo namístě, a pouští se do něj s tím, že jde o ideologizaci práva. „Stát totiž požívá větší ochrany než traumatizovaný jedinec. Přitom právní řád zná pojem obzvláště zranitelné oběti. A ty ženy nepochybně byly obzvláště zranitelnými oběťmi. Přesto české soudy považují ochranu jejich osobnostních práv za méně důležitou než ochranu státu. Soud se tváří, že výrokem toho člověka bylo poškozeno více práv než práv těch tří žen, které byly poškozené.“

Ukazuje se tedy, co je pro stát více trestuhodné a čeho se bojí více. Nikdy nebylo prokázáno, že tím výrokem na sociálních sítích vznikla škoda na rozdíl od násilných trestných činů. Stát svoji ochranu upřednostnil před ochranou konkrétních obětí trestných činů,“ říká pro ParlamentníListy.cz Klára Samková.

Fotogalerie: - Znovuotevření Jiřího z Poděbrad



Za úplatek sedm let, za dvě znásilnění a pokus dva roky

Tomáš Nielsen z Advokátní kancelář Nielsen Legal míní, že obecně je asi každému jasné, že systém trestání u nás není nastaven správně. „Případ Dominika Feriho ve srovnání s jinými kauzami to ukazuje zcela jasně. Z veřejně dostupných informací víme, že byl nepravomocně uznán vinným ze dvou znásilnění a jednoho pokusu. Minimálně jednoho zločinu se dopustil na nezletilé dívce. Navíc měl i během soudu vystupovat arogantně a dokonce se smát při výslechu obětí o jejich traumatech. Za to, navíc nepravomocně, mu byl uložen trest pouhých tří let nepodmíněně. A pokud mám správné informace, tento trest navrhovala státní zástupkyně,“ konstatuje pro ParlamentníListy.cz udiveně Tomáš Nielsen.

Přitom trestní sazba se u znásilnění pohybuje mezi dvěma a deseti lety, a to v případě jednoho činu. „Státní zástupkyně se nyní nemůže odvolat, a Ferimu tak v rámci odvolání nehrozí horší trest. Já bych v této souvislosti připomněl ještě jinou kauzu, a tou je korupční kauza Davida Ratha, který si za sedm milionů v krabici vína odnesl trest sedmi let nepodmíněně. Nechci bagatelizovat korupci, která je nejen v České republice velice závažným problémem. Pokud si ale na jednu misku vah položíme úplatek ve výši sedmi milionů a na druhou snad nejhorší útok proti nejintimnější stránce lidství, útok na fyzické, psychické i sociální zdraví oběti, jakým je znásilnění, je snad každému jasné, že něco není v pořádku,“ zdůrazňuje advokát.

Resort spravedlnosti chtěl odbýt znásilnění penězi

To, že za znásilnění dvou dívek, za pokus dalšího znásilnění, navíc při zneužití určité nadvlády v podobě společenského postavení, odejde pachatel s tříletým trestem odnětí svobody, považuje doslova za děsivé. „Tohle je téma, které je potřeba začít opravdu vážně řešit. Naprosto nechápu, jak mohou politici diskutovat o Istanbulské úmluvě, která v tomto směru nemůže přinést vůbec žádnou změnu. Nechápu,

jak mohlo ministerstvo spravedlnosti nedávno navrhopat, že za znásilnění – a to i dětí – bude možné **ukládat i jen peněžité tresty**,“ přiznává Tomáš Nielsen. Naopak je dlouhodobě přesvědčen, že tresty za znásilnění a podobné zločiny **je potřeba zásadně zpřísnit**. „Je navíc nutné zásadním způsobem zvýšit náhradu za újmu, která tímto zločinem obětem vzniká. Podle mého názoru totiž nejde pouze o to, jaké fyzické rány si oběť z útoku odnese. Snad ještě mnohem horší jsou šrámy, které nejsou vidět,“ vysvětluje.



Michal Zuna

TOP 09

poslanec

Znásilnění totiž vnímá jako útok směřovaný do nejdůležitější části našeho lidství, do důstojnosti člověka. „Podle mě lidé zásadní důležitost důstojnosti pro náš život nechápou. A dokud sami něco podobného neprožijí, asi nemohou úplně pochopit újmu, kterou si člověk podobným útokem odnáší. Dodnes se sexuální trestné činy posuzují zejména z hlediska poškození fyzického zdraví, případně z hlediska prokazatelných závažných psychických následků. Jakoby samotný pocit ponížení, často spojený i s pocitem sebeobviňování, pocit společenského odsouzení nebo nepochopení nebyly újmou natolik zásadní, abychom obětem poskytli opravdu účinnou ochranu a pachatelům spravedlivý trest,“ upozorňuje. Tomáš Nielsen.

I vyšetřování a soudní řízení jsou pro oběti traumatem

Má jasno v tom, že dokud nebudeme pachatele těchto zločinů trestat opravdu přísně, tak, aby trest odpovídal újmě, kterou způsobí, nemůžeme se divit, že se dívky a ženy bojí znásilnění oznámit. „Vždyť i samo vyšetřování a soudní řízení je pro ně dalším obrovským traumatem. Berte mě nyní prosím s nadsázkou, ale jako otec mám pocit, že takovéto tresty mohou nakonec vést k pocitu, že je lepší si v podobných případech spravedlnost zajistit sám. A to přeci nechceme. A také by mě moc zajímalo, jak se k této věci dnes staví lidé jako Miroslav Kalousek nebo Karel Schwarzenberg, jejichž reakce na průběh této kauzy jsou asi všeobecně známé,” připomíná advokát.

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

131-981500247/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se [ZDE](#).

reklama

Článek obsahuje štítky

Čermák , Samková , soud , TOP 09 , trest , Zuna , znásilnění , Ortman , oběť , Nielsen , Feri , Istanbulská úmluva

autor: Jiří Hroník



Mgr. Jiří Kobza byl položen dotaz

EU je podle vás slabá

Myslíte, že kdyby nebyla, byla by Evropa a státy v ní silnější?

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 18

Další články z rubriky



4:44 Tři roky? Advokáti ve varu z trestu pro Feriho. Znamená to totiž něco horšího

V Česku stát požívá větší ochrany než traumatizovaný jedinec. Přitom právní řád zná pojem obzvláště ...

10:36 Z 84,90 na 154,90. A k tomu BILLA nasadila „kouzlo“

16:09 „Díky SPOLU jsme u vlády, to považujeme za důležitou hodnotu“. Ódéesáci vysvětlovali lidem, proč nejdou do eurovoleb sami

11:52 A ty flašky, ten binec? Basa pro Feriho dopadá na Pekarovou

11:23 Aktivistka kousek od premiéra, vlajka nad Staromákem. „Nemělo by se jim to povolit. Nic jiného než nenávisť,“ řekl rabín Sidon. Postřehy ze shromáždění

18:58 500 000 granátů z Koreje. Ale ne z té Jižní a ne pro Ukrajince. Zlé zprávy pro Zelenského