

Takhle si tu žijeme: Špióni "doporučí" vraždu. Vláda ji schválí. Firma Kůl v plotě ji provede. Justice vše přikryje. Jsme přece ve válce. Nebo zase ne? Fialovému pokrytectví soud potvrdil: Ústava je (pro mocné) jen cár papíru

protiproud.info/politika/7004-takhle-si-tu-zijeme-spioni-doporuci-vrazdu-vlada-ji-schvali-firma-kul-v-plate-ji-provede-justice-vse-prikryje-jsme-prece-ve-valce-nebo-zase-ne-fialovemu-pokrytectvi-soud-potvrdil-ustava-je-pro-mocne-jen-car-papiru.htm



11. 2. 2023

Tisk článku

[Poslat e-mailem](#)

[Zdeněk Koudelka](#) dovozuje, že pokud soud přistoupil na pokryteckou argumentaci vlády a vojenských tajných, že protiústavní a nezákonnou cenzuru si lze legálně objednat "doporučením" u privátní firmy, pak státnímu násilí otevřel dokořán brány k neomezené tyranii nepodvolených

Rozsudek Nejvyššího správního soudu z 20. 1. 2023, 4 As 206/2022-108, potvrdil rozsudek Městského soudu v Praze, který odmítl žalobu proti tomu, že Vojenské zpravodajství doporučilo zablokování některých vládě nepohodlných webů.

Důvodů pro odmítnutí bylo více. Za zásadní z ústavního pohledu považují, že soudy odmítly žalobu, protože Vojenské zpravodajství zablokování webů jen doporučilo, což hodnotí jako nezávazný podnět, nikoliv závazný pokyn.



Autor:
Zdeněk Koudelka
Advokát
Více o autorovi **ZDE**

Chytrá horákyně?

I když odpůrce cenzurního zásahu proti vládě nepohodlným webům rozsudek nepotěšil, na všem špatném, lze najít něco dobrého. Pozitivní je, že vyloučením odpovědnosti Vojenského zpravodajství a Ministerstva obrany, zůstává černý Petr odpovědnosti sdružení CZ.NIC a mobilním operátorům, které vypnutí webu provedli. Chtěli vládě zapatolízat cenzurou vládě nepohodlných webů, a teď zůstali v odpovědnosti za tento krok sami. Prostě jako Miloš Jakeš – jako kůl v plotě. Nesou právní a z toho plynoucí i finanční odpovědnost.

Je ovšem správné, že tím z toho spoluviník a faktický objednatel cenzury - Vojenské zpravodajství - vyklouzne? Doporučení podle soudu není pokynem, takže prý o nezákonný zásah státu nejde. Ovšem soudy ignorují vládou vyvolanou atmosféru, kde předseda vlády nepravdivě tvrdil, že jsme ve válce, byť válka našim státem vyhlášena nebyla. Ve válečnickém ryku premiéra i vlády si adresát mohl vyložit doporučení vojenské složky jako mocenský pokyn.

Odpojit od elektřiny či zabít - na doporučení?

Ústava stanoví, že státní moc lze vykonávat jen na základě zákona. Tento princip se vztahuje na celou vrchnostenskou činnost státu při výkonu státní moci. Stát nemůže činit ve vrchnostenské oblasti, co

chce. Je-li zakázán cíl, je zakázána i cesta k tomuto cíli. Pakliže stát nemůže vydat rozhodnutí o popravě, nemůže o smrt člověka požádat či ji doporučit nějaké společnosti VRAŽDY s.r.o.



Čtěte ZDE: K výročí převratu: Za názor do basy? "Dialog" Rakušanových estébáků. To už tady bylo. Hrůza z Andreje B. Další "lex Babiš"? Udávat je opět ctnost. Disidenti dnes kandidují za Okamuru. Totalita je zpět. Více o tom na Hovorech

Stát, který má ústavně zakázanou cenzuru, nemůže cenzurní zásah doporučovat. A přesto tak Vojenské zpravodajství učinilo a správní soudnictví nezasáhlo. A kdyby Vojenské zpravodajství doporučilo zabití člověka, řekl by Nejvyšší správní soud také: to nás nezajímá, to bylo jen doporučení. Ale může něco takového stát doporučovat? A když Vojenské zpravodajství požádá dodavatele elektřiny, aby vládě nepohodlné reptaly odpojili od elektřiny, i to správní soudnictví pokryje tak, že žalobu odmítne?

Podle litery paragraf šavle proti nepodvolným

Vypnutí vládě nepohodlných webů byl nezákonný zásah na doporučení státu porušující ústavní zákaz cenzury. Navíc šlo o zásah vojenské složky do vnitřních poměrů ve státě, když vojsko je primárně určeno k obraně země proti vnějšímu nepříteli, ne k omezování svobod a práv občanů uvnitř státu. Jde o nebezpečný zásah ozbrojené složky do politického života ve státě,

který nepřekvapí v jižní Americe, ale ve střední Evropě není zvyklostí. Projde-li Vojenskému zpravodajství a Ministerstvu obrany takové zneužívání ozbrojené moci ve vnitřní politice státu, bude se opakovat.

Podíváme-li se do historie, pak by Nejvyšší správní soud možná zasáhl proti odvozu Karla Havlíčka Borovského do Brixenu, pokud by to výslovně nařídilo vídeňské Ministerstvo vnitra. Pokud by o to však jen požádalo nějakou bezpečnostní agenturu či by ji to doporučilo, tak by to v tom soud zneužití moci neviděl. To je rezignace na účinnou soudní ochranu a funkci správního soudnictví jako hradby proti zneužívání vládní moci.

Soud posvětil cestu, jak formou "doporučení" mocenského aparátu lze skrze soukromé firmy zasáhnout proti těm, kteří jsou vládě nepohodlní. Protože nepodvolení.



The image is a QR code payment advertisement. It features a portrait of a man in a suit on the left. In the center, the letters 'QP' are displayed in large, bold font, with the 'Q' in red and the 'P' in black. To the right of the 'QP' is the phone number '7472813001/5500'. Below the 'QP' and phone number is a QR code. Underneath the QR code is the text 'QR Platba'. At the bottom of the advertisement, there is a black bar with white text: 'Údaje pro platby ze zahraničí: IBAN: CZ485500000007472813001 SWIFT: RZBCCZPP'. The background of the advertisement shows a crowd of people silhouetted against a sunset sky.

**Obohatil Vás tento článek?
Chcete, aby Protiproud žil?
Kolik? To je na Vás. Děkujeme.**

**Údaje pro platby ze zahraničí:
IBAN: CZ485500000007472813001 SWIFT: RZBCCZPP**

[na hlavní stranu](#)

Tagy článku
