

Šéf Advokátní komory vyhrožuje: Nejste spokojeni s liberální demokracií? Nelíbí se vám orientace vlády na Brusel a Washington? Co odejít z advokacie? Chce Němec "vyakčňovat" nepodvolené právníky? Další Vítězný únor?

protiproud.info/politika/7052-sef-advokatni-komory-vyhrozuje-nejste-spokojeni-s-liberalni-demokracii-nelibi-se-vam-orientace-vlady-na-brusel-a-washington-co-odejit-z-advokacie-chce-nemec-vyakcnovat-nepodvolene-pravniky-dalsi-vitezny-unor.htm



6. 3. 2023

Tisk článku

[Poslat e-mailem](#)

[Zdeněk Koudelka](#) varuje před nátlakem šéfa advokátní komory na nepohodlné právníky, kteří se v době covidismu i nyní politicky angažují proti vládě a připomíná mu to doby, které jsme zřejmě mylně měli za dávnou historii, která se nevrátí

Předseda advokátní komory Robert Němec zveřejnil text: „Projevy advokátů-politiků nejsou stanovisky České advokátní komory (ČAK) ani advokacie“ (Advokátní deník 22. 2. 2023). S názvem lze souhlasit, i když to každý ví, to přece nemusel říkat.

Je to stejné, jako kdyby hejtman nějakého kraje prohlásil, že projevy občanů kraje či krajských politiků nejsou stanovisky kraje jako takového. Mezi občany kraje a krajem je rozdíl, jsou to odlišné osoby.

Z vyjádření předsedy advokátní komory jsem ovšem nabyl dojmu, že se mu nelíbí kritika vládní moci některými advokáty. Každý občan má právo vládu podporovat či ji kritizovat. Bráním svobodu slova kritiků i podporovatelů vlády, byť Fialova vláda svobodu slova pošlapala, když si na výročí totalitního převratu, na Vítězného února 25. 2. 2023, skrze Vojenské zpravodajství objednala cenzuru vládě nepohodlných webů.



Každý občan má právo vládu kritizovat či ji patolízat a zaujímat řadu odstíněných postojů mezi oběma krajními variantami. A je i řada občanů, kterým je jedno, zda vládne Babiš či Fiala, protože je politika nezajímá.

Předstupeň k zákazu povolání či „vyakčnění“?

Němec v článku uvedl: „*Domnívám se, že v dané situaci je na místě apelovat na politicky angažované advokátky a advokáty, a to zejména ty, kteří se v rámci politické soutěže orientují na skupiny voličů, jež nejsou spokojeny se stávajícím demokratickým systémem a převažující zahraničně politickou orientací České republiky, aby zvážili, zda by neměli po dobu své politické angažovanosti výkon advokacie pozastavit, aby jejich projevy nebyly dávány do souvislosti s advokací. Byl bych velmi rád, aby si tyto kolegyně a kolegové uvědomili, že pro řadu advokátek a advokátů nejsou jejich projevy přijatelné a mají potřebu se od nich distancovat. Vzhledem k tomu, že členství v České advokátní komoře je nezbytnou podmínkou výkonu advokacie, se však nemohou advokátky a advokáti, pro něž je advokacie jediným povoláním, od výše zmíněných projevů distancovat tím, že by z České advokátní komory vystoupili.*“



Čtěte ZDE: Takhle si tu žijeme: Špióni "doporučí" vraždu. Vláda ji schválí. Firma Kůl v plotě ji provede. Justice vše přikryje. Jsme přece ve válce. Nebo zase ne? Fialovému pokrytectví soud potvrdil: Ústava je (pro mocné) jen cár papíru

Jsem s demokratickým systémem spokojen. Do demokracie patří i svoboda politického projevu a kritika vlády, včetně její zahraniční politiky. To se nijak netýká ostatních advokátů, kteří mohou vyjadřovat odlišné politické názory či být apolitičtí. Žádný advokát nemá po jiném advokátu právo vyžadovat, aby změnil své politické chování. Je to stejný nesmysl, jako kdyby občan Brna vyžadoval po jiném Brňanovi, že se má jinak politicky vyjadřovat nebo se vystěhovat. A ani žádného brněnského primátora nenapadlo po tom volat.

Němec zatím jen nabádá některé advokáty, aby zvážili, zda nepozastaví výkon advokacie. Ale to může být jen předstupněm k akcím zákazu výkonu povolání či vyakčnění nepohodlných osob, známé po únoru 1948. Představme si, že by ministr průmyslu a obchodu vyzýval živnostníky, kteří se účastnili protestů proti vládě, aby zvážili, zda nepozastaví výkon své živnosti. Dokonce i politický nejviditelnější předseda lékařské komory Milan Kubek si nedovolil lékaře vyzývat k pozastavení lékařské praxe kvůli tomu, že vystupují proti vládě. Živnostníci by si něco takového od ministra nenechali líbit a stejně tak lékaři od Kubka.

Takový výrok od předsedy advokátní komory dosud nezazněl. Ať si R. Němec pochvaluje vládní politiku vnitřní i zahraniční, ale zahraniční politika vlády se nedotýká podmínek výkonu advokacie.

SLEDUJTE: Protiproud TV v úterý 7. 3. 2023 od 16:00 vysílá přímý přenos rozhovoru s předsedkyní Trikolory Zuzanou Majerovou. Do rozhovoru můžete vstupovat prostřednictvím chatu.



Kam jsme se to dostali a kam spějeme?

Výrok R. Němce jen dokresluje utahování šroubů dnes ve srovnání se svobodnými 90. lety 20. století. V roce 1999 zaútočily některé státy NATO na Jugoslávii. Byl jsem advokát, poslanec a odpůrce tohoto válečného útoku pro rozpor s mezinárodním právem. Někteří jiní občané a asi i advokáti válečný útok podporovali. Nepamatuji se však, že by tehdejší předseda advokátní komory Karel Čermák jednu nebo druhou skupinu vybízel k pozastavení výkonu advokacie.

Kam jsme se to dostali a kam spějeme? Lepší zítřky to nejsou, nebo jen pro někoho.

Na titulní obálce časopisu Bulletin advokacie 12/2022 byla fotka z konference o Slánského procesu s podtitulkem: „Jak mohli, tak neomluvitelně selhat příslušníci všech justičních profesí?“ Naráží se tím na justiční vraždy po únoru 1948, ale totalita u nás nenastoupila 25. února 1948 z ničeho nic. Postupně si budovala pozice a plíživě se zmocňovala společnosti již od roku 1945. Tehdy byla určitá část politiků ostrakizována, jako například agrárníci či národní demokraté. I tehdy se hovořilo o nutnosti nezpochybňovat naši zahraničně politickou orientaci na Sovětský svaz a nikdy jinak.



Čtete ZDE: Žijeme v zemi, kde zítra již znamená včera: Na Fučíkova slova došlo. Lhát je mravné. Pravdě se říká dezinformace. Politické procesy. Věčné krize. Na obzoru válka. V Americe i občanská. A u nás? Co dělat? Všichni za jednoho!

Komora se může změnit ve zlého pána

Když jsem si přečetl článek R. Němce, vzpomněl jsem si na toto období. A aby se totalita nevrátila, je třeba zneužívání moci veřejně kritizovat, než bude pozdě. Prostě bojovat před únorem, a ne až po únoru. Proto si vážím advokátů jako je Jana Zwyrtek Hamplová, kteří se v době covidismu nebáli vystoupit proti nesmyslným, neústavním a nezákonným opatřením vlády Andreje Babiše, jako se nyní nebojí kritizovat vládu Petra Fialy, pokud dojdou k závěru, že zneužívá moc.

Jana Zwyrtek Hamplová se nebála poukazovat na nezákonné praktiky státního zastupitelství při stíhání představitelů územní samosprávy v době, kdy média adorovala pražskou vrchní státní zástupkyni Lenku Bradáčovou a Unii státních zástupců, takže jejich kritici neměli na růžích ustláno. Jsem přesvědčen, že kdyby proti profesní samosprávě zasáhla vláda, Jana Zwyrtek Hamplová by se nebála vládě odporovat.

Pakliže vnímám jako nepřijatelné, aby ministr průmyslu a obchodu vyzýval protivládně naladěné živnostníky, aby zvážili pozastavení své živnosti, či aby primátorka města Brna vyzvala protivládně naladěné

občany Brna zvážit své vystěhování, považují za nepřijatelné, aby předseda advokátní komory vyzýval protivládní advokáty „zvážit pozastavení výkonu advokacie“.

Původní smysl komor byl v ochraně příslušníků profese před vládní mocí. Možná se dočkáme toho, že nakonec na tom budou živnostníci pod státní moci lépe, než členové některých komor pod jařmem své komory.

Komora se může změnit ve špatného pána.

9P 7472813001/5500

Obohatil Vás tento článek?
Chcete, aby Protiproud žil?
Kolik? To je na Vás. Děkujeme.

QR Platba

Údaje pro platby ze zahraničí:
IBAN: CZ485500000007472813001 SWIFT: RZBCCZPP

[na hlavní stranu](#)

Tagy článku
