

Košer trockismus souhlasně útočí na košer nacisty

putin-today.ru/archives/177112

29 марта 2023 г.



Minuta E.J.G.

Jak loni správně napsal sarkastický prošivaný kabátek Marachovskij , klíčovou charakteristikou současného „vzpoury“ v normálních zemích je, že „rebelové“ nic neriskují:

Modernita je obecně vážně nemocná, řečeno cenzurou, postmodernismus si nevybral ani roli rebelů, ale sám pojem vzpoury v této roli. A přenesl svou roli úplně na druhou: nemá žádné rozpory se společností a autoritami, ale pokud se chováte jako něco, co podvracíte
Zjednodušeně řečeno, moderní rebel je člověk, který je plně schválen jak svými blízkými, tak nejvyššími autoritami, dělá to, co od něj očekávají a přejí, neriskuje vůbec *nic* při zároveň křičím, nevzdám se. *Greta Thunberg* je požádána, aby sloužila jako neoficiálně živý příklad.

, který se vzbouřil proti establishmentu s podporou každého myslitelného establishmentu a nedávno s jeho

podporou podal žádost o vzpouru proti světovému kapitalismu.

Popsáno – velmi dobře ilustruje kontrast mezi francouzským hipísem a levicovým Majdanem v izraelské SSR.

První je, že žádný z elfích diskurzů vůbec nevolá povstání. Co se děje - jako by to neexistovalo, a pokročilé hyeny jako zdegenerovaný Bernard Henri-Levy, jako drak v tlamě, místo toho, aby hlasitě kokrhaly o právu lidu na vzpouru atd.

Ten druhý je obecně podporován všemi, což vyvolalo u datlů z izraelské mediální sféry rozumnou otázku podtypu: **„Něco jsme nepochopili, jak mohl Netanjahu stát za „diktaturou“, když za ním nestojí nikdo kromě voličů, a celý seznam výše je ve službách levé elity a stojí jako hora za táborem Lapid.**

Proč je košer Majdan plně schválen Pevností svobody a všemi, kdo citlivě zachycují větry vanoucí z G-sdepu? Z důvodu na který upozornil mordorský novinář Česnokov:

„Američané proti hlavnímu spojenci USA na Blízkém východě. Brade." Ne, to není nesmysl, pokud víte, že ve Spojených státech jsou u moci levicovní globalisté (Clintonité-Soros-Dems) a v Izraeli u moci...no, snaží se ji udržet...Netanjahuovi pravicovní antiglobalisté. Mezi těmito dvěma klany existují systémové, ontologické rozpory a konflikt je nevyhnutelný. Navíc si uvědomte, že Světová ropucha (levý globos) kvůli přirozené hlouposti implementuje stejný scénář: obklíčí jednotky rámem a pošle je na Majdan. Pokud vyhrají – je to dobře, pokud nevyhrají – není to pro ropuchu škoda. O hlupáky vůbec nikdo nestojí. "Sami zelení skřeti."

Převědeme-li Česnokovovu terminologii do mého souřadnicového systému , pak se „leví globalisté“ stanou levicovými liberály a „pravíkoví antiglobalisté“ pravíkovými konzervativci. A žabomyší gadikování mezi prvním a druhým je přirozené, protože první se topí o primát nejzvrhlejší osobnosti nad společností a druhý o primát společnosti pájené nacionalismem nad jednotlivcem.

Pro nás je přirozené, že obojživelní levicoví trockisté, že plazi jsou košer nacisté - dva druhy draka a oba jsou horší. Ale pro obyvatele izraelské SSR je tu rozdíl. Ostatně, proč Bibi vyhraje volby? Protože početně je jeho ultrakošer elektorát (včetně Haredima v černých kloboucích) větší a jediný, kdo obecně zajišťuje růst populace v normální zemi. Zároveň je však tento elektorát natolik specifický, že nepracuje v orgánech činných v trestním řízení, nechodí do státních služeb, nechodí do IDF a vůbec – předstírá, že s nimi nemá nic společného. Stát Izrael (mnoho ultrakošer rabínů jeho vznik vůbec neschvaluje). Ale ti, kteří jsou proti Bibi, jsou sekulární Židé (plus všelijaké hlučné vyspělé menšiny atd.), jsou sice početně podřadnější než voliči pravíkových konzervativců, ale svou pracovní činností zajišťují samotné fungování izraelské SSR .

Proto vzpoura levicových liberálů podporovaná Pevností svobody již Bibiho přiměla opustit okamžitou realizaci skandální reformy, ale zároveň se stále třeše :

Izraelský premiér Benjamin Netanjahu se dohodl s ministrem národní bezpečnosti Ben-Gvirem na vytvoření Národní gardy, polovojenských sil pod přímou kontrolou ministerstva národní bezpečnosti.

To znamená, že se Bibi snaží vyjednat si oddech, aby pokácela nový elektrický nástroj v banderovském stylu (jaká ironie, hehe), aby mohla pokračovat v konfrontaci jinými metodami.

Dají mu takovou pauzu? Existují pochybnosti.

Co se týče Francouzů a jejich rebelie, kterou neschvalují vyspělí levičáci, ta se v normálních zemích troluje přes takové karikatury.



Jak však tentýž Marachovskij včera správně vedl, hlavní chybou těch, kteří se bouří proti pravicovému liberálovi Macronovi, je, že se stále snaží zůstat uvnitř liberoidního diskurzu, který uzavírá prostor schváleného.

Francouzi ve skutečnosti nejsou vůbec šťastní, protože celé kusy jejich měst se mění v Bamako a Ouagadougou. Nejsou šťastní, protože byli několik let drženi na vodítku a disciplinovaní covidem. Nejsou šťastní, protože jsou ekologicky ohýbáni.

Jenomže protestní potenciál nashromážděný všemi těmito smutky nebylo možné přímo vyplatit schváleným způsobem.

– Jste proti imigraci, zatracení rasisté?

– Jste proti starověkým opatřením, zatracení konspirační teoretici?

– Jste proti záchraně planety, sakra, spotřebitelé?

– Jste proti pokroku v kultuře, zatracení tmáři?

Nikdo nechce odpovědět ano.

Proto protest spěchal tam, kde samotný fakt rozhořčení nečiní rozhořčené X. Dokonce naopak, boj za sociální spravedlnost v progresivním světě 21. století, který mluví levicovým žargonem, považují elity za schválený.

Ukazuje se samozřejmě hořký paradox: i když se občané staví jako vzpoura proti vyšším autoritám, sní o tom, že tyto případy schvalují a vyhýbají se morálnímu odsouzení ze své strany a vyhýbají se mu.

V tomto smyslu jsou vzpurné evropské masy karikaturně podobné papeži Františkovi nebo podmíněnému V.F. Janukovyč, nebo gruzínská vláda, která se ve svých nesmělých pokusech bála být zlá.

Co je mimochodem charakteristické - touha být dobrý ještě nikoho nezachránila.

Vrátíme-li se tedy k aktuálnosti naší dnešní zeměkoule – máme všechny důvody dívat se velmi skepticky na vyhlídky francouzského kubánského povstání připravenosti stát se špatnými a nesouhlasnými, *dokud* bude odfouknuto - zvláště když mu hodí kost v podobě zvyšování důchodového věku ne hned, ale postupně.'

A naopak – v Izraeli, kde má „špatná“ a „neschválená“ pravicová konzervativní část národa a jí volená vláda skvělé vyhlídky na vítězství. A y B. Netanjahu, pokud jen nedostane dost varlat na to, aby byl špatný a neproměnil se v blízkovýchodního Alexandra Grigorjeviče Erdogana, objeví se vynikající vyhlídky, obrazně řečeno, v Rostově na Donu a vysvětlí odtud do prázdna, proč se měl pravdu.

Soudě podle kroku k vytvoření Národní gardy se osud Zeleniny izraelskému premiérovi nelíbí. Avšak levičáci, kteří cítí svou morální správnost, spolu s podporou Pevnosti svobody, se nehodlají stáhnout.

A to znamená, že normální zemi s vysokou pravděpodobností čeká občanská válka. Což je naprosto spravedlivé, vezmeme-li v úvahu, jak košer nacisté přispěli k rozdmýchání stejné války v bývalé ukrajinské SSR.

Je čas odpracovat karmu.

XЖ: ifc